

APPENDIX E: Print of the power point slides that constituted the scoping presentation at all the scoping meetings (English and Spanish versions)



# **Public Scoping: Guidance for Annual Catch Limits (ACLs) and Accountability Measures (AMs)**

**Requirements of the  
Magnuson Stevens Fishery Conservation and  
Management Reauthorization Act (MSRA) of 2006  
to End and Prevent Overfishing**

March 2007

# Requirements of the 2006 MSRA

Annual catch limits and accountability measures must be implemented:

- in fishing year 2010 for fisheries determined by the Secretary to be subject to overfishing
  - MSRA Section 104 (b)(1)(A)
- in fishing year 2011 for all other fisheries
  - MSRA Section 104 (b)(1)(B)



# Annual Catch Limits (ACLs) & Accountability Measures (AMs)

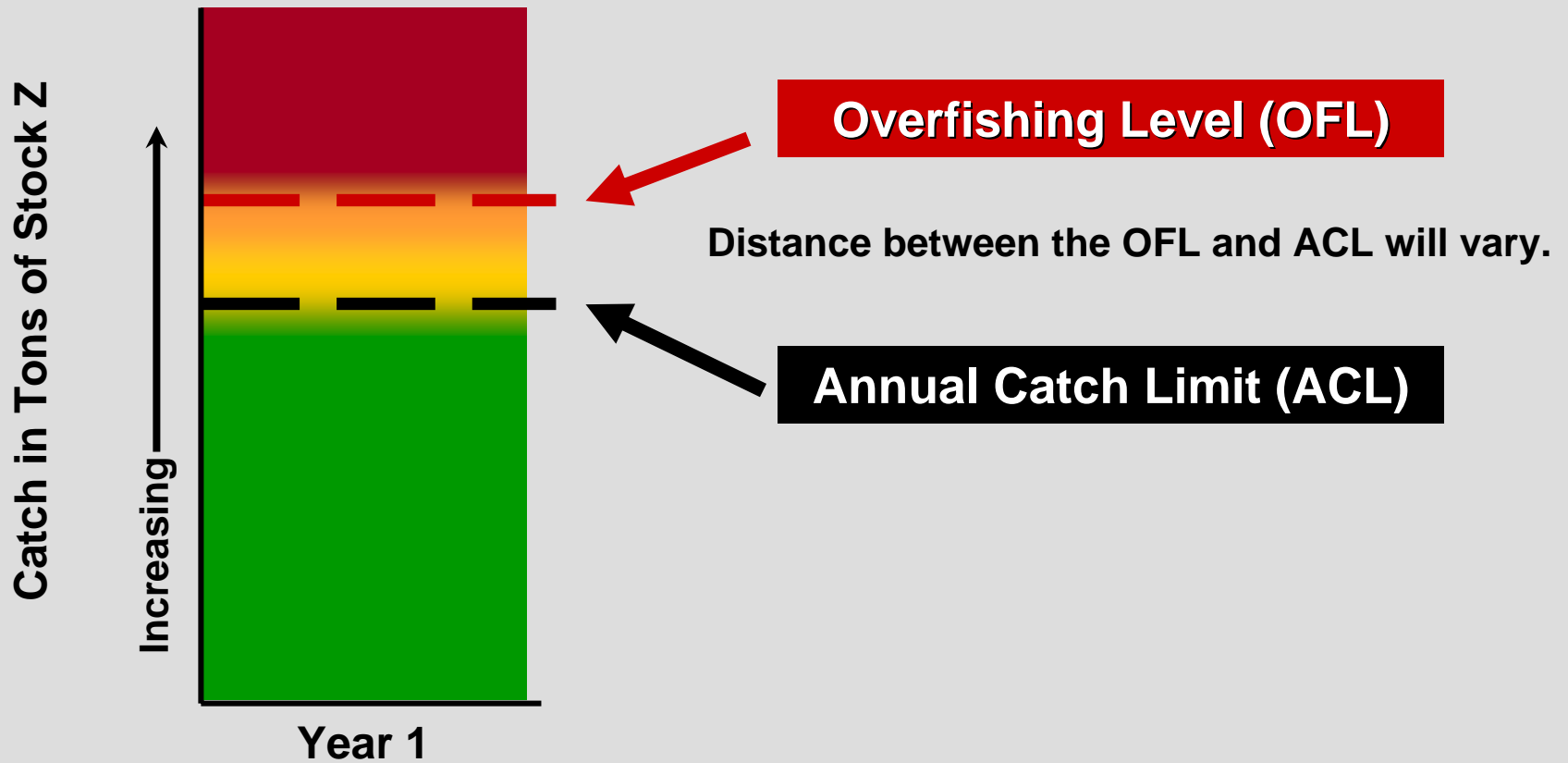
- ACLs and AMs work together as a system to ensure that overfishing will not occur
- ACLs & AMs must:
  - end overfishing on stocks subject to overfishing
  - prevent overfishing on stocks not subject to overfishing

# Preliminary Interpretation

For each managed stock an:

- **Overfishing Level (OFL) should be established**
  - An annual numerical amount of catch that would result in overfishing if exceeded
  - Not identified in the Act but it is essential for developing accountability measures and monitoring ACL performance
- **Annual Catch Limit (ACL) must be established**
  - An annual numerical target catch level
  - Set below the OFL to ensure that overfishing does not occur

# Relationship between ACL & OFL



# Criteria for ACLs & OFLs

To accurately compare ACLs and OFLs, they need to contain the same criteria.

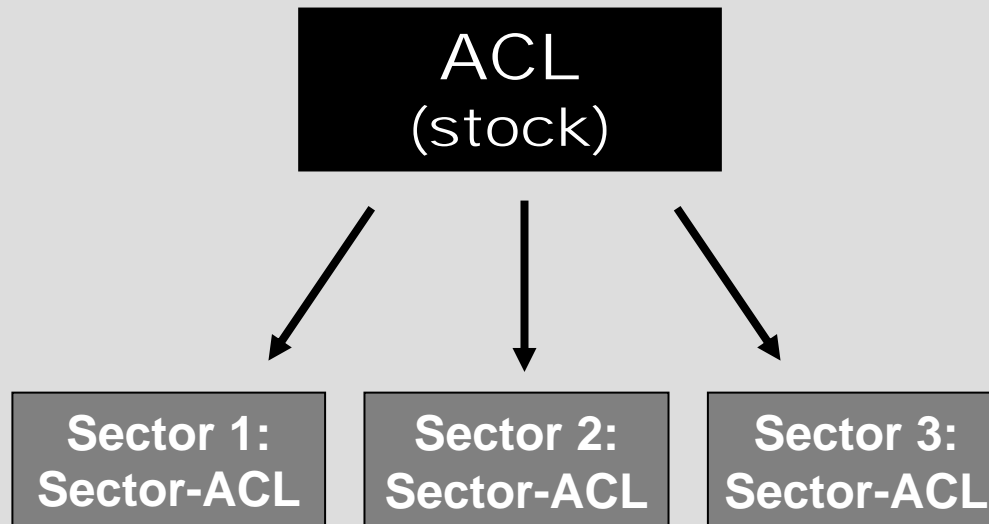
Based on our preliminary interpretation, these criteria would be needed for an ACL and OFL:

- Set for each managed fishery/stock
- Can be set for multiple year periods
- Numerical annual value set in weight or numbers of fish
- Includes all sources of fishing mortality, where possible:
  - Landings
  - Discards/Bycatch
  - All sectors and user groups

# Issue: Sector Allocations

Allocation issues between sectors are of concern and can be addressed under ACLs.

- An ACL is required to be set for each managed fishery/stock
- The Councils and NMFS could:
  - Subdivide an ACL (set for each fishery/stock) into “*sector-ACLs*”
  - Develop AMs for each sector





# Accountability Measures (AMs)

- Management measures established with ACLs to end and prevent overfishing
- Two basic types:
  - Preventive in-season management actions
    - e.g., in-season fishery closure if the target catch limit has been reached
  - Corrective management actions
    - e.g., overage payback in the next fishing year
- Must be established for each fishery/stock
- Could be established for each sector

# Issue: Sector Allocations

## Discussion

- What are the issues and concerns about:
  - allocating ACLs among sectors?
  - developing sector specific AMs?

# NMFS' Preliminary Alternatives

- Alternative 1: No action
- Alternative 2: Performance standards that ACL and AM mechanisms have to meet for approval by the Secretary
- Alternative 3: Performance standards *and* specific guidelines on appropriate implementation approaches that would be acceptable to the Secretary

# Alternative 1 – No Action

## Considerations

- Councils still required to implement ACLs and AMs
- The Act does not provide a definition of these terms or detailed explanations for implementation

# Alternative 2 – Performance Standards

## Considerations

- Specified performance standards would be used by NMFS and the Councils to:
  - design ACL & AM mechanisms
  - establish criteria for Secretarial approval
  - evaluate their success after implementation
  - ensure that ACLs in all fisheries meet national performance standards

# Alternative 3 – Performance Standards & Guidelines on Approaches

## Considerations

- Performance standards would be developed, as under Alternative 2.
- Guidance on specific ACL and AM mechanisms would be developed.
  - e.g. establish best practices for several different tiers of stocks based on varying data quality and past management performance

# Overarching Issue: Diverse Fisheries

- U.S. fisheries are biologically & ecologically diverse
  - 530 stocks and stock complexes: range from Arctic to tropical regions
- Management approaches vary
  - 46 FMPs: some use hard TACs, some use effort controls
- Data available for each stock vary

***ACL and AM guidance must address diversity in the fisheries to develop effective strategies able to meet the requirements of the Act.***

# Creating Performance Standards

## Discussion

- Given that knowledge and management of stocks is imperfect and uncertain:
  - What level of risk of overfishing would be tolerated in designing ACL & AM mechanisms?
  - What frequency and amount of overfishing would indicate that ACL and AM mechanisms are ineffective and must be revised?



# Key Factors in Design and Implementation of ACLs & AMs

- Management / Regulatory Approach
  - Some approaches are more effective than others at achieving actual catch levels close to targets
- Monitoring / Catch Data Availability
- Scientific Knowledge of Stocks
- Uncertainty

**All these factors combined affect fisheries management success and the feasibility of designing ACLs and AMs.**

# Issue: Management Precision

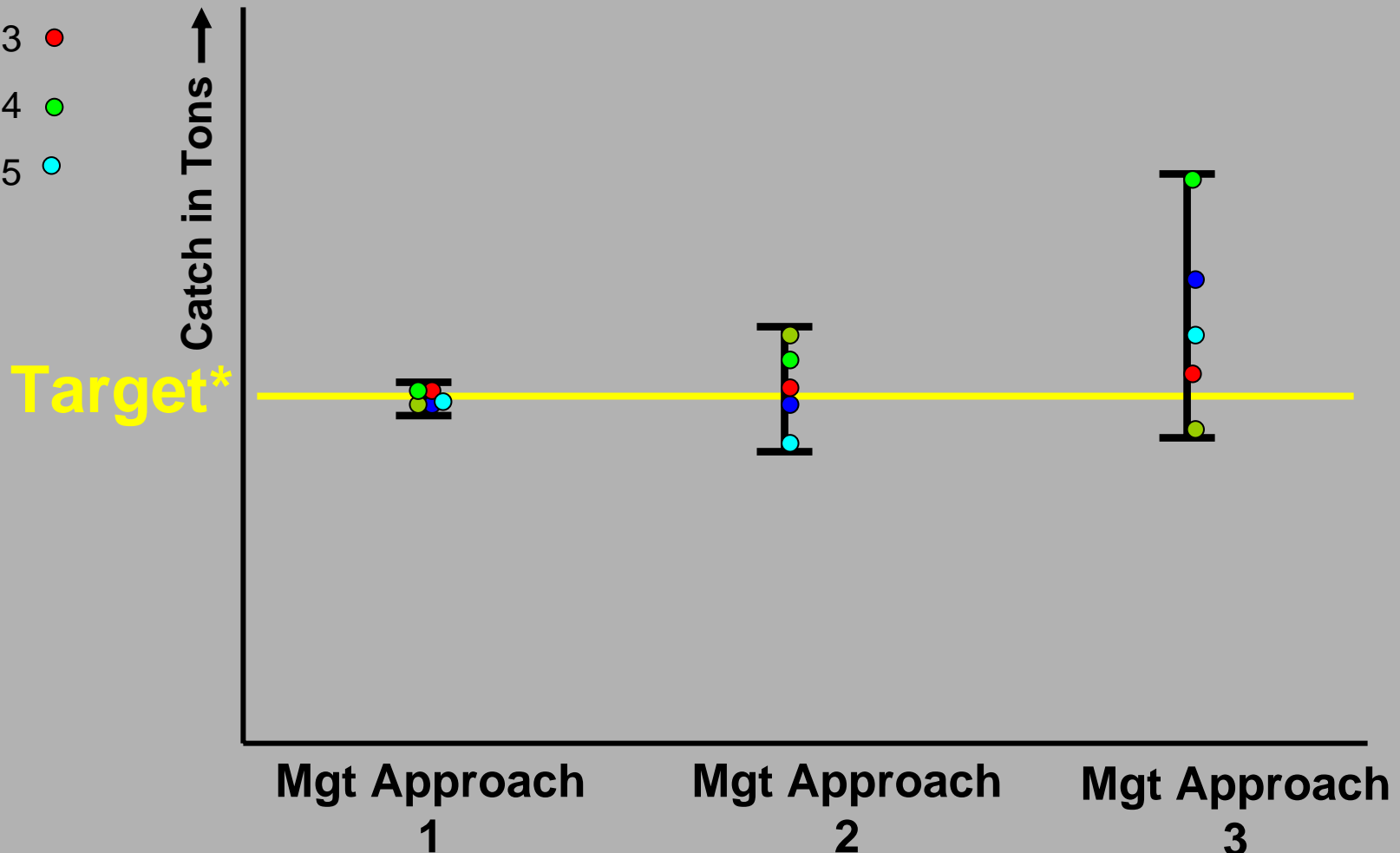
## Discussion

- Given variability in managing to target catch levels, where should the ACL be set in relation to the OFL?

# Conceptual Illustration of Management Precision: Targets and Overages

## Actual Catch

- Year 1 ●
- Year 2 ●
- Year 3 ●
- Year 4 ●
- Year 5 ●



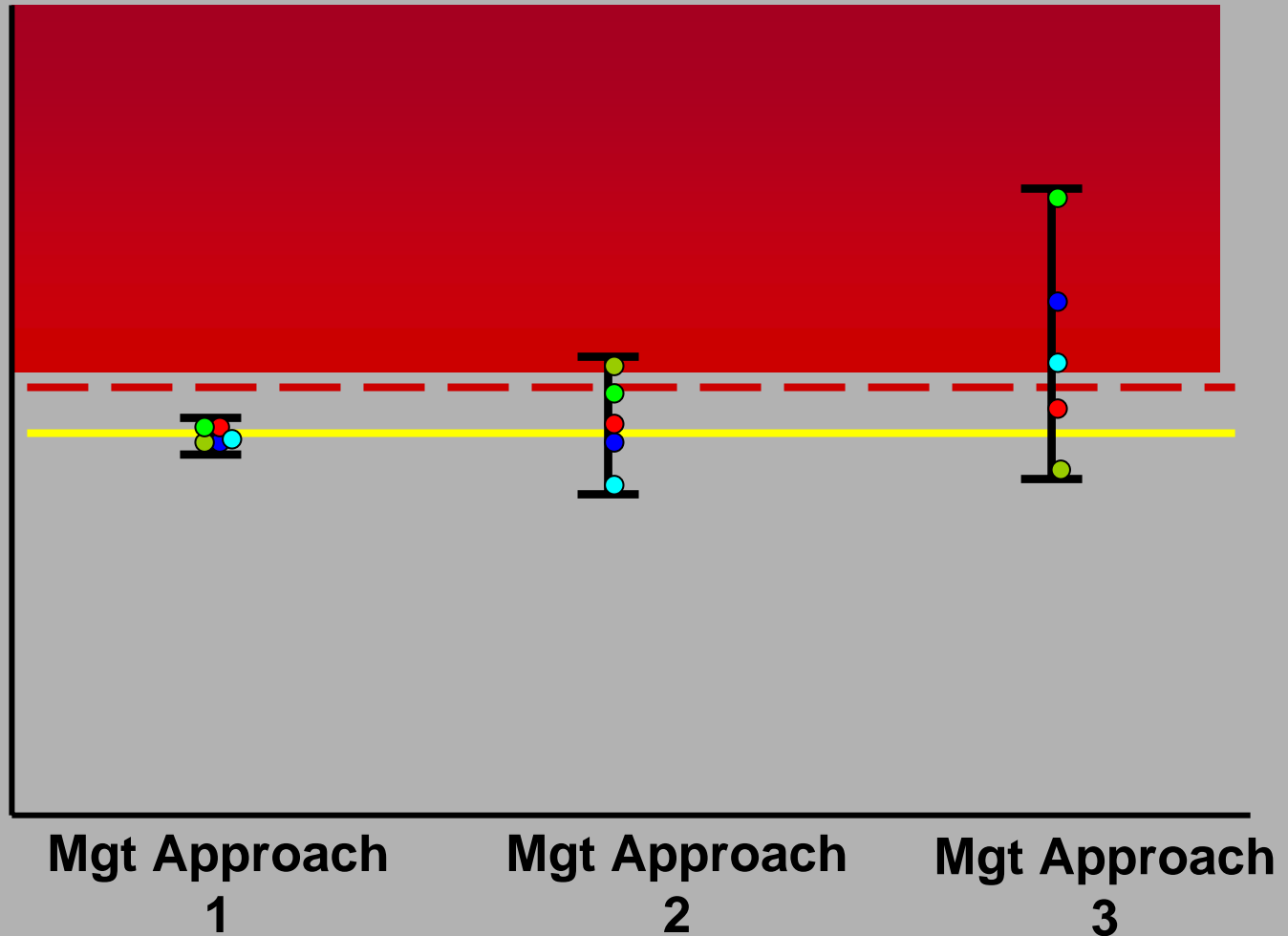
\*For simplification, the target catch level is static here. In reality, targets fluctuate.

# Conceptual Illustration of Management Precision: Targets and Overages

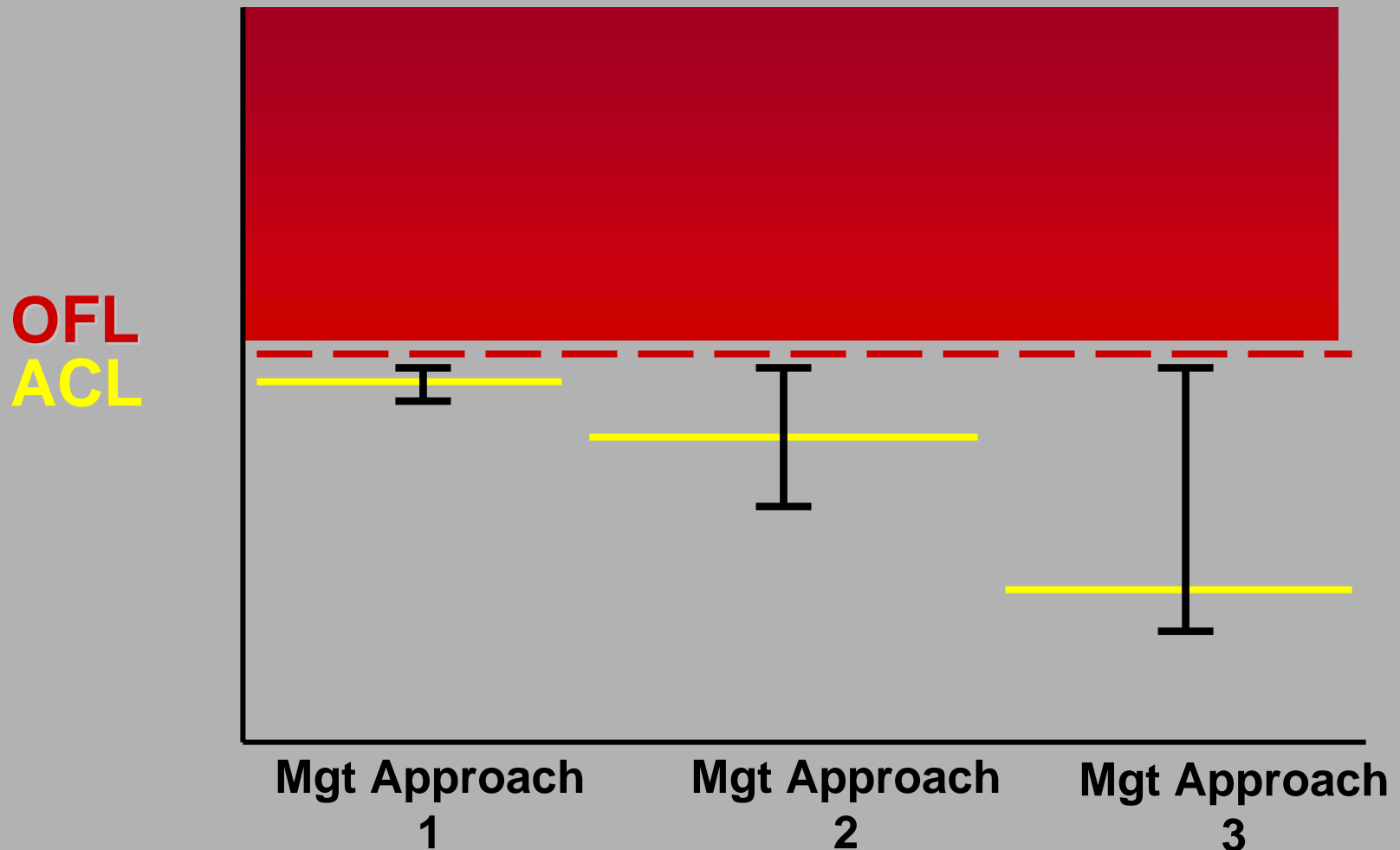
## Actual Catch

- Year 1 ●
- Year 2 ●
- Year 3 ●
- Year 4 ●
- Year 5 ●

**OFL**  
**Target**



# Setting Annual Catch Limits to Prevent Overfishing: Accounting for Uncertainty and Past Performance



# Issue: Scientific Knowledge of Stocks Varies

## Considerations

- Quality of catch data varies
  - Completeness of catch data
    - Landings and discards data from all sectors & user groups
    - Landings data only, no discards
    - No catch data at all
  - Precision of catch data estimates
    - e.g. size of confidence intervals, statistical methods used
  - Many different data collection methods are used and each have different data quality issues
    - Commercial: logbooks, port sampling, landings reports, processor/dealer reports, observers
    - Recreational: MRFSS, other surveys

# Issue: Scientific Knowledge of Stocks Varies

## Considerations (continued)

- Biomass and fishing mortality estimates are not known for every stock
- Stock status varies: Known, Unknown, Undefined
  - Subject to overfishing
  - Overfished
  - Approaching overfished
- Existence of other academic research varies
- Existence of anecdotal information varies
- No information exists on the stock

# Issue: Timeliness of Catch Data Varies

## Considerations

- Timing of catch data availability (including analysis time):
  - in-season allows for in-season adjustments to catch
  - in time to make adjustments to next year's target catch
  - in time to make adjustments to target catch two or more years later
- No catch data at all



# Issue: Data Varies

## Discussion

- For stocks with little or no data, how could ACLs and AMs be developed?
- For fisheries where catch data is not timely or does not exist, what types of AMs can be developed?



# Summary

# Developing ACL and AM Guidance

Development of national ACL and AM guidance must account for:

- Diversity in U.S. fisheries:
  - Biological and ecological
  - Management approaches
  - Monitoring capabilities
  - Scientific information available
- Uncertainty

**All these factors work together and will affect our ability to develop, implement, and evaluate ACLs and AMs.**

# Considerations in Developing ACLs and AMs for Each Fishery

## 1-Management Strategies

### Set goals

Design mgt approaches

Set target catch levels

Evaluate performance

Incorporate new information

2-Data Collection  
Need appropriate, reliable,  
timely data

4-In-season  
Management  
Need authority to close a  
fishery when necessary  
(timely closures)

3-Data Analysis  
Need adequate resources  
and timely analysis

# Estimated Implementation Timeline

<b>Scoping Meetings (see website)</b>	<b>March-April 2007</b>
<b>DEIS: Issue NOA and 45-day comment period</b>	<b>July 2007</b>
<b>Proposed Rule: Issue rule and 45-day comment period</b>	<b>July 2007</b>
<b>FEIS: Issue NOA</b>	<b>October 2007</b>
<b>Final Rule</b>	<b>November 2007</b>
<b>Councils &amp; NMFS amend FMPs / mgt measures</b>	<b>Jan 2008 – June 2009</b>
<b>Secretarial Review of FMP amendments / mgt measures</b>	<b>June 2009 – Dec 2009</b>
<b>ACL &amp; AM mechanisms implemented for “overfishing” stocks</b>	<b>2010</b>
<b>ACL &amp; AM mechanisms implemented for all other stocks</b>	<b>2011</b>

# Seeking Comments

- NMFS is seeking comments on:
  - ACLs and AMs
  - Creating national performance standards and/or guidance for ACLs and AMs that account for various characteristics of each fishery
  - Other related issues or topics
    - Do any other issues related to NS1 guidelines need to be addressed during this process?



**Email Comments to:**

**[annual.catch.limitDEIS@noaa.gov](mailto:annual.catch.limitDEIS@noaa.gov)**

**Visit Our Website:**

**<http://www.nmfs.noaa.gov/msa2007/>**





# Recogido de Datos Públicos: Guía para los Límites Anuales de Captura (ACLs) y Medidas de Responsabilidad (AMs)

Requisitos de la  
Reautorización Magnuson-Stevens para el Manejo  
y Conservación de la Pesca (MSRA) del 2006  
para Terminar y Prevenir la Sobrepesca

Marzo de 2007



# Requisitos del MSRA del 2006

Los Límites Anuales de Captura y las Medidas de Responsabilidad deberán ser implementados:

- En el año de pesca 2010, para las pesquerías determinadas por el Secretario
  - Sección 104 del MSRA (b)(1)(A)
- En el año de pesca 2011 para todas las otras pesquerías
  - Sección 104 del MSRA (b)(1)(B)

# Límites Anuales de Captura (ACLs) y Medidas de Responsabilidad (AMs)

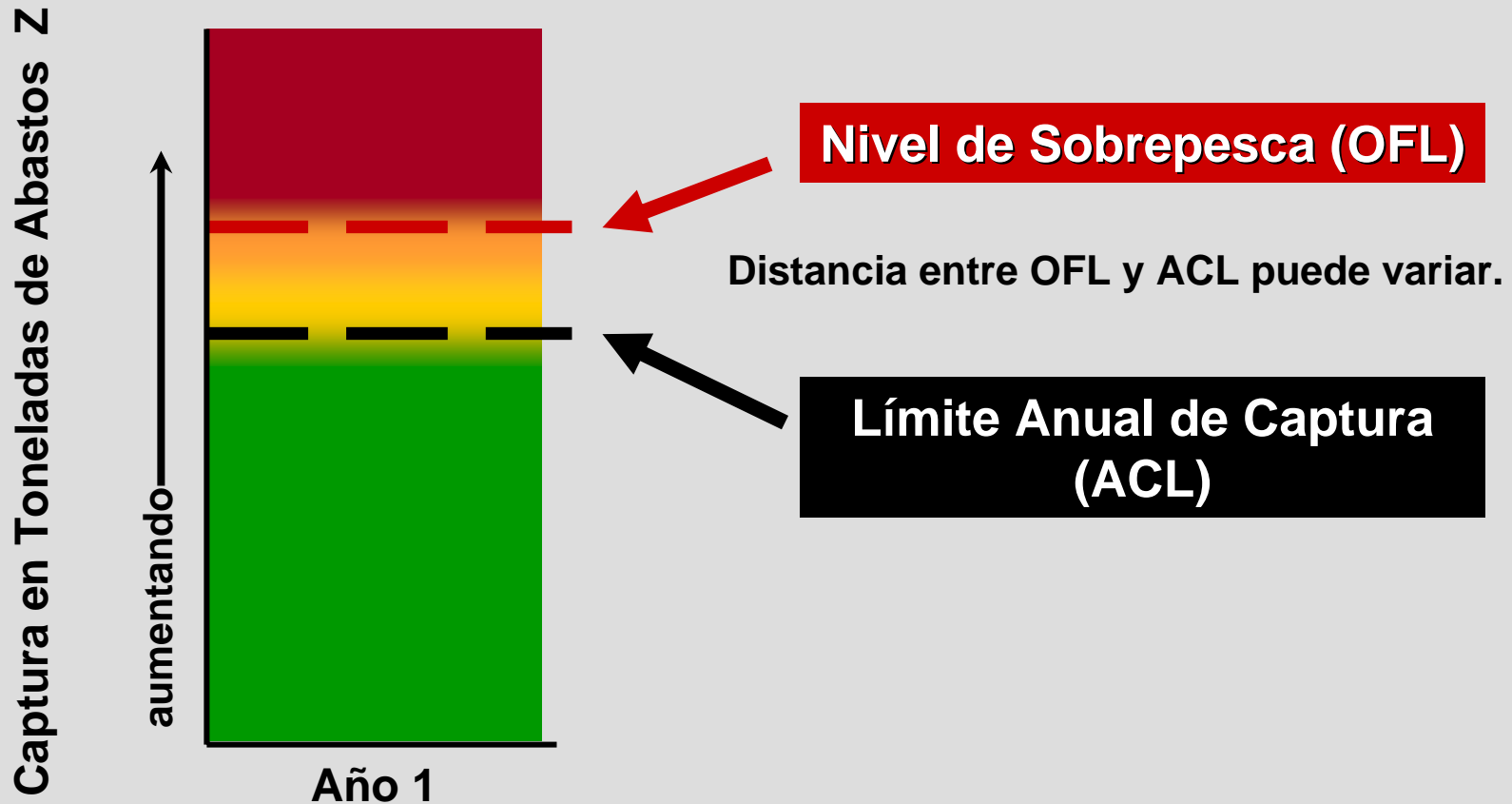
- ACLs y AMs funcionan en conjunto como un sistema para asegurar que no ocurra sobrepesca
- ACLs y AMs deberán:
  - Terminar la sobrepesca de los abastos sujetos a la misma
  - Prevenir la sobrepesca en los abastos que no están sujetos a la misma

# Interpretación Preliminar

Para cada abasto manejado:

- El Nivel de Sobrepesca (OFL) será establecido
  - Una cantidad numérica anual de captura, que resulte en sobrepesca si es excedido
  - No identificado en la Ley, pero esencial para desarrollar medidas de responsabilidad y verificar la ejecución de los ACL
- El Límite Anual de Captura (ACL) será establecido
  - Un límite en el nivel numérico de captura anual
  - Fijado por debajo del OFL para asegurar que no ocurra sobrepesca

# Relación entre el ACL y el OFL



# Criterios para ACLs y OFLs

Para una comparación precisa de los ACL y OFL, ambas deben contener los mismos criterios.

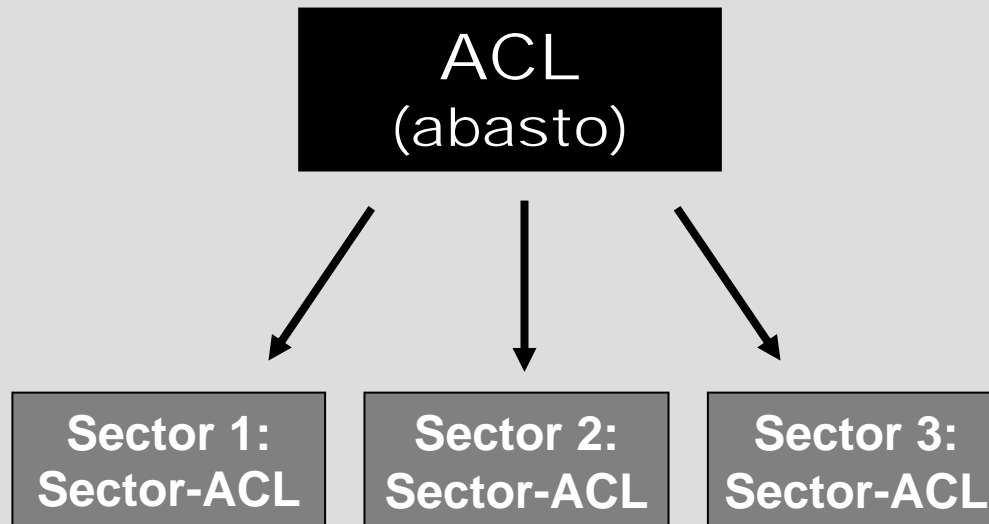
Basado en nuestra interpretación preliminar, estos criterios serán necesarios para los ACL y OFL:

- Establecido para cada abasto/pesquería manejada
- Puede ser fijado para períodos anuales múltiples
- Valores numéricos anuales, fijados en términos de peso o cantidad de pesca
- Incluye toda fuente de mortalidad pesquera, donde sea posible:
  - Desembarcos
  - Pesca incidental/descartada
  - Todos los sectores y grupos de usuarios

# Asunto: Asignación de Sectores

Los asuntos relacionados a asignación entre los sectores es de suma importancia, y puede ser abordado bajo el ACL.

- Es requerido fijar un ACL para cada pesquería/abasto manejado
- Los Consejos y el NMFS pueden:
  - Subdividir un ACL (fijado para cada pesquería/abasto) en “sectores-ACL”
  - Desarrollar los AM para cada sector



# Medidas de Responsabilidad (AMs)

- Medidas de manejo establecidas con los ACL para terminar y evitar la sobrepesca
- Dos tipos básicos:
  - Acciones de manejo preventivo en temporadas altas
    - Ej., cierre de la temporada de pesca, si el límite establecido ha sido alcanzado
  - Acciones correctivas de manejo
    - Ej., reembolso de excedente en el próximo año pesquero
- Deberá establecerse para cada pesquería/abasto
- Puede ser establecido para cada sector

# Asunto: Asignación de Sectores

## Discusión

- Cuales son los temas y preocupaciones sobre:
  - ¿Asignar los ACL entre sectores?
  - ¿Desarrollar los AM específicos de sectores?



# Alternativas Preliminares del NMF

- 1ra Alternativa: Ninguna acción
- 2da Alternativa: Estándares de Ejecución que los mecanismos de ACL y AM deberán cumplir para la aprobación del Secretario
- 3ra Alternativa: Estándares de Ejecución y guías específicas para el enfoque apropiado de implementación, que sean aceptables por el Secretario

# 1ra Alternativa – Ninguna Acción

## Consideraciones

- Al Consejo se le requiere implementar los ACL y AM
- La Ley no provee una definición de éstos términos, o una explicación detallada para la implementación

# 2da Alternativa – Estándares de Ejecución

## Consideraciones

- Los estándares específicos de ejecución serán utilizados por el NMFS y el Consejo para:
  - Diseñar mecanismos de ACL y AM
  - Establecer criterios para la aprobación del Secretario
  - Evaluar el éxito luego de la implementación
  - Asegurar que el ACL en todas las pesquerías cumpla con los estándares nacionales de pesca

# 3ra Alternativas Estándares de Ejecución y Guías para los Enfoques

## Consideraciones

- Los estándares de ejecución serán desarrollados igual que bajo la alternativa 2.
- Guías de mecanismos específicos para el ACL y el AM serán desarrolladas.
  - e.g. Establecer las mejores prácticas para distintas filas de abastos, basadas en la calidad de la información variada, y en la ejecución de manejo pasada

# Asunto Abarcador: Diversidad de Pesca

- La pesca de EU es biológica y ecológicamente diversa
  - 530 abastos y abastos complejos: cubren desde regiones árticas hasta tropicales
- Los enfoques de manejo varían
  - 46 FMPs: algunos utilizan estrictos TACs, algunos utilizan controles de producción
- La información disponible para cada abasto varía

***Las guías para ACL y AM deberán considerar la diversidad en la pesca para desarrollar estrategias efectivas que cumplan con los requisitos de la ley.***

# Creando Estándares de Ejecución

## Discusión

- Considerando que el conocimiento y manejo de los abastos es imperfecto e incierto:
  - ¿Qué nivel de riesgo de sobrepesca puede ser tolerado al diseñar los mecanismos de ACL y AM?
  - ¿Qué frecuencia y cantidad de sobrepesca podría indicar que los mecanismos del ACL y el AM son ineficientes y deben ser revisados?

# Factores Claves para el Diseño e Implementación del ACL y el AM

- Manejo/ Enfoque Reglamentario
  - Algunos enfoques son más efectivos que otros en lograr que los niveles de captura actuales acerquen a los establecidos
- Monitoreo/ Disponibilidad de Datos de Captura
- Conocimiento Científico de Abastos
- Incertidumbre

**La combinación de todos estos factores afecta el éxito logrado en el manejo de las pesquerías y la viabilidad de diseñar las ACL y AM.**

# Tema: Precisión de Manejo

## Discusión

- Dada la variabilidad en el manejo de los niveles de capturas deseadas, ¿dónde debe ser fijado el ACL, en relación al OFL?



# Ilustración Conceptual de Precisión de Manejo: Metas y Excedentes

Captura

Actual

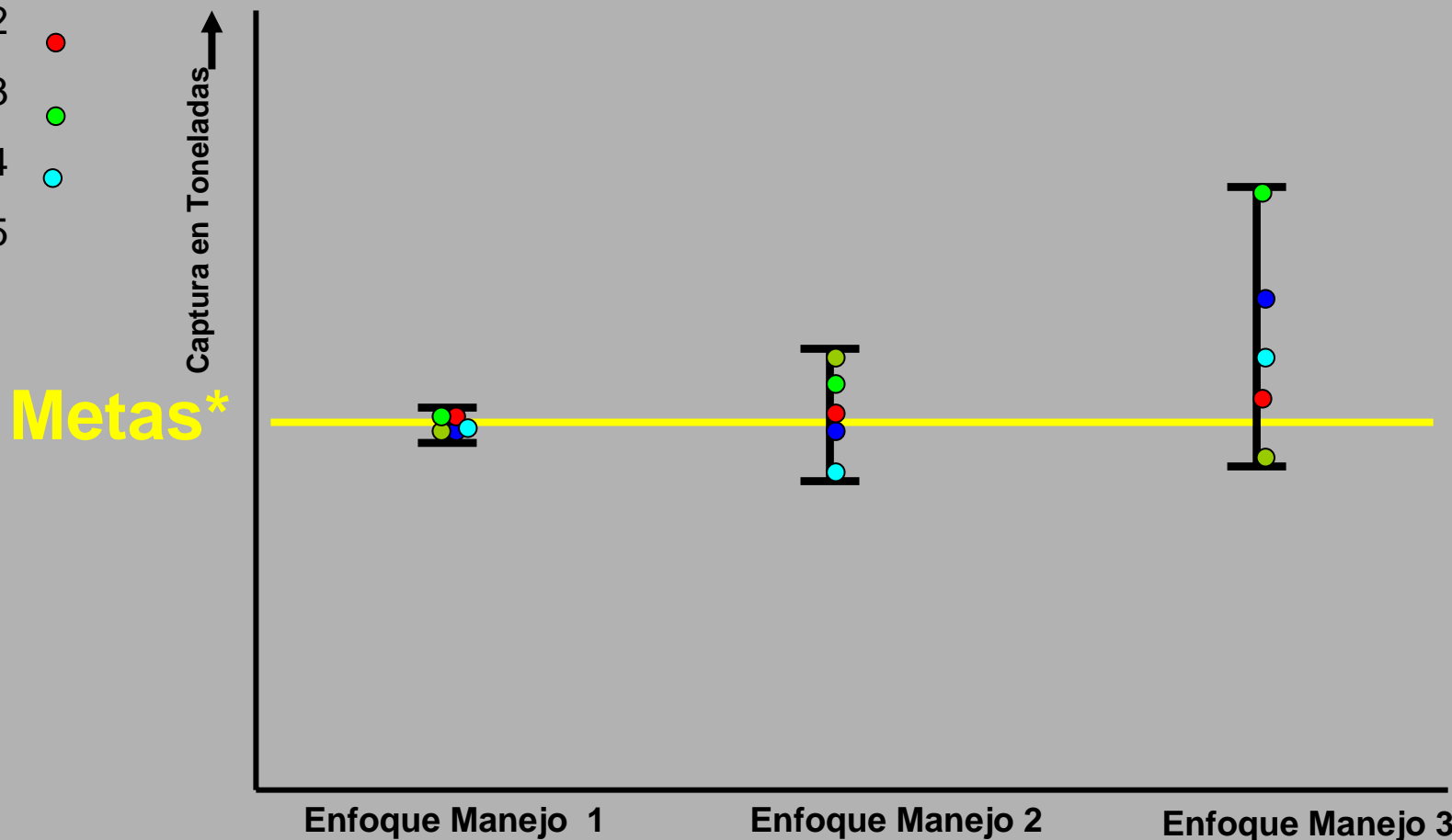
Año 1

Año 2

Año 3

Año 4

Año 5



\*Para simplificar, se presenta un nivel deseado de captura fijo. En realidad, los niveles deseados, o metas, fluctúan.

# Ilustración Conceptual de Precisión de Manejo: Metas y Excedentes

Captura

Actual ●

Año 1 ●

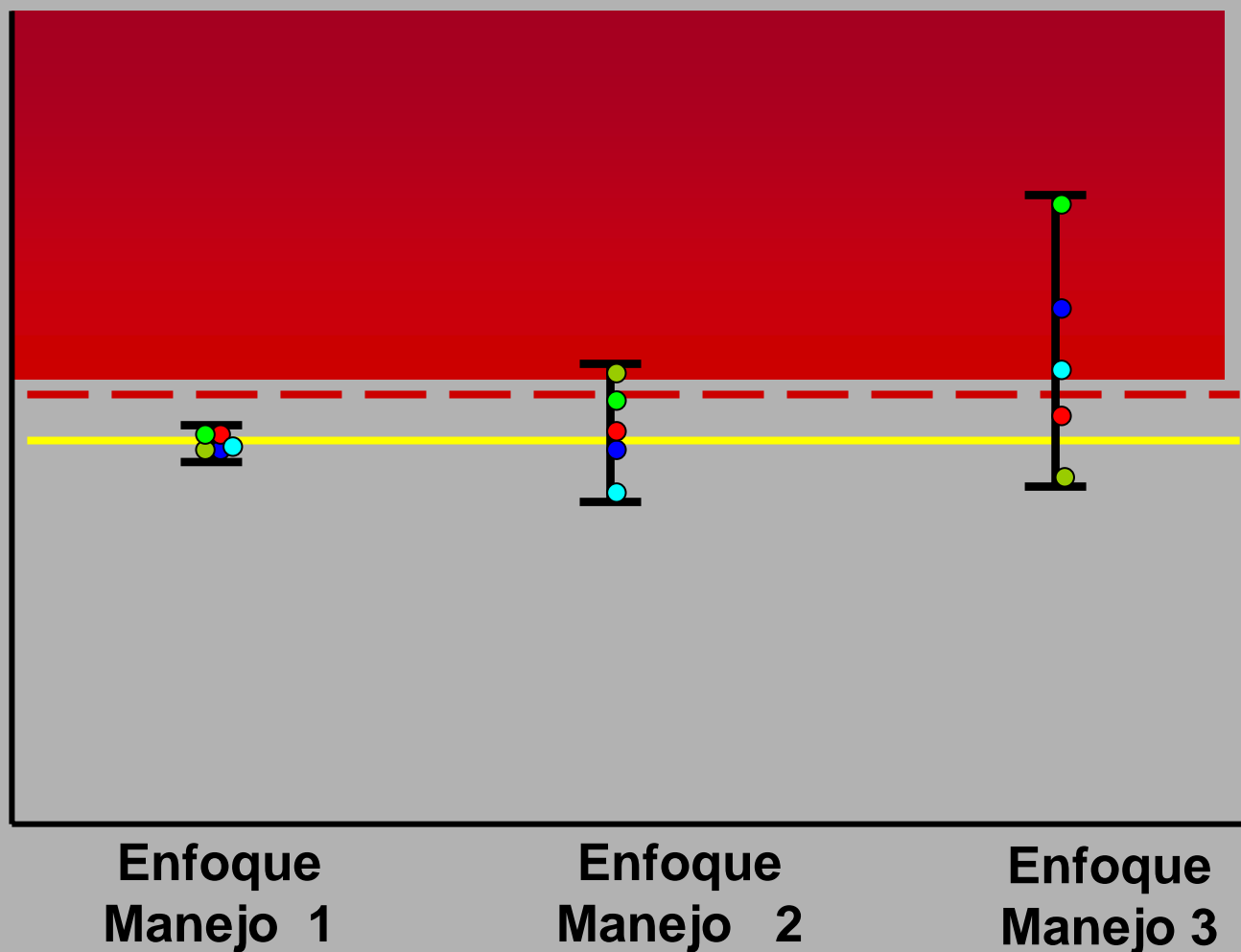
Año 2 ●

Año 3 ●

Año 4 ●

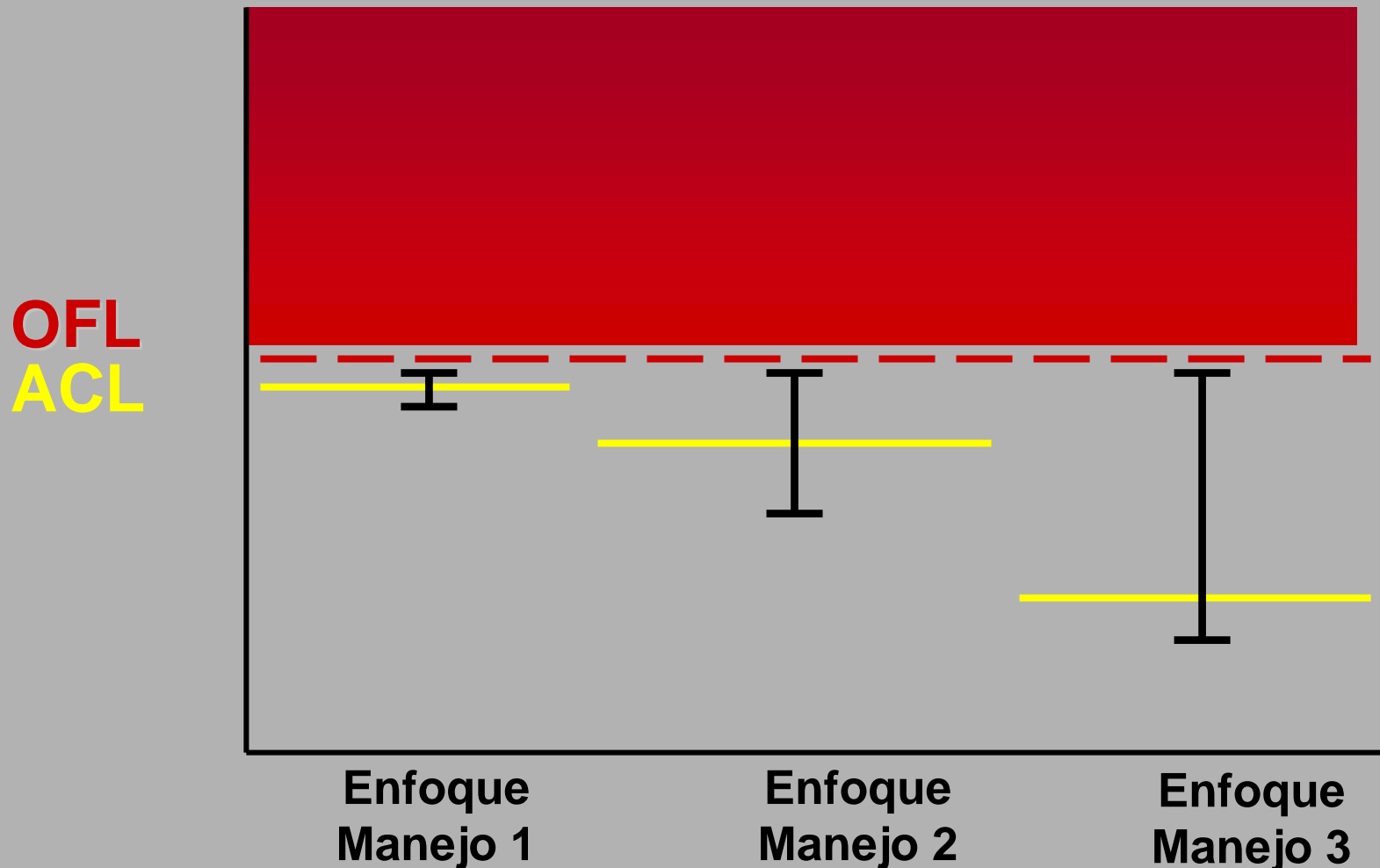
Año 5

**OFL**  
**META**



# Establecimiento de Límites de Capturas Anuales para Prevenir la Sobrepesca:

Respondiendo por Incertidumbre y Ejecución Pasada



# Tema: Variaciones en el Conocimiento Científico de los Abastos

## Consideraciones

- La calidad de la datos en cuanto a capturas varía
  - Integridad de los datos de Captura
    - Datos de desembarcos y pesca incidental de todos los sectores y grupos de usuarios
    - Datos de desembarcos, no de pesca incidental
    - Ningún tipo de información de captura
  - Datos de Precisión de estimados de captura
    - Ej.. Tamaño de intervalo de confianza, métodos estadísticos utilizados
  - Distintos métodos de recopilación de datos son utilizados, y cada uno posee distintos temas en cuanto a la calidad de los datos
    - Comercial: diarios de anotación, muestras de puerto, reportes de desembarco, reportes de procesadores/comerciantes, observadores
    - Recreativa: MRFSS, otros estudios

# Tema: Variaciones en el Conocimiento Científico de los Abastos

## Consideraciones (continuación)

- Se desconocen los estimados de biomasa y mortalidad pesquera para cada abasto,
  - Estatus de abastos varían: conocido, desconocido, no definido
    - Sujeto a sobrepesca
    - Sobrepecado
    - Alcanzando la sobrepesca
- La existencia de otras investigaciones académicas varía
- La existencia de información de anécdotas varía
  - No existe información sobre los abastos

# Tema: El Tiempo Determinado de Captura Varía

## Consideraciones

- Tiempo de disponibilidad de los datos de captura (incluyendo tiempo de análisis):
  - La temporada provee para ajustes de temporada para la captura
  - Tiempo para hacer ajustes para la meta de captura del próximo año
  - Tiempo para hacer ajustes para la meta de captura de los próximos dos años, o más
- Ningún tipo de datos de captura

# Tema: Variedad de Data

## Discusión

- ¿Cómo pueden desarrollarse el ACL y el AM para abastos con poco o ningunos datos?
- ¿Qué tipos de AM pueden desarrollarse para pesquerías cuyos datos de captura no se encuentra disponible a tiempo, o no existe?



# Resumen



# Desarrollo de Guías para ACLy AM

El desarrollo de guías nacionales para ACL y AM deben tomar en consideración:

- Diversidad en la pesca de EU:
  - Biológico y ecológico
  - Enfoques de manejo
  - Monitoreo de capacidades
  - Información científica disponible
- Incertidumbre

**Todos estos factores trabajan en conjunto y afectarán nuestra habilidad de desarrollar, implementar y evaluar los ACL y AM.**

# Consideraciones en el Desarrollo del ACL y el AM para cada Pesca

## 1-Estrategias de Manejo

**Fijar metas**

**Diseñar enfoques de manejo**

**Establecer niveles deseados de captura**

**Evaluar ejecución**

**Incorporar información nueva**

## 2-Recogido de Data

**Necesita datos apropiados, confiables y , a tiempo**

## 3-Análisis de Data

**Necesita fuentes adecuadas  
Y análisis a tiempo**

## 4-Manejo de Temporada

**Necesita la autoridad para cerrar  
la pesca cuando sea necesario  
(cierre oportuno)**

# Término de Tiempo para Implementación Estimada

Reuniones de Recogido de Información (ver página web)	marzo-abril 2007
DEIS: Tema NOA y período de comentarios de 45 días	julio 2007
Reglamentación Propuesta: Tema de Reglamentación y período de comentarios de 45 días	julio 2007
FEIS: Tema NOA	octubre 2007
Reglamentación Final	noviembre 2007
Consejo y NMFS enmienda los FMP/medidas de manejo	enero 2008 – junio 2009
Revisión Secretarial de Enmiendas al FMP / medidas de manejo	junio 2009 – Dic. 2009
Mecanismos de ACL & AM implementados para abastos sobrepescados	2010
Mecanismos de ACL & AM implementados para Todos los demás abastos	2011

# Solicitud de Comentarios

- El NMFS solicitará comentarios sobre:
  - ACL y AM
  - Creación de estándares nacionales de ejecución y/o guías para los ACL y AM relativas a la variedad de características de cada pesca
  - Otros temas o tópicos relacionados
    - ¿Algún otro tema relacionado a las guías del NS1 necesita ser abordado durante este proceso?



**Comentarios enviados por correo electrónico a:**

**[annual.catch.limitDEIS@noaa.gov](mailto:annual.catch.limitDEIS@noaa.gov)**

**Visite nuestra página en la Web:**

**<http://www.nmfs.noaa.gov/msa2007/>**

