

Proyecto de Prevención de la Violencia y del  
Crimen a Nivel Comunitario

# Principales Hallazgos de la Evaluación del Comportamiento de la Violencia y la Delincuencia en el Residencial Altavista



El Salvador, Centroamérica

diciembre de 2009



Mesa Intersectorial de  
Prevención de la Violencia  
de Altavista



Universidad Evangélica  
de El Salvador



## Reconocimientos

El Proyecto de Prevención del Crimen y la Violencia a Nivel Comunitario, ejecutado por RTI Internacional y el Centro de Estudios y Cooperación Internacional (CECI), con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), presenta el estudio *Principales Hallazgos de la Evaluación del Comportamiento de la Violencia y la Delincuencia en el Residencial Altavista*, un material de carácter educativo dirigido a todas aquellas personas e instituciones interesadas en la evaluación de esfuerzos inter-institucionales, cuya finalidad es mejorar la seguridad ciudadana en lugares de alto riesgo. El equipo del Proyecto ha elaborado este estudio gracias a la valiosa colaboración del Consejo Nacional de Seguridad Pública, la Universidad Evangélica de El Salvador y la Mesa Intersectorial de Prevención de la Violencia de Altavista (MIPVA).

## Créditos

Ernesto Galdámez, Coordinador e Investigador Principal

## Equipo RTI/CECI

Aldo Miranda, Director—RTI Internacional

Alan Quinn, Sub-Director—Centro de Estudios y Cooperación Internacional (CECI)

Patricia Echeverría, Gerente de Subvenciones

Tatiana Grijalva, Asistente Administrativa

Silvia Reyes, Facilitadora de Prevención

Rutilia Álvarez, Facilitadora de Prevención

Oscar Guardado, Facilitador de Prevención

Mauricio Tévez, Oficial de Comunicaciones

Heriberto Mejía, Logística y Transporte

## Agradecimientos (por orden alfabético)

Alcaldía Municipal de Tonacatepeque

Alumnos/as de la Universidad Evangélica de El Salvador (Horas Sociales)

Colegio Dr. Francisco Leiva (alumnos/as en Horas Sociales)

Consejo Nacional de Seguridad Pública/PROJÓVENES

Dirección General de Seguridad Ciudadana (MJSP)

Liceo Excelentes Infantes (Residencial Altavista)

Líderes y Jóvenes de la Mesa Intersectorial de Prevención de la Violencia de Altavista (MIPVA)

Instituto Salvadoreño de Seguro Social—Clínica San José (Altavista)

Policía Nacional Civil (PNC)

Unidad de Salud de Altavista, Ministerio de Salud Pública y Asistencia (MSPAS)

## Fotografía de la portada

Jean-François Lemire, Shoot Studio

## Preparado para

USAID/El Salvador  
Acuerdo de Cooperación  
Nº 519-A-00-08-00010-00

## Preparado por

RTI El Salvador  
Torre Futura, Local 1, Nivel 9  
87ª Avenida Norte y Calle El Mirador  
Colonia Escalón  
San Salvador, El Salvador

Este estudio se hace posible gracias al apoyo generoso del pueblo norteamericano, a través de USAID. El contenido es la responsabilidad de RTI y CECI, y no necesariamente refleja las opiniones de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

# CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>1. Datos Generales del Residencial Altavista</b>	2
<b>2. Análisis de las Estadísticas de Denuncias de Delitos</b>	2
<b>2.1 Evolución de las Denuncias Globales de Violencia y Delincuencia</b>	2
<b>2.2 Trayectoria de las Denuncias Según Tipo de Delito</b>	3
<b>3. Mapas Parlantes de Riesgos</b>	5
<b>3.1 Notas Preliminares</b>	5
<b>3.2 Principales Hallazgos</b>	5
<b>4. Análisis de la Encuesta de Hogares</b>	6
<b>4.1 Notas Preliminares</b>	6
<b>4.2 Principales Hallazgos</b>	7
<b>4.2.1 Sensación de Inseguridad</b>	7
<b>4.2.2 Pandillas</b>	8
<b>4.2.3 Victimización</b>	10
<b>4.2.4 Desempeño de la PNC</b>	11
<b>4.2.5 Organización Comunitaria</b>	12
<b>CONCLUSIÓN</b>	13

# CONTENIDO *(continuación)*

## TABLAS

Tabla 1. Información General del Residencial Altavista, Departamento de San Salvador	2	Tabla 3. Factores de Riesgo Identificados en los Tres Mapas Parlantes del Primer Semestre de 2007 y Segundo Semestre de 2008	6
Tabla 2. Registro de las Denuncias Ciudadanas Puestas ante la PNC, Según Tipo de Delito, Durante el Primer Semestre de 2007 y el Segundo Semestre de 2008	4	Tabla 4. Fichas Técnicas de las Encuestas	6

## MAPA Y GRÁFICOS

Mapa 1. Factores de Riesgo Identificados en el Residencial Altavista, Primer Semestre de 2007	5	Gráfico 9. Opiniones Sobre la Intensidad del Problema de Pandillas Juveniles	9
Gráfico 1. Número de Denuncias Ciudadanas Interpuestas ante la PNC Durante el Primer Semestre de 2007 y Segundo Semestre de 2008	2	Gráfico 10. Opiniones Sobre la Tendencia Observada del Problema de Pandillas	10
Gráfico 2. Tasas Semestrales de Denuncias Ciudadanas Puestas ante la PNC Durante el Primer Semestre de 2007 y Segundo Semestre de 2008, por 100,000 Habitantes	3	Gráfico 11. Número y Clase de Actos Delictivos Sufridos por los Hogares Durante los Últimos 12 Meses	10
Gráfico 3. Número de Denuncias Ciudadanas Puestas ante la PNC, Según Sector Geográfico, Durante el Primer Semestre de 2007 y el Segundo Semestre de 2008	3	Gráfico 12. Tasas de Denuncias Antepuestas por Víctimas Según Tipo de Delito	11
Gráfico 4. Valoración de la Posibilidad de Ser Víctima de un Acto Delincuencial Dentro del Residencial Altavista	7	Gráfico 13. Opiniones Sobre la Evolución Observada del Trabajo y Accionar de la PNC en Comparación al Año Pasado	11
Gráfico 5. Valoración General de Cómo Ha Evolucionado la Situación de Seguridad Dentro del Residencial Altavista	7	Gráfico 14. Opiniones Sobre la Eficacia de los Patrullajes de Vigilancia por la PNC para Disuadir la Violencia y la Delincuencia	12
Gráfico 6. Medidas de Protección Adoptadas Colectivamente	8	Gráfico 15. Conocen Si Hay Organización Comunitaria en el Residencial Altavista	12
Gráfico 7. Medidas de Protección Adoptadas en Viviendas	8	Gráfico 16. Participación Regular en Actividades Promovidas por la Organización Vecinal en el Residencial Altavista	13
Gráfico 8. Opiniones Sobre Si Hay un Problema de Pandillas Juveniles	9	Gráfico 17. Conocimiento de las Actividades Promovidas por la Organización Vecinal para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia	13

## INTRODUCCIÓN

En marzo de 2007, el gobierno de El Salvador lanzó el proyecto piloto del Plan Nacional de Prevención y Paz Social (PNPPS). El residencial Altavista fue escogido como uno de los cinco núcleos poblacionales de dicha intervención experimental. En ese marco, el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), a través del programa PROJÓVENES, dió apoyo y acompañamiento a la incipiente organización interinstitucional del residencial en la elaboración de diagnósticos y planes encaminados a la prevención en la zona. Como parte de ese mismo paquete de esfuerzos, se llevó a cabo un estudio de Línea Base (LB). El objetivo fue perfilar el punto de partida de la situación prevaleciente de seguridad pública en ese territorio, contra el cual, eventualmente, se pudieran determinar los principales cambios ocurridos en ese ámbito de realidad, como consecuencia directa de las acciones y proyectos ejecutados en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia.

La investigación contempló el uso combinado y complementario de estadísticas oficiales sobre la incidencia delictiva, de mapas parlantes de factores de riesgo y de prevención sociocultural, y de una encuesta de hogares, levantada en muestra representativa de los habitantes, con validez estadística para extraer a partir de ahí inferencias sobre el universo estudiado.

En abril de 2008, el Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario—ejecutado por RTI Internacional (RTI) y el Centro de Estudios y Cooperación Internacional (CECI), con el apoyo financiero de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés)—se sumó al proceso de prevención en marcha en Altavista. El Proyecto brindó asistencia técnica y financiera a la instancia de participación ciudadana e interinstitucional local en la rehabilitación de un complejo

deportivo, en la formación técnico-vocacional de jóvenes y líderes, en la promoción de la organización comunitaria de nueve polígonos, en el refuerzo escolar y en el soporte de iniciativas emprendedoras. En marzo de 2009, se comisionó a la Universidad Evangélica de El Salvador para llevar a cabo un segundo estudio de la situación de seguridad pública en el residencial, utilizando los mismos indicadores y herramientas metodológicas empleadas para perfilar el año cero de la LB.

En el ínterin de ambas mediciones, se han ejecutado varias acciones cuya presencia ha incidido sustancialmente en el curso de los acontecimientos a nivel local. Nos referimos a los siguientes hitos:

- el establecimiento de una subdelegación con 27 agentes policiales y un puesto del sistema de emergencias 911 de la Policía Nacional Civil (PNC), en febrero y en septiembre del año 2008, respectivamente;
- el fortalecimiento de la incipiente organización interinstitucional, concretizado en la creación de la Mesa Intersectorial de Prevención de la Violencia de Altavista (MIPVA), constituida por 25 miembros provenientes del gobierno central, gobierno municipal, iglesias, empresas, líderes y lideresas comunitarias; y
- la ejecución de seis proyectos en cinco áreas de prevención social y situacional de violencia como son la rehabilitación del complejo deportivo, la formación técnico-vocacional de jóvenes y líderes, la promoción de la organización comunitaria de nueve polígonos de viviendas, el refuerzo escolar y el apoyo a iniciativas emprendedoras.

Este reporte se ocupa de ofrecer los principales hallazgos del ejercicio de comparación efectuado entre ambas mediciones. Su objetivo es presentar la medición de los cambios ocurridos en la percepción y en la situación objetiva de seguridad pública del residencial Altavista en el período comprendido entre septiembre de 2007 y febrero de 2009.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> En el contexto del presente trabajo, se entiende a la seguridad pública como aquel bien social cuyo disfrute no rivaliza ni excluye a ningún ciudadano, caracterizado por la protección garantizada de los derechos a la integridad física y del patrimonio de las personas, en un ambiente de convivencia pacífica, de libertad y de desarrollo humano.

## I. Datos Generales del Residencial Altavista

El residencial Altavista se localiza al noreste de la ciudad capital, San Salvador, sobre el lado izquierdo de la carretera CA-1, que conduce hacia San Miguel, en el tramo comprendido entre los kilómetros 9,5 y 14. Altavista cubre una superficie aproximada de 232 manzanas de terreno, repartidas en las tres esquinas jurisdiccionales de los municipios de Ilopango, San Martín y Tonacatepeque, del departamento de San Salvador. Es un complejo habitacional de aproximadamente 18,837 casas, donde residen más de 80,000 personas (ver tabla 1).<sup>2</sup> Las viviendas están construidas con sistema mixto prefabricado de concreto; sus dimensiones oscilan entre los 50 metros cuadrados (m<sup>2</sup>)—la gran mayoría—y los 75 m<sup>2</sup> de área total.

Los habitantes del residencial tienen acceso al paquete completo de servicios básicos y disponen, a su vez, de las facilidades de una infraestructura comunitaria, excepto de casas comunales propiamente dichas. Cada polígono habitacional está equipado con pequeñas zonas verdes, mini-canchas de usos múltiples, área de juegos infantiles y área de estacionamientos. En el sector de Tonacatepeque se encuentra el complejo deportivo Altavista, dotado de dos canchas de fútbol y dos de baloncesto y un salón de usos múltiples. En ese mismo sector se encuentra un mercado municipal. Además, Altavista cuenta con una Unidad de Salud y una clínica del Instituto Salvadoreño del Seguro Social. Igualmente, hay oficinas distritales de las alcaldías de Tonacatepeque y San Martín, dos centros escolares públicos, 24 colegios privados, una iglesia católica y varias evangélica.

## 2. Análisis de las Estadísticas de Denuncias de Delitos

### 2.1 Evolución de las Denuncias Globales de Violencia y Delincuencia

La incidencia delictual en Altavista tendió a disminuir en el transcurso de los meses estudiados. Las cifras globales de denuncias de hechos de violencia recibidas por la PNC<sup>3</sup> pasaron de 102 en el primer semestre de 2007 a 65 en el segundo semestre de 2008 (ver gráfico 1). Luego de haberse registrado en promedio 17 denuncias por mes en el primer

Tabla 1. Información General del Residencial Altavista, Departamento de San Salvador

Concepto	Ilopango	San Martín	Tonacatepeque	Total
<b>Datos generales (agosto de 2007)</b>				
Nº de viviendas				
Nº estimado de familias <sup>a</sup>	2,163	4,647	12,027	<b>18,837</b>
Promedio de personas por vivienda particular	4.04	4.34	4.38	<b>4.25</b>
Población total estimada <sup>c</sup>	8,739	20,168	52,678	<b>81,585</b>

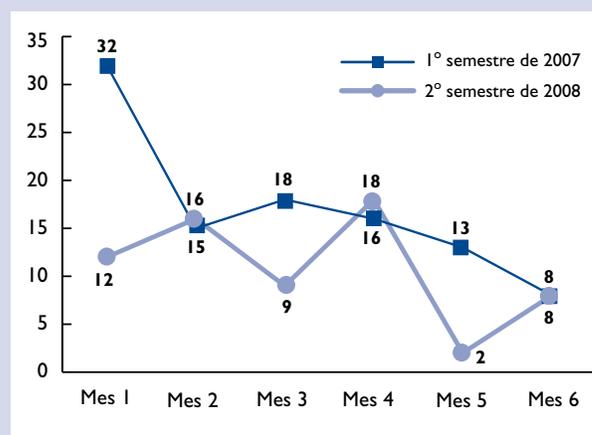
Fuente: Elaboración propia.

<sup>a</sup> La unidad de medida seleccionada fueron los hogares del residencial. Para establecerse el tamaño del universo, se tomó como su equivalente al número total de viviendas construidas en el asentamiento en cuestión, asumiéndose que cada casa fue habitada por una sola familia.

<sup>b</sup> Ver Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), "Informe 262 Indicadores Municipales...", op. cit, cuadro 7, pp. 153. Fuente: PROJÓVENES de El Salvador, Gerencia Territorial, "Ficha de Diagnóstico Comunitario", sin fecha ni lugar de publicación, p. 1.

<sup>c</sup> Población total se calculó multiplicando el número de viviendas por el promedio de personas por vivienda.

Gráfico 1. Número de Denuncias Ciudadanas Interpuestas ante la PNC Durante el Primer Semestre de 2007 y Segundo Semestre de 2008



Fuente: Elaboración propia.

<sup>2</sup> Las estadísticas de la PNC corresponden con las dos mitades del año calendario. Por contraste, los datos de las encuestas del proyecto discutidos en sección 4 son del junio y julio de 2007 y del febrero de 2009.

<sup>3</sup> Ver Consejo Nacional de Seguridad Pública, "Levantamiento de la Línea Base de los Núcleos Poblacionales de la Etapa Piloto del Plan Nacional de Prevención y Paz Social", documento no publicado elaborado por Ernesto Galdámez, San Salvador, septiembre de 2007, pp. 1–5.

año, se bajó a 11 en el segundo. Esa reducción señalada en las cifras de denuncias se tradujo en una contracción de la tasa global semestral de actos delictivos y de violencia denunciados por 100,000 habitantes, pasando de 125.02 en 2007 a 79.67 en 2008 (ver gráfico 2).<sup>4</sup>

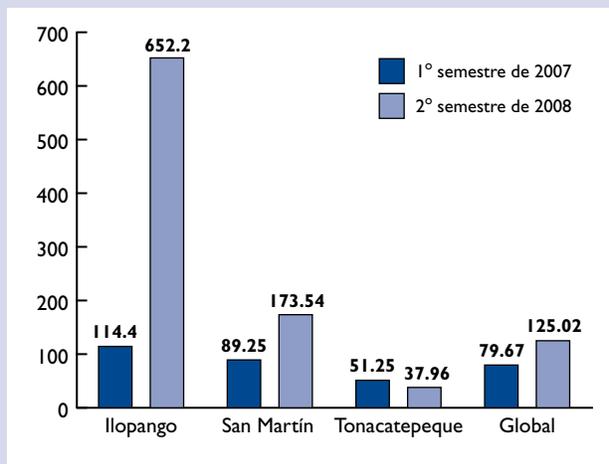
Por otra parte, el foco de incidencia delincriminal se movió de un sector a otro dentro del mismo residencial. Después de haber sido Ilopango el escenario donde ocurrieron y se concentraron arriba de uno de cada dos de los actos denunciados durante el año 2007, el azote de la violencia se desplazó al sector de San Martín en el 2008 (ver gráficos 2 y 3). En él, se contabilizaron 35 de los 65 casos conocidos oficialmente, duplicándose su tasa semestral de actos delictivos por 100,000 habitantes, de 89.25 a 173.54 (ver gráfico 2). Por el contrario, en los sectores de Tonacatepeque e Ilopango, las cifras absolutas y las tasas correspondientes cayeron en el período analizado.

## 2.2 Trayectoria de las Denuncias Según Tipo de Delito

Los crímenes de naturaleza económica siguieron siendo los más frecuentes. Al menos tres de cada cinco de las denuncias ciudadanas recibidas por la PNC en los dos semestres estudiados fueron delitos cuyo móvil fue obtener algún dinero mediante el apoderamiento de bienes o artículos ajenos (ver tabla 2). Después de haber sido los hurtos de vehículos y los asaltos a mano armada los rubros individuales más numerosos en el primer semestre de 2007, en el 2008, este lugar fue ocupado por los hurtos.

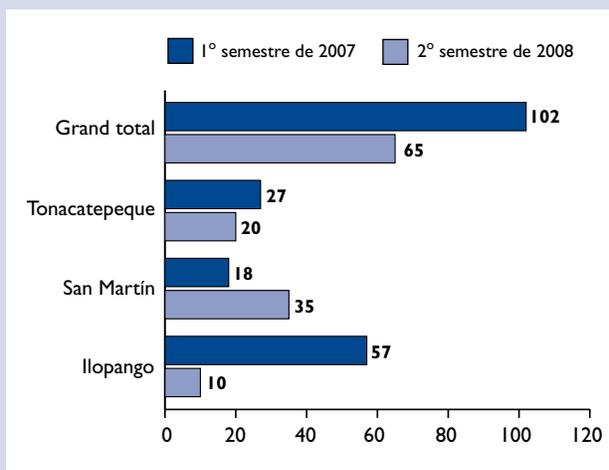
Por cierto, se registró un repunte de homicidios entre ambas mediciones (ver tabla 2). Luego de tenerse uno cada 25.7 días durante el primer semestre de 2007, el intervalo bajó a 15 días en el segundo semestre de 2008. En consecuencia, la tasa semestral de homicidios por cada 100,000 habitantes subió de 8.58 a 14.70. Vale la pena recordar que la tasa de homicidios a nivel nacional<sup>5</sup> alcanzó la cota de 28.29 para el segundo semestre de 2008; ésta es 1.92 veces el valor mostrado por la de Altavista, prácticamente el doble. Es correcto entonces afirmar que el residencial en cuestión es

**Gráfico 2. Tasas Semestrales de Denuncias Ciudadanas Puestas ante la PNC Durante el Primer Semestre de 2007 y Segundo Semestre de 2008, por 100,000 Habitantes**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 3. Número de Denuncias Ciudadanas Puestas ante la PNC, Según Sector Geográfico, Durante el Primer Semestre de 2007 y el Segundo Semestre de 2008**



Fuente: Elaboración propia.

<sup>4</sup> Las tasas se han calculado “por 100,000” para facilitar comparaciones entre vecindades y municipios aunque tengan poblaciones muy diferentes. También es más fácil comparar tasas ajustadas a los datos nacionales de la PNC, y compararlas en el tiempo si cambia la población total. Los datos de población total no convertidos, para Altavista y las tres esquinas jurisdiccionales, aparecen en tabla 1.

<sup>5</sup> La base de cálculo son los 1,625 homicidios reportados por el Observatorio Centroamericano de la Violencia del CNSP para el 2º semestre de 2008; la población total es la reportada por el Censo 2007 de Población y Vivienda, 5,744,113 habitantes.

un lugar donde sus habitantes tienen relativamente menos probabilidades de ser asesinados (o también se puede afirmar que la tendencia del residencial refleja la del país—más

asesinatos en el segundo semestre), pero ello de ninguna manera es prueba ni significa unívocamente de que es, en verdad, un sitio seguro para vivir y circular.

**Tabla 2. Registro de las Denuncias Ciudadanas Puestas ante la PNC, Según Tipo de Delito, Durante el Primer Semestre de 2007 y el Segundo Semestre de 2008**

Delitos Denunciados	1° semestre de 2007		2° semestre de 2008		Variación	
	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Delitos contra el Patrimonio</b>						
Asalto a mano armada	19	18.6	6	9.2	(14)	(73.7)
Estafa	1	1.0	1	1.5	0	0.0
Extorsión	2	2.0	2	3.0	0	0.0
Hurto	12	11.8	31	47.7	20	166.7
Hurto de energía	4	3.9	0	0.0	(4)	(100.0)
Hurto de vehículo	19	18.6	0	0.0	(19)	(100.0)
Robo de vehículo	8	7.8	0	0.0	(8)	(100.0)
<b>Subtotal</b>	<b>65</b>	<b>63.7</b>	<b>40</b>	<b>61.4</b>	<b>(25)</b>	<b>(37.5)</b>
<b>Delitos contra las Personas</b>						
Amenazas	16	15.7	6	9.2	(10)	(62.5)
Atentado de homicidio	2	2.0	2	3.0	0	0.0
Apropiación o retención indebida	1	1.0	0	0.0	(1)	(100.0)
Daños	1	1.0	0	0.0	(1)	(100.0)
Homicidio	7	6.9	12	18.5	7	100.0
Inducción al abandono	1	1.0	0	0.0	(1)	(100.0)
Lesiones	4	3.9	1	1.5	(3)	(75.0)
Otras agresiones sexuales	1	1.0	0	0.0	(1)	(100.0)
Privación de libertad	3	2.9	0	0.0	(3)	(100.0)
Violación	1	1.0	0	0.0	(1)	(100.0)
Violencia intrafamiliar	0	0.0	3	4.5	3	100.0
Otros	0	0.0	1	1.5	1	100.0
<b>Subtotal</b>	<b>37</b>	<b>36.4</b>	<b>25</b>	<b>38.2</b>	<b>(10)</b>	<b>(60.0)</b>
<b>Gran Total</b>	<b>102</b>	<b>100.0</b>	<b>65</b>	<b>100.0</b>	<b>36</b>	<b>(35.3)</b>

Fuente: PNC.

Nota: Debido al redondeo de decimales, la suma de los porcentajes no siempre será equivalente a 100.



La explicación de la proliferación mencionada es, fundamentalmente, de orden metodológico.<sup>6</sup> A su vez, se pueden anticipar hipótesis de trabajo para acabar de entender los por qué de ese comportamiento de los factores de riesgo sociocultural: i) la débil acción positiva ciudadana para

**Tabla 3. Factores de Riesgo Identificados en los Tres Mapas Parlantes del Primer Semestre de 2007 y Segundo Semestre de 2008**

Descripción	1° semestre de 2007	2° semestre de 2008	Variación	
	N°	N°	N°	%
<b>Factores de Riesgo</b>				
Zonas oscuras para transitar	12	18	6	50.0
Puntos de reunión de miembros de pandillas	11	25	14	127.8
Puntos de asalto	7	8	1	14.3
Sitios donde se venden y consumen drogas	4	8	4	100.0
Cantinas o tiendas donde se venden bebidas alcohólicas	2	6	4	200.0
Establecimientos con juegos de maquinitas	2	4	2	100.0
Discotecas	1	2	1	100.0
Casas abandonadas	0	2	2	100.0
Puntos donde se cobra "renta" (extorsión)	0	2	2	100.0
<b>Subtotal</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	<b>36</b>	<b>92.3</b>
<b>Factores de Protección</b>				
Institución religiosa	1	2	1	100.0
Centro educativo	1	11	10	1000.0
Puesto de la PNC	1	1	0	0.0
Cancha o espacio deportivo	5	5	0	0.0
Casa comunal o casa de la juventud	2	3	1	50.0
Centro de capacitación	0	0	0	0.0
Parque	13	14	1	7.7
Centro de mediación de conflictos	0	0	0	0.0
<b>Subtotal</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>13</b>	<b>56.5</b>
<b>Gran Total</b>	<b>59</b>	<b>111</b>	<b>49</b>	<b>83.1</b>

Fuente: Mapas parlantes.

Nota: Debido al redondeo de decimales, la suma de los porcentajes no siempre será equivalente a 100.

<sup>6</sup> Cuando se hizo la LB para el levantamiento del mapa parlante únicamente se contactaron informantes calificados de las instituciones con presencia en la localidad. Por el contrario, en la segunda medición privó un criterio territorial. Se organizaron varias reuniones de consulta, convocando en cada ocasión a residentes de los distintos polígonos. Obviamente, el nivel de detalle de la información manejada por los ellos acerca de su propio vecindario era mucho más rico y preciso.

presionar a las comunas a no renovar permisos para el expendio y venta de bebidas alcohólicas o para no autorizar la instalación de nuevos negocios de maquinitas tragamonedas o de juegos electrónicos; ii) la carencia de políticas municipales para contrarrestar el surgimiento o crecimiento de actividades de violencia, o para reducir las oportunidades alentadoras de la comisión de delitos; y iii) la insuficiente comunicación, el acercamiento y la cooperación entre la PNC y los habitantes para combatir eficazmente la expansión de las zonas territoriales de control u operación de las pandillas o del crimen organizado.

## 4. Análisis de la Encuesta de Hogares

### 4.1 Notas Preliminares

El objeto de la encuesta fue recabar información primaria relativa a hechos, comportamientos y opiniones de los residentes en Altavista, en dos momentos distintos en el tiempo (la LB y medición), a partir de una muestra representativa de esa población (ver tabla 4). La unidad de medida seleccionada fueron los hogares del residencial. Para establecerse el tamaño del universo, se tomó como su equivalente al número total de viviendas construidas en el asentamiento en cuestión, asumiéndose que cada casa fue

**Tabla 4. Fichas Técnicas de las Encuestas**

Descripción	Línea Base	2ª Medición
<b>Tipo de muestreo:</b>	Por conglomerado	Por conglomerado
<b>Método empleado para el cálculo de la muestra:</b>	Aleatorio simple	Aleatorio simple
<b>Parámetros utilizados para el cálculo de la muestra:</b>	50% como probabilidad de ocurrencia del suceso, 5% como error absoluto muestral y 95% de nivel de confiabilidad	
<b>Cálculo del tamaño de la muestra:</b>	325 boletas	312 boletas
<b>Fecha de realización de encuestas:</b>	Entre el 26 de junio y el 2 de julio de 2007	El 7 y 8 de febrero de 2009
<b>Lugar donde se realizaron las encuestas:</b>	Las personas fueron empadronadas en su vivienda de residencia	
<b>N° de hogares encuestados:<sup>a</sup></b>	325	312
<b>Género de los encuestados:</b>	182 mujeres y 143 hombres de 18 años o más	198 mujeres y 114 hombres de 18 años o más
<b>Módulos temáticos:</b>	Sensación de inseguridad, infraestructura comunitaria, victimización y exposición a la violencia, pandillas, organización comunitaria, PNC y PNPPS	

Fuente: Elaboración propia.

<sup>a</sup> Se entrevistó una persona por hogar. Así, el número de hogares corresponde exactamente con el número de encuestados.

habitada por una sola familia. Esto hizo un total de 18,837 hogares. Para efectos de lograrse una adecuada representatividad de las muestras tomadas, se utilizó como base ponderativa de distribución las cifras relativas al número de viviendas por ubicación física en calles o sendas por polígono.

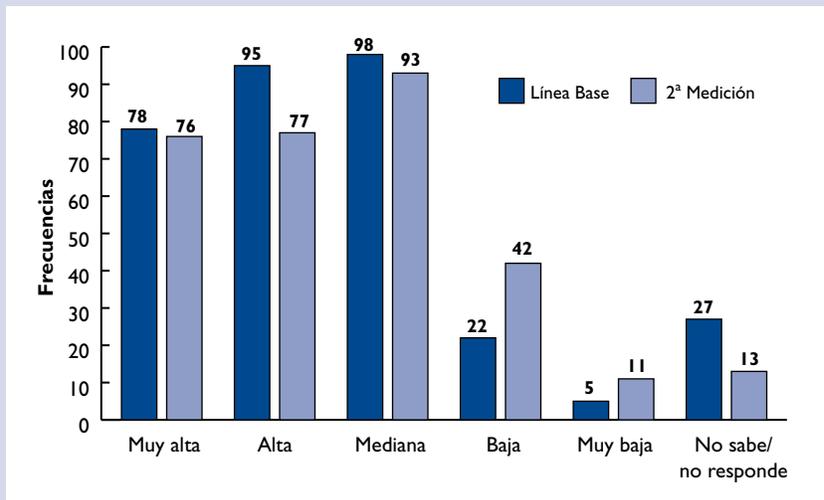
## 4.2 Principales Hallazgos

### 4.2.1 Sensación de Inseguridad

Hubo una leve contracción del peso aplastante ejercido por quienes valoraron como muy alta, alta o mediana la posibilidad actual de ser víctimas de un acto delincuencia dentro del residencial, bajando su proporción del 83.3% al 78.8% (ver gráfico 4). Este dato denota la permanencia generalizada de intranquilidad, temor y preocupación entre los habitantes, a raíz del clima de peligrosidad percibido en este núcleo urbano. Al mismo tiempo, se detecta un aumento, nada desdeñable, de aquellos vecinos cuya opinión se inclinó por juzgar como baja o muy baja la posibilidad actual de verse expuestos a semejante suceso. La proporción de este grupo se duplicó en el transcurso del último año y medio, moviéndose del 8.3% al 16.9%.

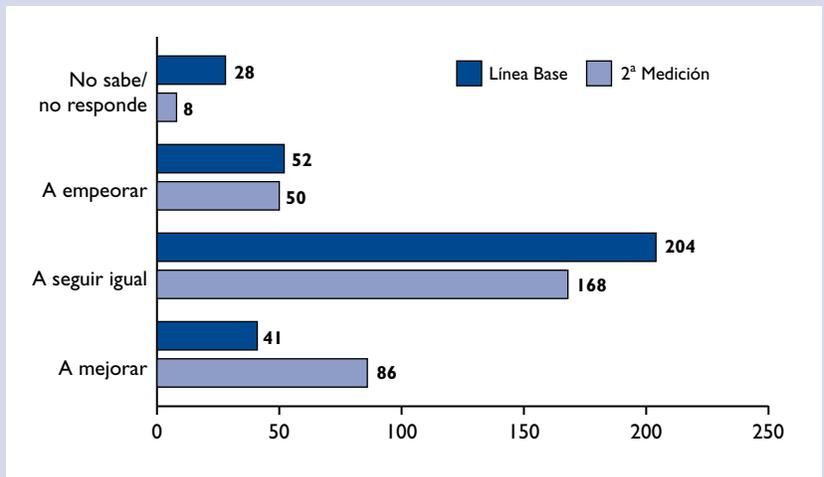
En más de la mitad de los residentes reinó la impresión de persistir en igual grado el problema de la violencia y la delincuencia dentro de Altavista (ver gráfico 5). También se mantuvo inalterado en el tiempo el bloque del 16% compuesto por aquellos en cuya opinión había empeorado el clima de amenazas a la seguridad. Por el contrario, tendían a crecer en número e importancia, del 12.62% a 27.6%, la fracción de residentes que apreciaron una tendencia al mejoramiento de la convivencia pacífica en Altavista.

**Gráfico 4. Valoración de la Posibilidad de Ser Víctima de un Acto Delincencial Dentro del Residencial Altavista**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 5. Valoración General de Cómo Ha Evolucionado la Situación de Seguridad Dentro del Residencial Altavista**



Fuente: Elaboración propia.

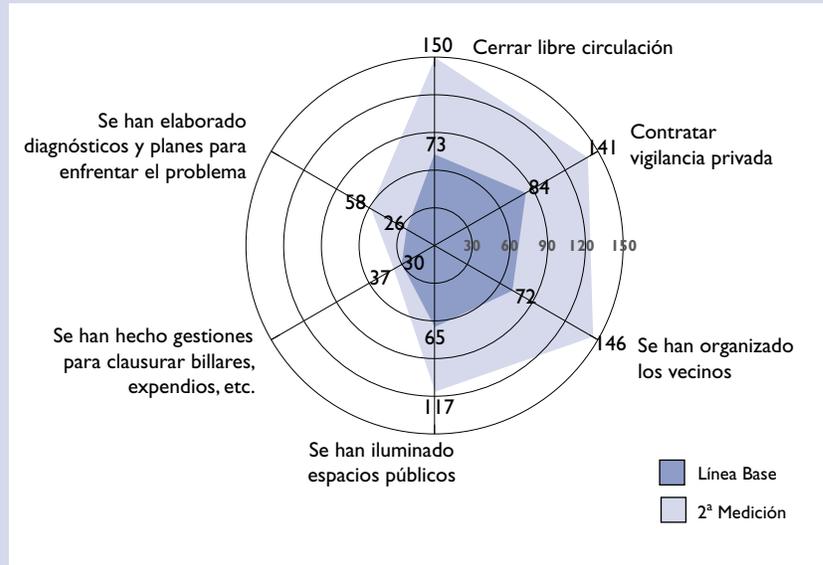
En el lapso de 17 meses, se fortalecieron las relaciones de cooperación entre los habitantes destinadas a protegerse colectivamente, los unos a los otros, de la violencia y la delincuencia. Los renglones donde se muestra con mayor notoriedad el crecimiento de las iniciativas ciudadanas mancomunadas son la organización de los vecinos, la contratación de vigilancia privada, el cierre a la libre circulación de vehículos o personas en calles o pasajes y la iluminación de espacios públicos (ver gráfico 6). En promedio, la adhesión de los hogares a las tres primeras medidas mencionadas ha experimentado una variación significativa, pasando su cobertura de un cuarto a la mitad de los encuestados.

Los residentes de Altavista no conformaron con la adopción de medidas colectivas de protección, sino también son cada vez más las viviendas particulares donde sus habitantes decidieron invertir recursos de su presupuesto para mejorar la seguridad física familiar. A medida pasa el tiempo, creció el número y el porcentaje de viviendas donde se reforzaron chapas y cerraduras de las puertas, construyeron muros o paredes adicionales o enrejaron puertas, ventanas o patios (ver gráfico 7).

**4.2.2 Pandillas**

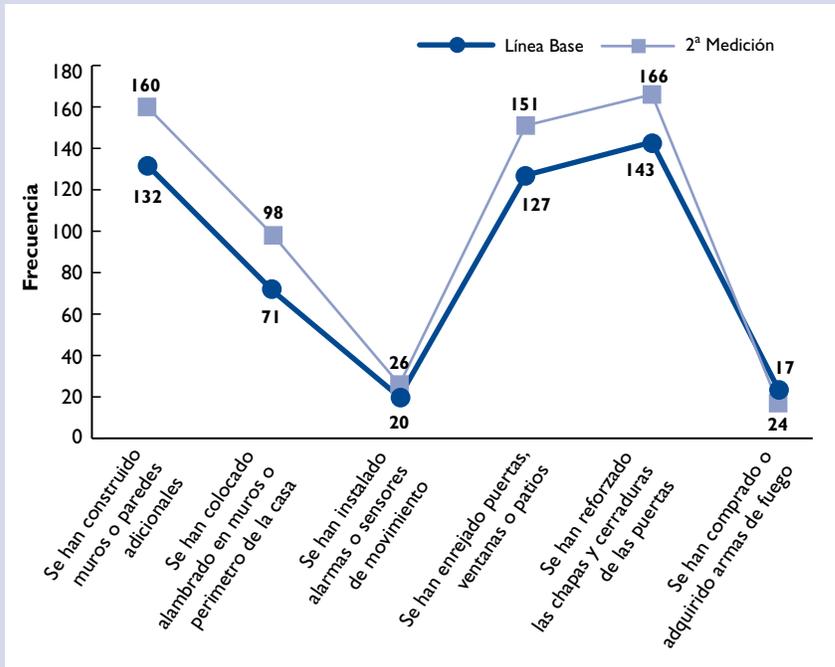
En ciertos lugares del residencial, el control territorial de las pandillas es un verdadero problema, pero en otros no. Una predominante mayoría de los habitantes consultados, cuya trayectoria tiende a subir del 48.6% al 58.0%,

**Gráfico 6. Medidas de Protección Adoptadas Colectivamente**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 7. Medidas de Protección Adoptadas en Viviendas**



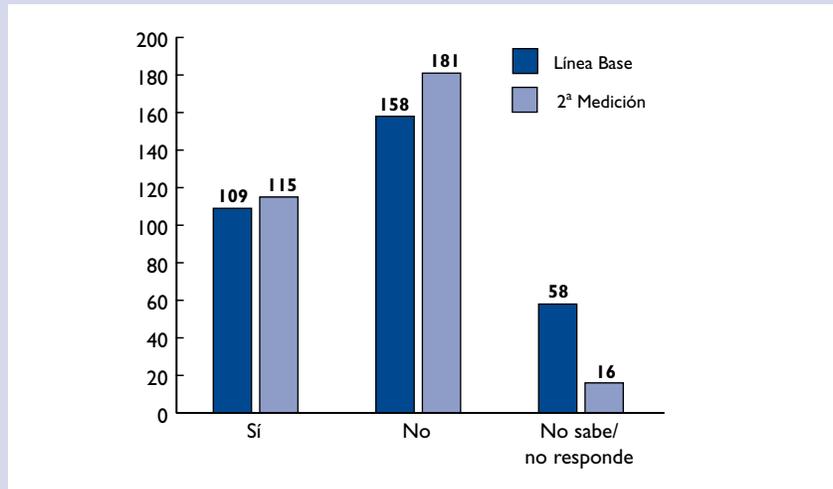
Fuente: Elaboración propia.

opinó no confrontar el problema de las pandillas en su localidad (ver gráfico 8). En el otro extremo, al menos una de cada tres respuestas sostiene exactamente lo opuesto: las pandillas sí fueron un verdadero inconveniente (ver gráfico 8).

Esa aparente dualidad de opiniones se puede explicar muy sencillamente. Hay suficiente extensión de terreno y polígonos de viviendas como para ser cierta al mismo tiempo la impresión de que en ciertos lugares, calles o esquinas específicas del vecindario, las pandillas son un problema y en otros no. Por otro lado, los miembros de las pandillas juveniles suelen ubicarse, reunirse, operar y mantener a su entera disposición sólo determinadas zonas geográficas y espacios individuales dentro del núcleo habitacional.

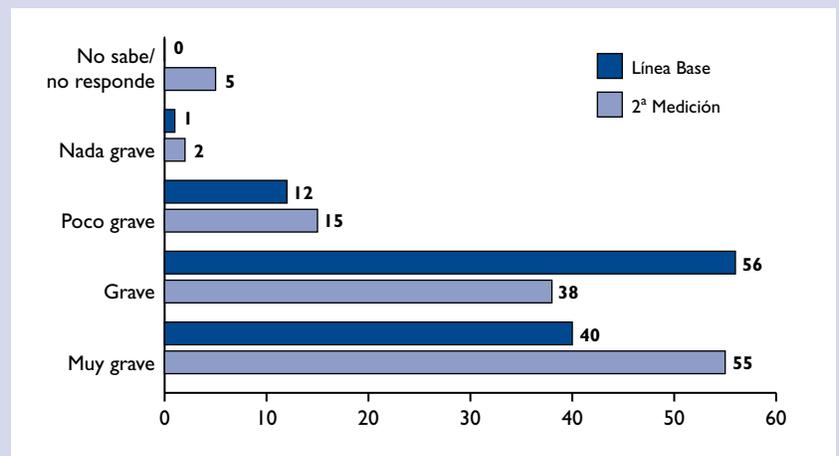
Al grupo de quienes afirmaron tener un problema de pandillas, se les pidió calificar su intensidad actual, eligiendo las categorías muy grave, grave, poco grave o nada grave. En las respuestas recogidas tanto en la primera como en la segunda encuesta, hubo un par de coincidencias estadísticas. La primera de ellas estriba en que al menos cuatro de cada cinco de los entrevistados calificaron la intensidad como grave o muy grave; incluso, al comparar los datos de las dos mediciones se nota la tendencia a ser cada vez más los que concuerdan en otorgar una de esas respuestas a la pregunta, indicando la percepción de haber un empeoramiento del fenómeno en el transcurso del tiempo. Este último dato es consistente y viene a ratificar este riesgo social creciente identificado en los mapas parlantes. La otra coincidencia detectada es la minúscula porción de quienes tipificaron al problema como poco o nada grave (ver gráfico 9).

**Gráfico 8. Opiniones Sobre Si Hay un Problema de Pandillas Juveniles**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 9. Opiniones Sobre la Intensidad del Problema de Pandillas Juveniles**



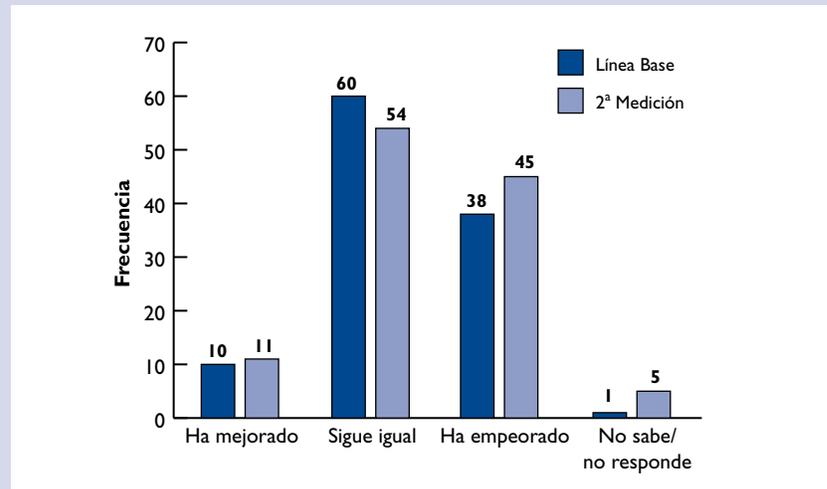
Fuente: Elaboración propia.

Se buscó establecer cómo estaba evolucionando el problema de las pandillas en el tiempo y cuál parecía ser la tendencia predominante en su comportamiento, comparándolo con lo observado el año pasado. Prevalció la común preocupación mayoritaria de mantenerse su intensidad en el residencial aunque dicha visión compartida se reduzcó de 55.0% a 46.9%. De igual manera, hubo un progresivo agrandamiento de aquella porción de habitantes, más de la tercera parte, que visualizaban la agudización del problema, a medida transcurrieron los meses (ver gráfico 10), pasando su ponderación del 34.8% a 39.1%.

#### 4.2.3 Victimización

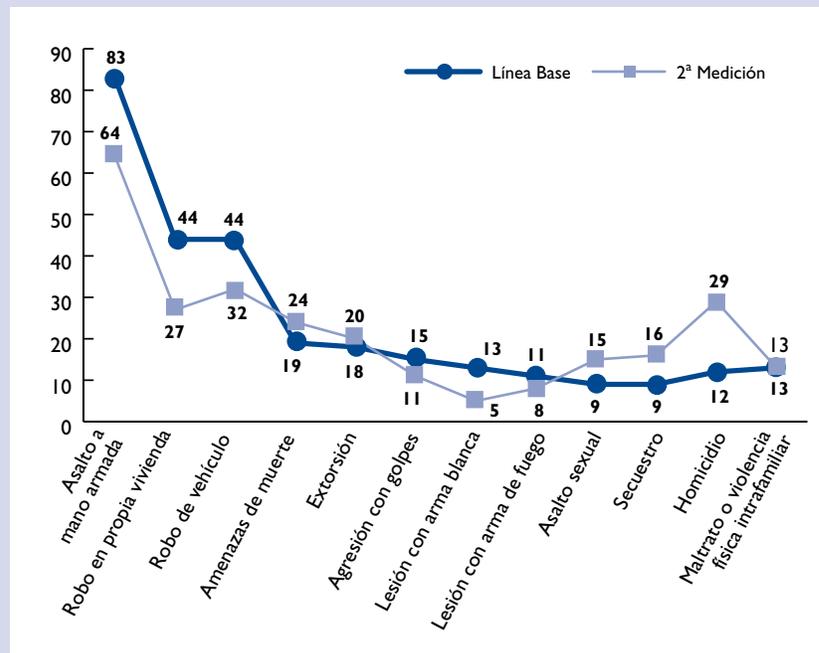
Hubo una leve caída de la proporción de hogares donde alguno de sus miembros, durante los últimos 12 meses, había sido víctima directa de un asalto a mano armada, dentro de los contornos de su zona de habitación. Dicho porcentaje se redujo del 25.54% al 20.5% de la primera a la segunda encuesta (ver gráfico 11). En términos agregados, se cuantificó respectivamente un total de 290 y 270 violaciones de los derechos civiles de los empadronados. Esos números están en sintonía con la mínima contracción registrada por quienes valoraron como alta, muy alta o mediana la posibilidad actual de ser víctimas de un acto delincencial dentro del residencial.

**Gráfico 10. Opiniones Sobre la Tendencia Observada del Problema de Pandillas**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 11. Número y Clase de Actos Delictivos Sufridos por los Hogares Durante los Últimos 12 Meses**



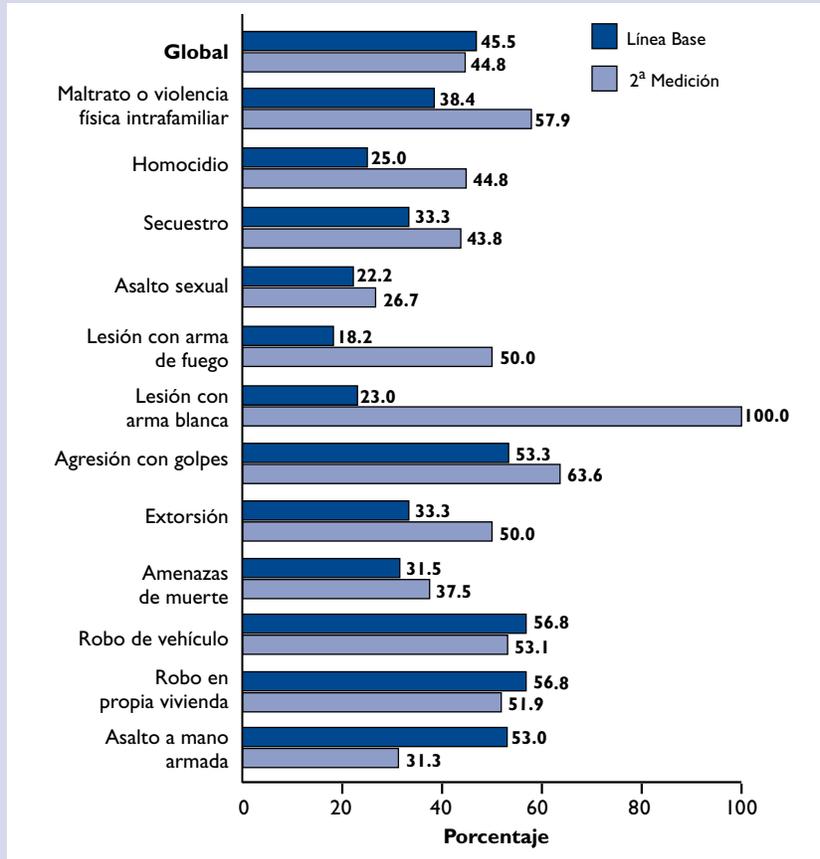
Fuente: Elaboración propia.

Se volvió a constatar la brecha existente entre el número de delitos sufridos por los habitantes versus las respectivas denuncias tramitadas con las autoridades para la investigación, captura y procesamiento legal de los delincuentes. En las dos encuestas, menos de la mitad de los ofendidos, 45.5% en la primera y 44.8% en la segunda (ver gráfico 12), se apersonaron ante las instancias correspondientes para reclamar justicia. El rango de las demandas antepuestas formalmente en las instituciones oscila grandemente, según el tipo de daño involucrado. Estos datos ponen en entredicho y empíricamente comprueban la existencia del famoso sub-registro de los hechos constitutivos de delito y de violencia subyacente en las estadísticas oficiales.

#### 4.2.4 Desempeño de la PNC

Casi se duplicó la cantidad de ciudadanos en cuyo parecer la PNC había mejorado notoriamente su accionar en comparación al año pasado, representando esta fracción al menos dos de cada cinco entrevistados en la medición de febrero 2009 (ver gráfico 13). En esta sustancial mejoría operativa comentada por la ciudadanía, debía de haber influido la instalación de una nueva subdelegación en el sector Tonacatepeque de Altavista. Seguramente, ésta trajo una mayor presencia vecinal de la corporación en términos de patrullajes, controles de circulación, capacidad de respuesta y montaje de operativos. No obstante lo afirmado, alrededor de dos de cada cinco

**Gráfico 12. Tasas de Denuncias Antepuestas por Víctimas Según Tipo de Delito**

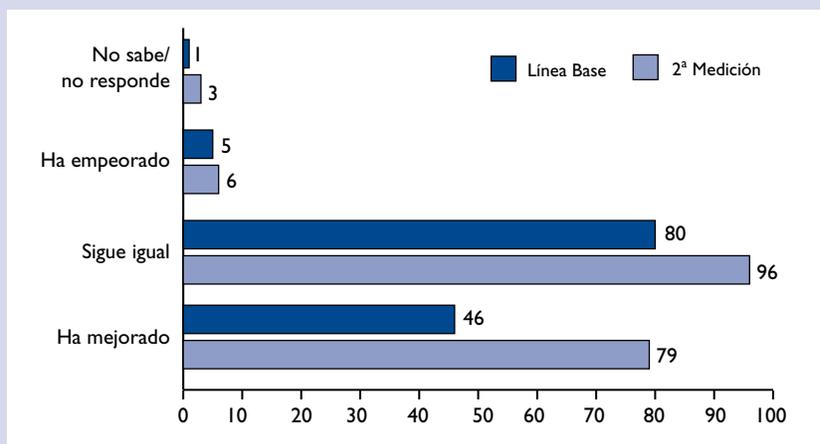


Fuente: Elaboración propia.

Nota: Los porcentajes se basan en los números de delitos reportados a la PNC:

- Línea Base — total de delitos indicado por los entrevistados = 290, reportados = 132;
- 2ª Medición — total = 270, reportados = 121.

**Gráfico 13. Opiniones Sobre la Evolución Observada del Trabajo y Accionar de la PNC en Comparación al Año Pasado**



Fuente: Elaboración propia.

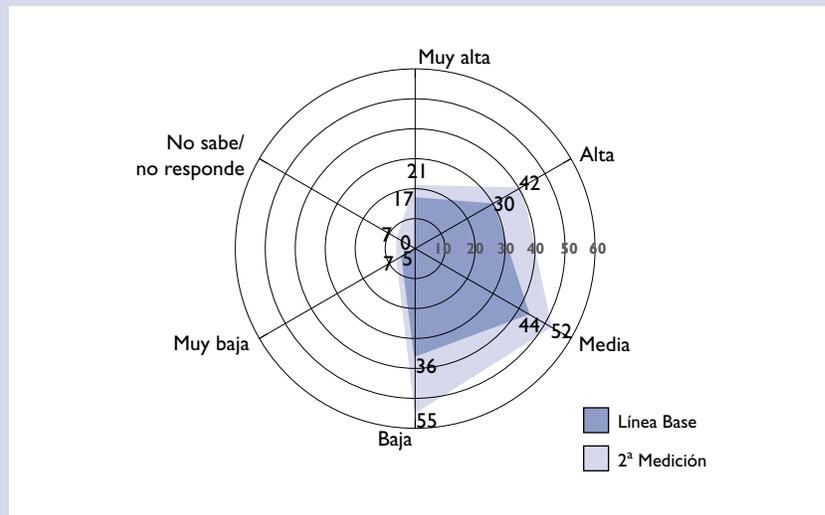
personas todavía tenían la impresión de no llevarse a cabo esos patrullajes con arreglo a una disciplina dictada por rutas pre-delineadas, horarios y frecuencias establecidas, circuitos y zonas de incidencia delincriminal, etc. (no se muestra). De igual forma, seguían siendo un referente importante el peso ejercido por aquellos pobladores que no vieron una mejoría pero tampoco un empeoramiento del quehacer de la corporación policial.

Se buscó una valoración participativa de la eficacia de las rondas de vigilancia efectuadas con regularidad por la PNC para prevenir o disuadir la comisión de delitos en el residencial Altavista. Al ver el cuadro resultante de ambas mediciones da la impresión de haber un mensaje colectivo enviado por los habitantes de ser esas rondas necesarias pero insuficientes para su propósito. Por un lado, las calificaciones concedidas sobre tal medida fueron de claro corte benevolente, distribuyéndose aproximadamente dos de cada tres procesadas, 68.94% y 62.5%, respectivamente en las categorías de media, alta o muy alta eficacia operativa (ver gráfico 14). Por el otro, alrededor de una cuantiosa tercera parte de los entrevistados la notó como de baja o muy baja efectividad (ver gráfico 14).

#### 4.2.5 Organización Comunitaria

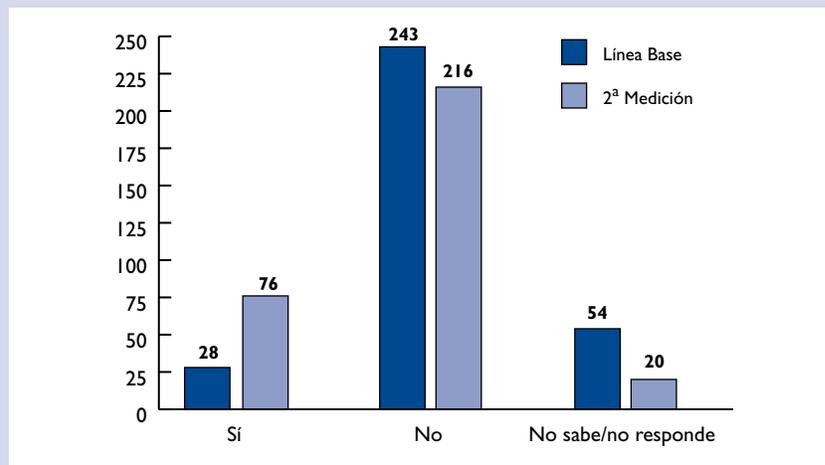
Aún cuando se experimentó la casi triplicación proporcional de los entrevistados que tenían conocimiento de la organización comunitaria (ver gráfico 15), remontándose de 8.6% al 24.3%, al menos tres de cada cuatro respuestas recogidas en ambas mediciones externaban no haber ninguna o admitieron no estar enterados en absoluto del asunto. Esas cifras revelan la presencia de una desarticulación

**Gráfico 14. Opiniones Sobre la Eficacia de los Patrullajes de Vigilancia por la PNC para Disuadir la Violencia y la Delincuencia**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 15. Conocen Si Hay Organización Comunitaria en el Residencial Altavista**



Fuente: Elaboración propia.

ciudadana estructural de gran envergadura y el incipiente grado de desarrollo organizacional existente en el residencial, pese a haberse constituido la Mesa Intersectorial.

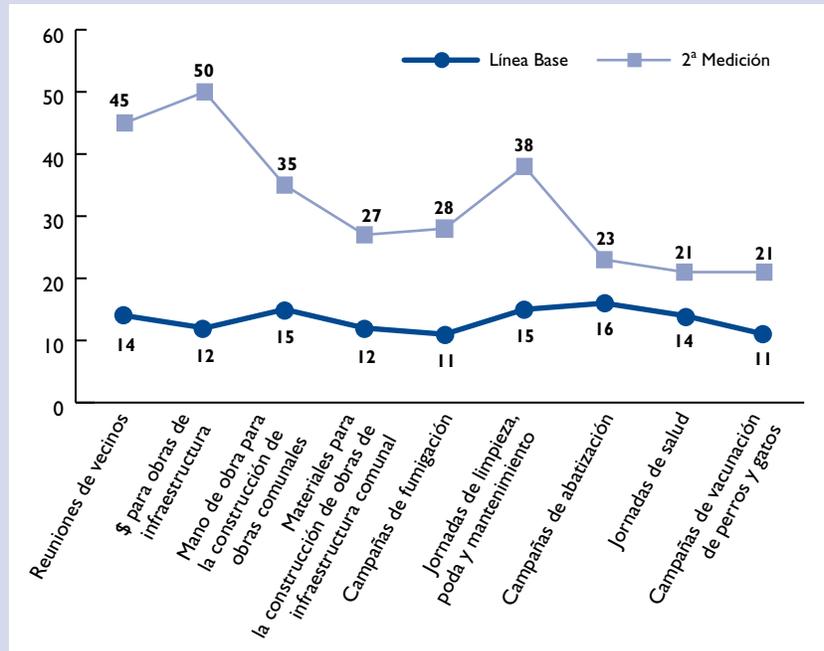
Eso sí, no importando de cuál renglón se trate, se observa un incremento absoluto de la cantidad de miembros de los hogares involucrados directamente en cada una de las actividades promovidas por la organización comunitaria (ver gráfico 16).

Con la excepción de la contratación privada de vigilancia, la pauta prevaleciente en torno al conocimiento poseído por los vecinos sobre las actividades de prevención de la violencia auspiciadas por la organización comunitaria de Altavista es la difundida carencia de información manejada por la población al respecto (ver gráfico 17). Tampoco se puede ignorar el inobjetable hecho de haberse multiplicado, en promedio, en más de dos veces y media la cantidad de personas enteradas de cuanto se estaba haciendo en el residencial para combatir el ataque de ese flagelo social.

## CONCLUSIÓN

Las cifras de denuncias recibidas por la PNC, así como las percepciones de los pobladores, coinciden en señalar una leve mejoría en la situación de seguridad dentro de Altavista. También se han realizado proyectos y hecho avances en materia de organización social y participación ciudadana para prevenir la violencia.

**Gráfico 16. Participación Regular en Actividades Promovidas por la Organización Vecinal en el Residencial Altavista**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 17. Conocimiento de las Actividades Promovidas por la Organización Vecinal para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia**



Fuente: Elaboración propia.





**RTI El Salvador**  
**Torre Futura, Local I, Nivel 9**  
**87ª Avenida Norte y Calle El Mirador**  
**Colonia Escalón**  
**San Salvador, El Salvador**  
**Teléfono: +503.2264.3258/3260**  
**Fax: +503.2264.3479**  
**Sitio Web: [www.rti.org](http://www.rti.org)**