



## Миссия США при ОБСЕ

### **Сессия 6: Гуманитарные вопросы и другие обязательства Процедурный вопрос: Доступ НПО к Обзорной конференции**

Выступление посла Майкла Геста  
на Обзорной конференции ОБСЕ  
5 октября 2010 года

Уважаемый ведущий, госпожа председатель,  
Я хочу поднять процедурный вопрос.

Представитель Казахстана как страны-председателя заявил сегодня утром, что правило об участии НПО в Обзорной конференции отличается по существу от правила участия НПО в Сессии ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств по человеческому измерению на основании решения 952 Постоянного совета. Это просто неверно. Есть только одно правило, регулирующее участие НПО во всех встречах ОБСЕ. Это правило – пункт 16 главы IV Хельсинского документа 1992 года, согласно которому в участии НПО может быть отказано только “лицам или организациям, которые прибегают к использованию насилия или публично потворствуют терроризму или использованию насилия”.

Согласно решению 952, которое определяет порядок проведения Обзорной конференции ОБСЕ, и на которое представитель страны-председателя сослался сегодня утром, если и когда возникнет вопрос по пункту 16 главы IV Хельсинского документа 1992 года, решение о том, отвечает та или иная НПО стандартам, должно быть принято после консультаций генерального секретаря с заинтересованными государствами-участниками. Нет причины, на которой консультации генерального секретаря были бы основаны, кроме того вопроса, отвечает ли определенная НПО требованиям для получения доступа. Заявление, сделанное страной-председателем сегодня утром, утверждает обратное, т.е. если какая-либо страна-участница выразит возражение по поводу участия НПО по какой-либо причине, то председатель не регистрирует данную НПО. Мы не можем согласиться с таким резким изменением наших согласованных правил. Как мы отметили, ни одна из этих НПО не нарушает условия Хельсинского документа 1992 года. Именно по этой причине консультационный процесс не может привести к заключению, которое не соответствует согласованным причинам, на основании которых НПО разрешают или отказывают в участии.

Представитель страны-председателя заявил, что данный вопрос находится под рассмотрением генерального секретаря. Он, конечно, по сути, работает под руководством председателя. Мы отмечаем, что решение 952 конкретно не наделяет генерального секретаря полномочиями (которыми уже долгое время владеет страна-председатель) для принятия данного решения. Приводить в исполнение решения и правила ОБСЕ является обязанностью председателя. Председатель должен действовать решительно и взять на себя ответственность, и мы требуем, чтобы это произошло без замедления. Консультации по регистрации НПО для участия в данной встрече продолжаются уже почти месяц, и нет оправдания дальнейшей задержке.

В связи с этим нас удивило предложение о том, что для выражения своего взгляда по данной теме действующий председатель должен объявить себя заинтересованной стороной. Страна-председатель по определению является заинтересованной стороной в осуществлении того руководства, которого мы ожидаем от нее в исполнении ее обязанностей по поддержанию ранее согласованных процедур ОБСЕ.

Вопрос, который мы поднимаем, относится к руководству, ответственности и эффективному управлению этой организацией. На встрече министров иностранных дел в Мадриде Казахстан обещал, цитирую: “Как председатель ОБСЕ мы будем выступать за соблюдение базовых принципов открытого участия НПО в мероприятиях ОБСЕ согласно Хельсинскому документу 1992 года и Будапештскому документу 1994 года”. Мы призываем председателя действовать согласно своим обещаниям.

Благодарю вас, господин ведущий, госпожа председатель.