



НОВЕЙШИЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ – ПРОВОДНИКИ ПЕРЕМЕН В ОБЩЕСТВЕ





Том 12, № 12

Бюро международных информационных программ

Координатор	Джереми Кертин
Исполнительный редактор Руководитель творческого коллектива	Джонатан Марголис
Главный редактор	Джордж Клэк
Ответственный редактор	Ричард Хаккаби
Производственный директор	Шарлин Портер
Помощник производственного директора	Кристиан Ларсон
Веб-мастер	Сильвия Скотт Джанин Перри
Редактор текста	Розали Таргонски
Редактор фотографий	Мэгги Слайкер
Дизайн обложки	Тим Браун
Специалист по источникам	Анита Грин
Помощники редактора	Александра Аббуд Брюс Одесси

Обложка: все фотографии © AP images. Коллаж Тима Брауна.

Бюро международных информационных программ Государственного департамента США издает серию из пяти электронных журналов «Экономические перспективы», «Глобальные проблемы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика» и «Общество и ценности» под общим названием “eJournal USA”. Они посвящены анализу основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество, а также анализу общества, ценностей, идей и институтов США.

Новый номер журнала издается ежемесячно на английском языке, а затем выходит в переводах на испанский, португальский, русский и французский языки. Отдельные номера публикуются также на арабском, китайском и персидском языках. Каждый журнал имеет выходные данные: том, соответствующий году от начала издания, и номер, соответствующий очередному номеру журнала в текущем году.

Мнения, которые высказываются на страницах журналов, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание веб-сайтов, на которые есть ссылки в журналах, или их нормальную работу в интернете; эту ответственность несут их создатели. Журнальные статьи, фотографии и иллюстрации можно воспроизводить и переводить за пределами Соединенных Штатов, если материалы не сопровождаются четким указанием на ограничения, налагаемые авторским правом. В последнем случае необходимо получить разрешение у владельцев авторских прав, упомянутых в журнале.

Текущие или предыдущие номера журналов, а также анонс будущих журналов можно найти в нескольких электронных форматах на странице Бюро международных информационных программ в Интернете по адресу <http://usinfo.state.gov/pub/ejournalusa/russian.html> Комментарии и замечания направляйте в посольство США в вашей стране или в редакцию

Editor, *eJournal USA*
IP/PUBJ
U.S. Department of State
301 4th Street, SW
Washington, DC 20547
United States of America
Электронный адрес: eJournalUSA@state.gov

Об этом выпуске

По данным Всемирного союза телекоммуникаций, шестая часть всего населения мира регулярно пользуется интернетом, а 2,7 млрд. человек являются подписчиками на услуги, связанные с мобильными телефонами. За несколько лет, прошедших с начала нового тысячелетия, обе цифры резко возросли.

Эти технологии позволяют людям проникать в мировую сокровищницу знаний. Получив доступ к информации, они могут распространять ее в целях решения общественных или политических задач. Знание – сила, и на последующих страницах наши авторы описывают примеры того, как люди использовали возможности технологии для того, чтобы повлиять на ход событий, вскрыть злоупотребления и выступить с требованиями большей свободы.

«Новые технологии проникли даже в бедные страны; они не только обеспечивают более свободный поток информации, но и побуждают граждан, которые прежде считали себя бессильными что-либо изменить, взять на себя роль проводников перемен в своих обществах», – пишет в первом очерке этого выпуска Патрик Батлер из Международного центра журналистов.

Правительства, которым брошен вызов участниками этих движений за перемены, не в состоянии спокойно продолжать действовать по-старому. Репрессивные правительства больше не могут встречать мирных демонстрантов, выступивших с протестом, дубинками – подобные действия не проходят незамеченными. Когда на людей обрушиваются удары, они легко могут записать все происходящее, используя камеры, встроенные в мобильные телефоны, и блоггеры тут же разнесут эти записи по всему миру.

Электронный журнал Государственного департамента США начал освещать эти процессы в 2006 году в своем мартовском выпуске «Новейшие средства массовой информации». Тогда мы рассматривали, как традиционные СМИ приспосабливаются к новым информационным технологиям, и как граждане овладевают новыми навыками, которые помогают им освещать события самостоятельно.

Теперь речь пойдет не только о самих СМИ, но и об обществе в целом.

Средства массовой информации лучше всех отслеживают любые изменения в социально-политической области, и мы обратились к самим журналистам с просьбой рассказать о них. Представитель Международного центра журналистов в своей статье показывает, как новые технологии дают возможность новым голосам звучать на политической арене.

Ветеран американской журналистики описывает, как изменилась политическая жизнь США с появлением сетевых активистов. Журналисты из Всемирного форума редакторов и Всемирной ассоциации газет объясняют, какое влияние оказывают граждане на форму подачи новостей и как должны реагировать на это профессиональные новостные службы.

Наши авторы предлагают читателям статьи на самые разные темы, но сквозь них красной нитью проходит одна мысль: конец истории еще не написан. Как изменится наш мир под действием новых сил и тенденций в обществе, политике и сфере информации – покажет только будущее.

Редакция



Очевидцы, используя камеры сотовых телефонов, снимают журналистов на предвыборном мероприятии в США.

© AP Images/Wilfredo Lee



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США / ДЕКАБРЬ 2007 ГОДА / ТОМ 12 / № 12

<http://usinfo.state.gov/pub/ejournalusa.html>

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ – ПРОВОДНИКИ ПЕРЕМЕН

4 НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, НОВЫЕ ГОЛОСА

ПАТРИК БАТЛЕР, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ
МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ЖУРНАЛИСТОВ
(Г. ВАШИНГТОН)

Граждане виртуального мира, используя новые технологии, способствуют общественно-политическим переменам.

10 ЭВОЛЮЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ ПРИВЕЛА К ТОМУ, ЧТО СЕЙЧАС САМИ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ГЕНЕРИРУЮТ СОДЕРЖАНИЕ САЙТОВ

БЕРТРАН ПЕКЕРИ, ДИРЕКТОР ВСЕМИРНОГО
ФОРУМА РЕДАКТОРОВ, И ЛАРРИ КИЛМАН,
ДИРЕКТОР ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
ВСЕМИРНОЙ АССОЦИАЦИИ ГАЗЕТ

Традиционные СМИ осознают пользу, которую им может принести информация, поставляемая на сайты самим пользователями, но преподносят такой материал с осторожностью.

14 КАЖДЫЙ ГРАЖДАНИН – РЕПОРТЕР

Сайт ШрьнТуцы.сць можно назвать пионером гражданской журналистики; больше 60 000 репортеров со всего мира направляют сюда информацию.

15 РЕПРЕССИВНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА, ДЕЙСТВУЯ ЧЕРЕЗ ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ, ПРЕПЯТСТВУЮТ СВОБОДНОМУ ВЫРАЖЕНИЮ МНЕНИЙ В ИНТЕРНЕТЕ

ЭРИКА РАЗУК, ЮРИСКОНСУЛЬТ АМЕРИКАНСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ «МЕЖДУНАРОДНАЯ
АМНИСТИЯ»

Правозащитные организации начинают задавать вопросы о природе отношений между репрессивными правительствами и технологическими компаниями, пытающимися утвердиться на новых рынках.

19 ДИЛЕММА ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНДУСТРИИ

Портал Yahoo! соглашается выплатить компенсацию по иску, податели которого утверждают, что компания несет определенную ответственность за тюремное заключение китайского журналиста.

20 ЖУРНАЛИСТИКА В ГРУЗИИ: ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ

КАРЛ ИДСВООГ, ПРОФЕССОР ФАКУЛЬТЕТА
ЖУРНАЛИСТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КЕНТСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (ШТАТ ОГАЙО),
ЭКСПЕРТ ПО ВОПРОСАМ ПОДГОТОВКИ
ЖУРНАЛИСТОВ

«Революция роз» положила начало административным и экономическим реформам в Грузии – бывшей советской республике, ныне независимом государстве, но средства массовой информации до сих пор ограничены в своей работе.

23 НОВЫЕ СМИ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ США
ТОМАС ЭДЗОЛЛ, ПРОФЕССОР ФАКУЛЬТЕТА
ЖУРНАЛИСТИКИ КОЛУМБИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
Изоощренные пользователи информационных
технологий оказывают влияние на американ-
ские выборы по многим направлениям, внося
в предвыборный политический процесс новые
измерения.

27 НОВЫЕ И ТРАДИЦИОННЫЕ СМИ
ДЭВИД ВАЙНА, ЭКСПЕРТ ВАШИНГТОНСКОЙ
НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ОБРАЗЦОВАЯ
ЖУРНАЛИСТИКА»
Новые СМИ следуют другим этическим нор-
мам и стандартам, чем традиционные СМИ;
наблюдатели информационной индустрии все
еще взвешивают социальные последствия тех
или иных публикаций.

**31 РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ГЛОБАЛЬНОЙ СВОБОДЕ
ИНТЕРНЕТА**

Государственный департамент США способ-
ствует расширению доступа к интернету как
инструменту расширения экономических воз-
можностей.

**32 НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАСШИРИЛИ
ВОЗМОЖНОСТИ В ОСВЕЩЕНИИ СОБЫТИЙ
НА МЕСТАХ**

Узколокальные сайты удовлетворяют потреб-
ности, заполняя вакуум в освещении событий
местного масштаба.

34 РЕСУРСЫ ИНТЕРНЕТА

Related Issue from March 2006



[http://usinfo.state.gov/journals/
itgic/0306/ijge/ijge0306.htm](http://usinfo.state.gov/journals/itgic/0306/ijge/ijge0306.htm)

Новые технологии, новые голоса

Патрик Батлер



© AP Images/Amr Nabil

В ноябре 2007 года каирский полицейский Ислам Наби (в центре) был приговорен к тюремному заключению после того, как в интернете были размещены видеоматериалы о его надругательстве над водителем микроавтобуса.

Ведение сетевых дневников, размещение видеоматериалов в интернете и мгновенный обмен текстовыми сообщениями – это новые информационные технологии, которые получили широкое распространение за последние несколько лет. Изобретательные пользователи, которые хотят решить те или иные политические задачи, применяют эти технологии самым неожиданным образом. Власти отвечают порой реформами, а порой и репрессиями.

Патрик Батлер – вице-президент Международного центра журналистов. Эта вашингтонская некоммерческая организация, исходя из того, что независимые, сильные средства массовой информации играют решающую роль в улучшении жизни людей, способствует повышению качества журналистики во всем мире.

Эти видеокadres невысокого качества. Изображение зернисто и размыто, но оно позволяет увидеть то, от чего приходишь в ужас. На одной записи полицейский бьет и бьет задержанного по лицу, тот закрывается руками, а затем падает на пол. На другой женщина в тюрьме висит вниз головой, ее ноги и руки привязаны к столбу, она плачет и кричит. На третьей полицейские окружают демонстрантов на улице и сгоняют их в фургон, избивая дубинками.

Видеоматериалы о жестокости полиции в Египте никогда не показывала ни одна телекомпания, работающая в той стране. Их разместил на своем чрезвычайно популярном сайте MisrDigital [<http://misrdigital.blogspot.com/>] блоггер Ваэль Аббас.

И они произвели эффект даже в такой стране, как Египет, где за злоупотребления, вскрываемые

смелыми журналистами, наказывают чаще всего только самих журналистов. Благодаря размещению видеоматериалов, снятых Аббасом и другими блоггерами с помощью камер на сотовых телефонах, два полицейских были в ноябре 2007 года приговорены к трем годам лишения свободы за то, что пытали водителя микроавтобуса в Каире. Другие полицейские ждут суда по делам о других злоупотреблениях.

Цифровая журналистика

Во всем мире журналисты, и не только они, используют цифровые средства – интернет, службу коротких сообщений (СМС) и маленькие видеокamеры на сотовых телефонах – для сбора и распространения информации. Всего десять лет назад такое было просто невозможно. Проникнув даже в самые бедные страны, новые технологии не только обеспечивают более свободный поток информации, но и побуждают граждан, которые прежде считали себя бессильными что-либо изменить, взять на себя роль проводников перемен в своих обществах.

Часто, как, например, в случае с Аббасом, более свободный поток информации, обеспечиваемый новыми технологиями, заставляет правительства принимать меры, которые они иначе могли бы и не принять. Хотя аресты коррумпированных полицейских в Египте представляют собой шаг в верном направлении, только будущее покажет, смогут ли Аббас и другие блоггеры оказать более серьезное воздействие на правительство Мубарака и подтолкнуть его к внедрению демократических мер. Как и другие страны, где граждане смело используют новые технологии для разоблачения злодеяний или организации акций протеста, Египет преследует и арестовывает журналистов и блоггеров за распространение информации, которая считается оскорбительной для ислама или властей.

Недавно двое полицейских были приговорены к тюремному заключению после появления видеоматериалов, демонстрирующих, как они насильничали водителя микроавтобуса, используя полицейскую дубинку, арестовав его за вмешательство в спор между его двоюродным братом и полицией. Другие сотрудники полиции сняли это издевательство на свои сотовые телефоны, намереваясь показать видеозапись друзьям этого человека с целью его дальнейшего унижения.

Аббас и блоггеры получили видеоматериал и разместили его наряду со многими другими записями, свидетельствующими о систематическом характере подобных грязных оскорблений. Египетская организация за права человека ежегодно фиксирует

около 400 случаев пыток, применяемых полицией, причем в судебном порядке преследуется около 20 процентов таких случаев, сообщает газета «Вашингтон пост».

Аббас дорого заплатил за то, что привлек внимание к фактам жестокости полиции, фальсификации на выборах, коррупции и сексуальных домогательствах по отношению к женщинам на улицах. Он остался без работы, был арестован и подвергался угрозам, но он продолжает вести сетевой дневник, надеясь, что сможет добиться перемен в своей стране.

Международный центр журналистов, где я работаю, недавно наградил Аббаса Международной журналистской премией за 2007 год. Он стал первым в истории блоггером, получившим ее, но почти наверняка не последним. Другой лауреат – Май Тхиньян Хейн – занимается журналистскими расследованиями в Бирме. Это еще одна страна, где новые средства массовой информации сыграли ключевую роль в стимулировании гражданской активности, но пока неясно, насколько долговременным окажется ее воздействие.

Технология способствовала распространению информации об акциях протеста против бирманского военного режима в августе-сентябре 2007 года. Эти протесты привлекли внимание всего мира. По сотовым телефонам людям сообщалось о том, где будут собираться демонстранты и как избежать ареста. Фотографии и видеоматериалы об акциях протеста буддистских монахов и о жестокой реакции властей, снятые, главным образом, сотовыми телефонами, размещались в интернете. Мировая общественность узнавала все больше о том, что происходит, и начала оказывать политическое давление на военный режим, правящий в Бирме. Подобная информация могла исходить только от «граждан-журналистов», поскольку бирманское правительство запретило почти всем иностранным журналистам въезжать в страну.

Бирманские власти организовали расправу, также прибегнув к новой технологии. Они отключили интернет, пытаясь скрыть компрометирующие фотографии и видеоматериалы, которые разносились по всему миру в ту же секунду, как они приходили по электронной почте бирманским эмигрантам за рубежом. Полицейские на улицах изымали камеры и сотовые телефоны. Такие действия возможны как экстренные меры, которые осуществляются в течение короткого периода в изолированной и жестко контролируемой стране – такой, как Бирма. Но сможет ли бирманское правительство поддерживать информационную блокаду в течение долгого времени – это вопрос. Новых технологий СМИ, ко-

торами пользуются сегодня бирманские граждане, еще не было в 1988 году, когда в стране произошла кровавая расправа с демонстрантами, и погибло более 3000 человек. О них практически никто ничего не знал за пределами страны.

Цензура в киберпространстве

В других странах, подобных Китаю и Ирану, которые больше по размерам и активнее взаимодействуют с внешним миром, режимам труднее контролировать обмен информацией с помощью новых технологий. В 2006 году в Китае Ли Датон, редактор приложения к массовой «Китайской ежедневной молодежной газете», разослал по электронной почте информацию о новой политике газеты – вычитать деньги из зарплаты журналистов, чьи материалы вызывают недовольство у чиновников Коммунистической партии. Через несколько минут эта информация оказалась на сайтах по всей стране. Цензоры вскоре приказали сайтам снять информацию, но они

не могли действовать настолько быстро, чтобы пресечь распространение материала. Хотя сам Ли был уволен, властям пришлось отменить политику вычетов из заработной платы журналистов.

По числу пользователей интернета Китай уступает только Соединенным Штатам, и китайские руководители ведут обреченную на поражение битву, пытаясь контролировать доступ к информации на интернете для китайского населения. В Китае больше всего людей осуждено за то, что разместили в интернете информацию, которая считается неприемлемой. По данным организации «Репортеры без границ», из 64 «кибердиссидентов» в мире 50 находится в китайских тюрьмах.

«Все больше и больше правительств осознает, что интернет может играть ключевую роль в борьбе за демократию, и они вводят новые методы цензуры, – указала организация в своем докладе «Всемирный индекс свободы печати» за 2007 год. – Правительства репрессивных стран теперь берут на прицел блоггеров и сетевых журналистов так же,



Ливанские демонстранты требуют вывода сирийских войск на уличных митингах, которые были организованы в 2005 году отчасти с помощью текстовых сообщений, передававшихся по сотовым телефонам.



© AP Images/Gustavo Ferrari

Кувейтские женщины празднуют окончание кампании за предоставление им избирательных прав. Продолжавшаяся 40 лет кампания успешно завершилась в 2005 году, когда женщины обратились к новейшим коммуникационным технологиям для мобилизации сторонников.

как они следят за журналистами в традиционных СМИ».

Подобно Китаю, Иран не может в полной мере контролировать содержимое сайтов, а фарси сейчас входит в число 10 основных языков блогов. Сетевые дневники активно ведут от 70 000 до 100 000 иранских блоггеров. Многие из них пишут политические материалы, которые никогда не приняли бы основные иранские СМИ. Иранские блоггеры часто меняют свои адреса в интернете и используют «прокси-сайты», пытаясь обойти правительственные препоны.

Блоги, подкасты, текстовые сообщения и загружаемые на сайты видеоматериалы расширяют пределы свободы слова и вызывают реальные перемены в Иране, Китае, Бирме и Египте. Пока ни один из правящих в этих странах режимов не рухнул. Но в других странах это произошло.

Мобильная демократия

Самый яркий пример – Филиппины, где текстовые сообщения помогли собрать граждан на массовые акции протеста, которые в 2001 году привели к падению тогдашнего президента Джозефа Эстрады. Он едва избежал импичмента в Сенате, несмотря на

доказательства того, что он контролировал банковские счета, на которых хранился 71 млн. долларов, нажитых нелегально. Эстрада считал, что он в безопасности до тех пор, пока сотни тысяч людей не выразили публичный протест против голосования в Сенате. Их подхлестнули текстовые сообщения, в которых говорилось: «Идите на улицу ЭДСА. Оденьтесь в черное – траур по демократии». И еще: «Готовьтесь к драке». Когда Верховный суд решил, что «народ высказался», Эстрада, наконец, согласился уйти.

Аналогичный пример являет собой Ливан. Там в 2005 году миллион человек откликнулся на призывы, которые они получили в форме текстовых сообщений на сотовые телефоны, собраться вместе и потребовать от Сирии прекращения военной оккупации страны. Как и на Филиппинах, граждане сразу же добились успеха, и после 29-летней оккупации 14 000 сирийских военнослужащих покинули страну. Но неясно, как долго потенциал граждан останется действенным; Сирия продолжает осуществлять контроль над Ливаном, прибегая к убийствам и взрывам, и ситуация в стране по-прежнему нестабильная.

Есть и множество других примеров «мобильной демократии». В Кувейте женщины использовали текстовые сообщения для организации митингов, успешно потребовав права избирать и быть избранными. Прекрасно разбирающиеся в компьютерах молодые жители Южной Кореи призвали 800 000 человек прийти на голосование, проведя в последнюю минуту кампанию с помощью СМС. Их кандидат Но Му Хен победил с минимальным перевесом. Китайцы использовали СМС для мобилизации профсоюзных забастовок и антияпонских митингов.

Все эти примеры свидетельствуют о том, что новые технологии способны выводить на улицы людей в странах, где они прежде считали себя бессильными. Если в Соединенных Штатах важным средством мобилизации является интернет, то сотовые телефоны и текстовые сообщения гораздо важнее в развивающихся странах, где немногие люди имеют доступ в интернет, а мобильные телефоны есть у очень многих.

В этом отношении Соединенные Штаты фактически отстают от многих стран мира, даже развивающихся. Недавно в Ботсване я сказал студентам, что мне было бы интересно поговорить с телекоммуникационными компаниями о возможности передачи новостей по сотовым телефонам. Один студент достал свой телефон и спросил: «Вы имеете в виду вот это?» По экрану телефона бежали главные заголовки из местной ежедневной газеты. В его стране эта услуга давно была доступна. с

сотовыми телефонами в отдаленных районах, где печатные газеты недоступны, действительно получают новости из этих газет на свои сотовые телефоны.

Опасения и потенциальные проблемы

Если сотовые телефоны во всех развивающихся странах используются настолько успешно как для доставки новостей, которые в противном случае не доходили бы до аудитории, так и для объединения людей, которые теперь чувствуют себя способными действовать и вызывать перемены в своих странах, – в чем состоит проблема, в чем обратная сторона медали?

Некоторые считают, что «мобильная демократия» мало чем отличается от «демократии толпы». Хорошо, что на Филиппинах люди смогли с помощью новых технологий поднять массы на свержение коррумпированного президента. Но, с другой стороны, что удержит людей от использования той же самой технологии для свержения демократически избранного правительства, проводящего политику, не популярную среди населения страны в данный момент, но полезную для нее в будущем?

Та же самая технология может служить не только демократическим, но и далеко не благородным целям. В Восточном Тиморе банды мародеров рассылали текстовые сообщения для организации выступлений против миротворческих сил. «Аль-Каида» славится использованием самых современных технологий, пытаясь вернуть мир вспять – в восьмой век.

Но есть и проблемы, связанные с новыми информационными средствами, которые позволяют предавать гласности такие злоупотребления, как

в Египте и Бирме. Как мы можем судить о достоверности информации, переданной человеком, который записал ее на сотовый телефон и отправил, возможно, анонимно, блоггеру на Запад? Как мы можем быть уверены в том, что изображения не подверглись цифровой обработке? Можем ли мы доверять информации, исходящей от людей, которые являются активистами своих движений, а не профессионально подготовленными, беспристрастными журналистами?

Многие страны мира вообще никогда не следовали принципам американской «объективной» журналистики, когда переданные информативные материалы не должны ни отражать точку зрения журналиста, ни выражать позицию газеты или журнала. Но поскольку все больше и больше информации поступает от тех, кто явно стремится решить свои собственные задачи, основание принцип представления полных и взвешенных сведений становится все более шатким.

Живущий в Лондоне бирманский блоггер Ко Хтике рассказал, что в Бирме у него примерно 10 знакомых, которые присылают ему тексты, фотографии и видеоматериалы из интернет-кафе. Он полагался на достоверность присылаемых ими материалов, но в то же время отметил, что бирманский режим тоже держит нос по ветру, рассылая поддельные электронные письма и текстовые сообщения, распространяя ложную информацию о военных расправах.

Сообщения бирманских граждан-журналистов публиковал также сайт «Миззима ньюс», который издают эмигранты, живущие в Дели. Главный редактор Со Минт получал репортажи, снимки и видеоматериалы от более чем 100 студентов, активистов и рядовых граждан, сообщает «Уолл-стрит джорнэл». По его словам, он потратил много лет на создание системы получения информации из надежных источников на местах. «Это делается не за один день, – сказал он. – Мы работали над этим последние девять лет. Люди знают о нашей работе и о том, как с нами связаться».

Еще одна опасность заключается в том, что те, кто собирает информацию, часто подвергаются большому риску. В Бирме одной из первых жертв стал японский фотограф, который снимал акции протеста.

Профессиональные журналисты часто проходят специальную подготовку для работы в опасных условиях (хотя далеко не всегда достаточную) и могут

Видеоматериалы в интернете

• Вопросы свободы в блогах

Снискавший всеобщее признание египетский журналист и ведущий блога Ваэль Аббас дает интервью Ризу Хану в студии телеканала «Аль-Джазира» в сентябре 2007 г.



<http://usinfo.state.gov/journals/itgic/1207/ijge/ijge1207.htm>

Используется с разрешения

рассчитывать на поддержку работодателя в случае ранения, похищения или ареста. Граждане-журналисты не проходят такой подготовки и не получают поддержки от средств массовой информации. Несут ли СМИ, публикующие их работы и фактически предлагающие присылать материалы на своих сайтах, ответственность, когда этих людей убивают, ранят или арестовывают? Несет ли такую ответственность общественность?

Укрепление авторитета

В Египте лауреат премии Международного центра журналистов Ваэль Аббас подвергался многократным угрозам со стороны властей, которые пытались запятнать его репутацию. Правительственные чиновники заявляли, что у него «уголовное прошлое», что он гомосексуалист и что он обратился в христианство. «Они пытались дискредитировать меня и отбить у меня аудиторию», – заявил он в интервью на сайте центра [www.ionet.org].

Аббас стал лауреатом Международной журналистской премии за 2007 год отчасти за свой сетевой дневник, в котором он четко излагает фактов, а не просто приводит бездоказательные мнения. Он считает, что, предоставляя египтянам с помощью новейших технологий достоверную информацию из первых рук о происходящем в стране, он меняет ситуацию к лучшему, чего до сих пор не могли добиться ни журналисты, ни сами граждане.

«Я сделал упор на снимки и видеоматериалы, чтобы никто не мог дискредитировать мою работу», – сказал он, добавив, что также пишет на разговорном арабском языке для привлечения молодой аудитории, которая считает традиционное освещение событий в СМИ на классическом арабском языке «скучным».

Стивен Франклин из газеты «Чикаго трибьюн», один из недавних лауреатов Международной журналистской премии, занимается подготовкой журналистов в Египте. Он выдвинул кандидатуру Аббаса на получение награды. Несмотря на свой большой опыт сотрудничества с традиционными СМИ, Франклин думает, что сможет добиться наиболее ощутимых результатов, работая с Аббасом и другими блоггерами, которые обладают большей свободой и во многих отношениях оказывают большее воздействие на общество, чем газеты, радио и телевидение. Франклин создал руководство для блоггеров «Десять первых шагов к гражданской журналистике в интернете», которое охватывает такие вопросы, как содержание сайтов, маркетинг и безопасность блоггеров (его можно найти на сайте Международного центра журналистов по адресу www.ionet.org.)

По мнению Аббаса, он и другие блоггеры, а также обычные журналисты, которые осмеливаются освещать подобные темы, помогли убедить египтян в том, что они могут активно участвовать в процессах, ведущих к переменам в обществе.

«Всякий раз, когда творится несправедливость, они выступают публично, – отметил он, – в отличие от ситуации в прошлом, когда люди слишком боялись высказываться». ■

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Эволюция гражданской журналистики привела к тому, что сейчас сами пользователи генерируют содержание сайтов

Бертран Пекери и Ларри Килман

Поскольку рядовые пользователи интернета вносят все больший вклад в наполнение информационной вселенной содержанием, профессиональные журналисты должны более тщательно проверять факты в публикуемых ими материалах, чтобы обеспечить их достоверность и точность.

Бертран Пекери – директор Всемирного форума редакторов, находящегося в Париже. Ларри Килман – директор по связям с общественностью Всемирной ассоциации газет. Эти две профессиональные организации объединяют редакторов и издателей более чем в 100 странах мира.

7 июля 2005 года в средствах массовой информации произошла революция, хотя в тот момент немногие это осознали.

Именно в тот день террористы устроили взрывы в лондонской подземке. Граждане, оказавшиеся на месте событий, наводнили газеты и электронные СМИ снимками, записями и сообщениями о случившемся. Многие средства массовой информации быстро стали использовать материалы, присланные обычными пользователями электронных средств коммуникации.

Но, пожалуй, еще более знаменательное событие произошло 11 декабря 2005 года, когда взрыв на нефтебазе «Бансфилд» в Великобритании вызвал



События на нефтебазе «Бансфилд» в Хертфордшире (Англия) положили начало новой эпохе в передаче новостей, когда в СМИ стали проникать материалы, подготовленные пользователями.

беспрецедентную реакцию со стороны непрофессиональных журналистов. Они прислали на новостные сайты тысячи заметок, фотографий и видеоклипов о катастрофе задолго до того, как профессиональные журналисты приехали на место взрыва, прогремевшего рано утром примерно в 43 километрах от Лондона.

На Би-би-си пришло более 6500 электронных сообщений с видеоматериалами и фоторепортажами о взрыве и нефтяных пожарах в декабре. Сравните это с 1000 сообщений о взрывах в лондонском метро в июле. Первые снимки и видеоматериалы поступили через несколько минут после случившегося.

О значении информации, поступающей от граждан, руководитель службы «Би-би-си ньюс интерактив» Пит Клифтон в интервью новостному сайту MediaGuardian сказал следующее: «Объем материа-

ла, который мы получили от наших читателей, был совершенно невероятным. Видеоклипы, фотографии и электронные сообщения хлынули, начиная с самого момента взрыва, и сыграли ключевую роль в нашем освещении разворачивающихся событий».

В день взрыва полмиллиона пользователей открыли сайт Би-би-си для просмотра фотографий и видео. Так сообщения граждан стали постоянным и существенным элементом СМИ.

Демократизация СМИ

Сегодня редкое средство массовой информации не занимается расширением «улицы с двусторонним движением», которую цифровые носители информации создали между СМИ и их пользователями. Множество новых электронных каналов распространения позволило каждому самостоятельно готовить новостные материалы – единственное, что нужно, это клавиатура. Такова ситуация в развитых странах, и все больше и больше это справедливо и для развивающихся стран.

Или, по выражению пионера гражданской журналистики Дэн Гиллмор, «в мире, переполненном механизмами приема и передачи информации, который уже не за горами, всегда кто-нибудь да и окажется на месте событий».



В апреле 2007 года в Вирджинском политехническом университете прошла мемориальная служба в память о 32 студентах, сотрудниках и преподавателях, погибших, когда психически больной человек начал стрелять в аудиториях. Информация приходила в форме текстовых сообщений на всем протяжении этого трагического инцидента. Общественные и сетевые СМИ также полагались на содержание, передаваемое пользователями.

Рост цифровых СМИ из года в год привел к тому, что процесс публикации текстов и снимков, который некогда был монополией печатных изданий, делается все более и более демократичным. Рассмотрим следующие примеры:

«Во время трагического инцидента в Вирджинском политехническом университете, когда психически больной студент начал стрелять в аудиториях, ведущие электронные СМИ, в том числе Си-эн-эн, часто предоставляли эфир участникам студенческих блогов и другим очевидцам, что создало эффект мгновенного освещения событий, невозможный при использовании других средств передачи информации.

«Во время пресс-конференций и других мероприятий для СМИ все больше и больше мест, которые предназначаются для прессы, отводятся блогерам. Около 10 процентов из тех, кто был включен в этом году в список журналистов на Неделе моды в Нью-Йорке, были блогерами.

«Компания «Эндемол», которая подготовила телевизионное реалити-шоу «Старший брат», начала выпускать в Нидерландах ежедневные телепрограммы на основе материалов пользователей. Гражданерепортеры предоставляют новостные видеосюжеты, которые объединяются в выпуски новостей программы «Я на ТВ».

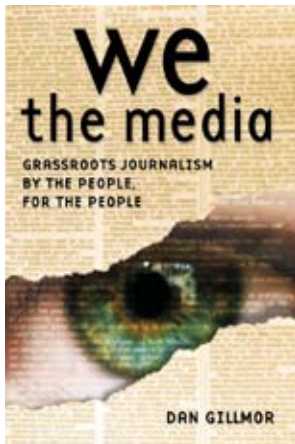
«В индийском городе Пуне группа газет «Сакал» создала еженедельное «гражданское приложение», в котором публикуются только материалы,

написанные читателями. «Люди хотят читать новости и статьи с позитивным содержанием, – говорит заместитель редактора Диндаял Вайдья. – Им и так хватает собственных забот и кризисов. Им нужен источник вдохновения». Почти тысяча читателей, большинство из которых раньше никогда не публиковались, стали авторами материалов для приложения.

«Влиятельная французская ежедневная газета «Монд» предоставляет блоги своим подписчикам. В частности, газета предлагает читателям вести электронные дневники о своих поездках. Лучшие материалы можно прочитать на страницах, посвященных путешествиям, на сайте газеты.

«В Чили распространяемый по всей стране таблоид «Лас ультимас нотисиас» («Послед-

© AP Images/Mary Altaffer



© 2007 O'Reilly Media, Inc. Все права сохраняются. Используется с разрешения.

Дэн Гиллмор писал: «Новости – это больше не лекция, а разговор».

ние известия») добился роста тиража на 30 процентов после того, как его редакторы начали проверять, какие материалы привлекают больше всего читателей на их сайте, а затем частично использовали эту информацию для определения того, какие материалы ставить в печать. Хотя это содержимое не создается пользователями, оно показывает, как пользователи все

больше влияют на выбор материалов редакторами СМИ.

Концепция «гражданской журналистики» была впервые предложена в 2003 году Дэном Гиллмором в его книге «Мы-медиа: создано народом и для народа», где он сформулировал ныне широко известный тезис: «Новости – это больше не лекция, а разговор». Основной довод Гиллмора, аналогичный тем, какими руководствовались создатели сетевой энциклопедии «Википедия», заключался в том, что практически о любом предмете мы можем утверждать, что «коллективные знания и мудрость значительно превосходят представления одного человека о каком-либо предмете».

Тогда новые форм работы в общественной журналистике набирали темпы и авторитет. Многие считали, что если газеты оставят их без внимания, они рискуют потерять значительную часть своих старых читателей – и гораздо больше будущих.

Кому вы верите?

Впрочем, в наши дни термин «гражданская журналистика» постепенно выходит из употребления. На смену ему приходит более широкое понятие – содержание сайта, созданное пользователями, или текстовое наполнение сайта. Журналистики как отдельной профессии с уникальной системой правил и этических норм, отличных от тех, которыми руководствуются блоггеры, больше не существует. Блоггеры больше не соперничают с журналистами, а создают дополнительное содержание.

Формулировка «созданное пользователями» также исключает предположение, что материал подготовлен только гражданами. Содержание сайта в равной мере может быть создано потребителями,

читателями и комментаторами. Для превращения «содержимого» в продукт «журналистики» нужны профессиональные редакторы.

Но множество источников порождают ту же проблему, которая возникла еще на заре журналистики: необходимость решить, какие из них заслуживают доверия. Редактор воскресного выпуска лондонской «Таймс» Джордж Брок считает, что «самым важным вопросом, который задает себе потребитель новостей и мнений, является извечный вопрос: может ли он доверять данному источнику? Одни источники пройдут это испытание, другие – нет. Открытые общества, которые хотят оставаться открытыми, должны постоянно подвергать источники информации такому испытанию». Появление на сайте содержания, генерированного самими пользователями, можно назвать настоящей культурной революцией, которая заключает в себе в себе как новые возможности, так и серьезные опасности, требующие бдительности со стороны обществственности.

Положительная сторона состоит в том, что граждане теперь в значительно большей степени управляют тем, как и когда они получают информацию. Они могут реагировать на нее и участвовать в ее подготовке по своему усмотрению.

Новостной бизнес становится в большей мере диалогом между поставщиками и получателями информации, а не навязыванием мнений и точек зрения элитной касты.

Отрицательная сторона заключается в том, что интернет открыл необыкновенные новые возможности для широкомасштабного и порой опасного манипулирования информацией, которое трудно, а то и невозможно обуздать.

Этот феномен будет возлагать на профессиональных журналистов все больше ответственности за поддержание высоких стандартов при проверке фактов и верности принципам профессиональной честности и объективности. Редакторы уже тратят огромное количество времени на подтверждение подлинности созданных пользователями снимков и текстов, и на эту работу у них будет уходить все больше времени. Публикации и комментарии в блогах требуют тщательной и регулярной проверки.

Блоггеры не обязаны строго следовать требованиям профессиональной этики, но в области «профессиональных блогов» существует достаточно жесткое регулирование. Скандал на сайте «Хаффингтон пост», к которому в марте 2006 года был причастен американский актер Джордж Клуни, стал иллюстрацией мощных сдержек и противовесов в сообществе блоггеров. Когда на сайте Арианны Хаффингтон поместили материал, составленный

из фрагментов телевизионных интервью Клуни, и представили эти высказывания как статью, написанную самим Клуни, актер выразил своего неодобрение. Хотя сама Арианна Хаффингтон сначала старалась замять скандал, потом ей пришлось извиниться, поскольку среди блоггеров эта ситуация вызвала преимущественно негативную реакцию.

Основы наших демократических обществ будут подорваны, и авторитет средств массовой информации будет утрачен, если мы не сможем отличать правдивую информацию от ложной.

Таким образом, ответственность СМИ значительна. На данный момент большинство читателей предпочитает получать информацию в традиционных печатных изданиях. Во всем мире у ежедневных газет 1,6 млрд. читателей. Опросы общественного мнения регулярно показывают, что потребители больше доверяют источникам новостей, которые известны своей достоверностью, а к блогам и материалам, подготовленным гражданами, относятся более скептически.

Например, опрос, проведенный среди потребителей новостей бесплатной французской газетой «20 минут», показал, что две трети респондентов считают, что новости, публикуемые в сетевых открытых для всех изданиях, нельзя рассматривать как новости, ибо они не обладают достаточной достоверностью.

Необходимо, чтобы и журналисты, и граждане все время больше узнавали об информационных технологиях, тогда они смогут лучше определять ценность и достоверность информации, черпаемой ими из СМИ.

Действуя по каналам Всемирной ассоциации газет и Всемирного форума редакторов, мы стремимся к тому, чтобы СМИ постоянно были в курсе всех технических новинок и отдавали себе отчет в том, как они могут повлиять на наш бизнес и наше общество в целом.

Мы периодически проводим кампании, чтобы напомнить общественности о содержании принципа свободы средств массовой информации. Свобода печати – это свобода гражданина. Сегодня это актуально как никогда.

Всемирная ассоциация газет и Всемирный форум редакторов представляют издателей и редакторов, работающих в 18 000 изданиях более чем в 100 странах, включая тысячи новостных и информационных сайтов и блогов в интернете – editorsweblog.org, sanblog.org, trends-in-newsrooms.org, – которые в настоящее время являются составной частью новостного бизнеса. ■

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Каждый гражданин – репортер



Редактор и учредитель OhmyNews О Ен-хо за работой в своем кабинете в Сеуле.

Открывшийся в 2000 году в Южной Корее сайт OhmyNews считается одним из пионеров гражданской журналистики.

Профессиональный журналист О Ен-хо создал сайт в качестве сетевого эксперимента с участием пользователей. Вместе с ним работает более 700 граждан-репортеров. В феврале 2007 года OhmyNews исполнилось семь лет. В его штате 65 постоянных сотрудников и более 60 000 граждан-репортеров, работающих в 100 странах.

К 2002 году рост и успехи OhmyNews начали привлекать внимание в мире, когда южнокорейское сетевое сообщество активно подключилось к президентским выборам и повлияло на их исход.

Всемирная популярность сайта и его основателя достигли пика в октябре 2007 года, когда престижный факультет журналистики Университета штата Миссури в США наградил О Ен-хо Почетной медалью за выдающуюся службу в области журналистики «в знак признания его новаторских усилий, направленных на вовлечение граждан в журналистику во имя дальнейшего процветания демократии». У этой награды более чем 70-летняя история, ее удостоивались ведущие авторы и журналисты печатных и электронных СМИ.

«Сегодня я получаю эту медаль, но заслуга принадлежит не мне, – заявил О Ен-хо, принимая награду на церемонии в г. Колумбия (штат Миссури). – Она принадлежит 60 000 нашим гражданам-журналистам и нашим штатным репортерам, которые с радостью вошли в новый мир – мир гражданской журналистики».

Обрести успех и признание для молодого нетрадиционного издания – это само по себе достижение. Однако О Ен-хо сказал своим слушателям, что, по его мнению, гражданская журналистика может добиться еще большего. «Цель не в том, чтобы давать больше информации; целью является более счастливая и наполненная жизнь», – сказал он, как сообщает сайт OhmyNews в своем материале об этом событии.

Шарлин Портер

Этические принципы OhmyNews

Репортеры OhmyNews обязаны придерживаться следующих этических норм:

1. Гражданин-репортер должен работать в духе принципа «репортерами являются все граждане» и прямо называть себя гражданином-репортером при освещении событий.
2. Гражданин-репортер не распространяет ложных сведений. Он/она не пишет статей, основанных на беспочвенных предположениях или предсказаниях.
3. Гражданин-репортер не использует бранных, вульгарных или иных оскорбительных выражений, представляющих собой личные выпады.
4. Гражданин-репортер не наносит ущерба репутации других людей путем написания статей, посягающих на неприкосновенность частной жизни.
5. Гражданин-репортер использует законные методы сбора информации и четко извещает свои источники о намерении написать статью.
6. Гражданин-репортер не использует свое положение для нелегальной наживы и не стремится к иной личной выгоде.
7. Гражданин-репортер не преувеличивает и не искажает факты от своего имени или от имени организации, к которой он принадлежит.
8. Гражданин-репортер в полном объеме и своевременно приносит извинения за неправильное или в иных отношениях неуместное освещение событий.

© OHMYNEWS Все права сохраняются

Репрессивные правительства, действуя через частные компании, препятствуют свободному выражению мнений в интернете

Эрика Разук



Буддийские монахи были в авангарде акций протеста против бирманского военного правительства в сентябре 2007 года. Хотя правительство ограничивает доступ граждан в интернет, блоги и сетевые издания передавали в другие страны снимки акций протеста и нарушений прав человека.

Разнообразные СМИ и усовершенствованные информационные технологии позволяют людям знакомиться с более широким кругом идей. Однако некоторые правительства хотят контролировать доступ своих граждан к тем или иным идеям. Правозащитная организация «Международная амнистия» стремится противостоять действиям этих репрессивных правительств.

Эрика Разук – юридический консультант американского отделения «Международной амнистии» (Нью-Йорк).

Очень простой эксперимент иллюстрирует наличие достаточно ощутимой цензуры в интернете. Поищите «площадь Тяньаньмэнь» на сайте www.google.cn – на китайской версии Google, которая подвергается цензуре, а затем проведите такой же поиск на сайте www.google.com.

com – на основной версии Google в США.

Результаты будут резко отличаться друг от друга. На google.cn вся информация относится к географическому положению площади. Поразительно, что нет ни одного упоминания о расправе над студентами в 1989 году – событии, которое описывается в верхних результатах поиска на google.com. И не только на Google. Microsoft, Yahoo!, Baidu и другие интернет-компании, работающие в Китае, независимо от того, базируются ли они в США или в самом Китае, сильно фильтруют результаты поисков по распоряжению китайских властей.

Сейчас, когда основная часть наших знаний приходит к нам через интернет и новые СМИ, подобное вопиющее утаивание исторических событий и текущей информации, исходящей от служб новостей, демократических правительств, просветительских и правозащитных организаций, свидетельствует о широкомасштабных посягательствах на свободу слова и выражения мнений. Свободу слова подавляют правительства. Но более тревожный факт состоит в том, что в этом им помогают частные компании, включая и американские.

Сообщения из Китая

«Международная амнистия» впервые сообщила о подавлении свободы выражения мнений и информации в интернете в ноябре 2002 года. В своем докладе «Государственный контроль интернета в Китае» эта организация упомянула несколько аме-



© AP Images/Пекинское бюро государственной безопасности

Пекинское бюро государственной безопасности опубликовало эти мультипликационные фигурки в 2007 году, начав отслеживать материалы в интернете. Анимированные «виртуальные полицейские» стали появляться в браузере пользователя и ходить, ездить на велосипедах или на машинах по экрану, предупреждая, чтобы граждане держались подальше от содержания сайтов, запрещенных китайскими властями.

риканских компаний – «Сиско системз», «Майкрософт», «Нортел нетуоркс», «Вебсенс» и «Сан майкросистемз», – которые, по имеющимся сведениям, предоставляли технологию для цензуры и контроля над интернетом в Китае. После публикации доклада несколько компаний отвергли обвинения в том, что они способствовали нарушениям прав человека в Китае. «Сиско системз» отрицала, что компания адаптирует свою продукцию для китайского рынка, заявив: «Если правительство Китая хочет следить за интернетом, это их дело. Мы, по существу, политически нейтральны». Корпорация «Майкрософт» заявила, что «ориентируется на поставки лучших технологий людям по всему миру», но «не может контролировать, как они, в конечном счете, могут использоваться».

Подобные отклики дали первое представление о головомомных словесных маневрах, которые стали характерной особенностью реагирования американских технологических компаний на обвинения в пособничестве репрессивным правительствам. Несколько компаний в полной мере удовлетворили просьбы правительств непосредственно и активно предоставлять услуги по отслеживанию электронной почты и блогов, цензуре и фильтрации содержания сайтов и результатов поиска в интернете. Несмотря на все свои изощренные заявления о правах человека, компании продолжают действовать в русле злоупотреблений со стороны правительств, которые используют технологию для подавления свободы слова.

В июле 2006 года «Международная амнистия» опубликовала дополнительное исследование о роли американских компаний, работающих в интернете. В своем докладе «Подрыв свободы слова в Китае», эта организация уделила основное внимание сотрудничеству Yahoo!, Microsoft и Google с китайским правительством в области фильтрации поисковых систем и электронной почты, а также цензуры содержания сайтов и блогов.

В докладе описывалось, например, как корпорация «Майкрософт» фильтрует результаты поиска, выдавая только ссылки, санкционированные китайскими властями. Кроме того, «Майкрософт» отказывал пользователям блоговой службы

“MSN Spaces” в возможности вести сетевые дневники на определенные темы и давать им определенные названия, которые китайское правительство считает неприемлемыми, такие, как «Фалуньгун», «Независимость Тибета» и «4 июня» (дата расправы на площади Тяньаньмэнь). Китайский журналист и блоггер Чжао Цзин (также известный под псевдонимом Майкл Анти), активно критикующий цензуру в Китае, разместил свой блог на сайте “MSN Spaces”. Блог Чжао был закрыт корпорацией «Майкрософт» в декабре 2005 года – очевидно, по просьбе китайских властей.

Еще одним шагом, направленным на подавление свободы слова, стало решение китайских властей приговорить журналиста Ши Дао к 10 годам тюрьмы за то, что он отправил по электронной почте через свою учетную запись на Yahoo! (адрес электронной почты) письмо на американский сайт, выступающий за демократию. Письмо содержало информацию, которую Главное управление пропаганды Китая направило в газету, где работал Ши. Судебное преследование и осуждение Ши Дао стали возможными после того, как компания Yahoo! предоставила китайским властям личные сведения об обладателе этого адреса. Хотя Yahoo! утверждала и показала под присягой в Конгрессе США, что ничего не знала «о характере расследования» в отношении Ши Дао, опубликованные документы по данному запросу свидетельствовали об обратном.

В ноябре 2007 года представители Yahoo! выступили в Комитете по иностранным делам Палаты представителей США, чтобы ответить на обвинение в том, что компания сознательно удовлетворила необоснованную просьбу предоставить информацию о Ши Дао. Член Палаты представителей Том Лантос, председатель комиссии, вновь заявил, что компания лгала Конгрессу, говоря о том, что не знала о характере запроса. Члены комитета из обеих политических партий проявили твердость, подвергнув критике и осудив решение Yahoo! предоставить сведения по запросам Пекинского бюро государственной безопасности и нежелание компании выплатить компенсацию семьям пострадавших. А Лантос назвал главного исполнительного директора и главного юрисконсульта фирмы моральными «пигмеями» и подчеркнул, что результаты их деятельности вызывают «огромное разочарование».

Через десять дней после слушаний компания Yahoo! урегулировала судебный иск, предъявленный родственниками Ши Дао и еще одного заключенного в тюрьму китайского журналиста. Журналисты стремились доказать, что ответственность за их тюремные сроки несет работающий в Гонконге филиал Yahoo! Компания отказалась взять на себя такую ответственность, но согласилась выплатить истцам компенсацию, размер которой не раскрывался (см. следующую статью – «Дилемма информационной индустрии»).

В период между первым запросом Конгресса, сделанным в феврале 2006 года, и последними слушаниями в ноябре 2007 года Yahoo!, Microsoft, Google и другие компании, работающие в области интернета и телекоммуникаций, совместно с правозащитными организациями, в том числе «Международной амнистией», выдвинули инициативу по разработке добровольных отраслевых стандартов свободы слова и конфиденциальности информации. Однако, явно вразрез с этой инициативой, Yahoo! (наряду с Microsoft и несколькими китайскими компаниями) подписали в Китае очередное дисциплинарное обязательство, которое еще больше посягает на возможность выражения пользователями в интернете несогласия с проводимой государством политикой.

Неправительственная организация «Репортеры без границ», отстаивающая интересы прессы, обнародовала детали договоренности, по которой компании соглашаются регистрировать и сохранять настоящие имена блоггеров, отслеживать и удалять «незаконное» содержимое. Yahoo!, и Microsoft заявили, что не будут внедрять «ведение сетевых дневников под настоящими именами», но поскольку в прошлом они удовлетворяли просьбы китайской

стороны об удалении материалов и предоставлении личных сведений о владельцах учетных записей электронной почты, их подписи под этим обязательством не обнадеживают. Что еще тревожнее, компания Yahoo! не смогла заверить Конгресс в том, что случившееся с Ши Дао больше не повторится.

Ограничения в других странах



Hoang Dinh Nam/AP/Geity Images

Солдат Вьетнамской народной армии выходит в интернет на выставке информационных технологий в Ханое.

Впрочем, Китай, конечно, не единственная страна, подавляющая свободу слова в интернете. Во Вьетнаме, где недавно приняты законы, ограничивающие свободу выражения мнений в интернете, Нгуен Ву Бинь отбывает семилетний приговор после публикации, частично в интернете, критических высказываний о коррупции и нарушении прав человека. Тхонг Кок Юй был арестован в интернет-кафе в городе Хошимине, местонахождение его неизвестно, причем официальных обвинений ему не предъявлено.

Военное правительство Бирмы, как сообщается, ведет кампанию устрашения собственного народа. Тысячи монахов и гражданских лиц содержатся в



© AP Images/EyePress

Руководители корпорации Пшщпду обнародовали в 2006 году фирменное наименование своей компании на китайском языке.

плачевных антисанитарных условиях, они подвергаются избиениям, их семьи запугиваются, включая маленьких детей и людей, которые просто находились рядом с местом проведения мирных акций протеста в сентябре.

Репрессии против участников политических демонстраций в Бирме разворачиваются не только на улицах, но и в интернете. Годы в стране осуществляется жесткая фильтрация материалов. Однако своего пика цензура достигла, возможно, 29 сентября 2007 года. После того, как через блоги и другие сетевые издания на весь мир начали передаваться свидетельства очевидцев, фотографии и видеоматериалы о грубейших нарушениях прав человека, бирманская военная хунта вообще закрыла доступ в интернет и, как сообщается, прекратила работу большинства операторов сотовой связи.

Политические протесты и реакция властей в период с августа по октябрь 2007 года в Бирме свидетельствуют о способности интернета пропагандировать идеи демократии и прав человека и в то же время удовлетворять желание репрессивных режимов ограничить возможность общения своих граждан с внешним миром.

Именно эта двойственность побудила сайт irrepressible.info [http://irrepressible.info/] начать кампанию за использование технологий интернета для прекращения цензуры. Всемирная сеть является беспрецедентным инструментом для свободного выражения мнений, несмотря на активизирующиеся попытки взять его под контроль и подвергнуть цензуре, преследовать и сажать в тюрьмы людей, которые критикуют свои правительства в интернете и при-

зывают к демократии, свободе печати и защите прав человека. Созданный «Международной амнистией» при поддержке британского издания «Обсервер» и инициативы «Открытая сеть» сайт irrepressible.org сообщает о репрессиях в интернете по всему миру, в таких странах, как Бирма, Китай, Вьетнам, Тунис, Иран, Саудовская Аравия и Сирия.

Создатели сайта Irrepressible.info предлагают людям публиковать «фрагменты» материалов, которые в противном случае подверглись бы цензуре со стороны органов власти и сотрудничающих с ними компаний. Они просят людей вместе с ними призывать правительства

прекратить необоснованное ограничение свободы выражения мнений в интернете, а компании – перестать помогать таким правительствам. Этот сайт служит хранилищем данных о цензуре в интернете.

В ноябре 2006 года «Международная амнистия» представила подписи 50 000 человек, которые откликнулись на призыв сайта, председателю Форума ООН по вопросам управления интернетом. Тысячи людей присоединились к этим призывам, и «Международная амнистия» продолжит добиваться предоставления и защиты свободы слова в интернете в рамках таких международных структур, как Форум ООН. Они поддерживают внутренние законодательные инициативы, направленные на обеспечение того, чтобы американские компании не участвовали в необоснованном подавлении открытых мирных высказываний и выражения идей в интернете.

Сторонники свободы выражения мнений в интернете ждут того дня, когда правительства и компании сделают эту статью и поднятые в ней проблемы устаревшими. Призываю читателей когда-нибудь в будущем провести поисковый эксперимент, описанный в первом абзаце. Надеюсь, вы обнаружите, что описанного расхождения в результатах больше нет, и что любой человек может свободно смотреть на мир. Мерой наших общих достижений станет то, в какой степени устареет эта статья, а сайт irrepressible.info утратит свою актуальность. ■

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Дилемма информационной индустрии

Компании, занимающиеся разработкой новых информационных технологий, двигаются в сфере глобальной торговли по тонкому льду, ибо вступают в деловые отношения с представителями закрытых обществ и репрессивных режимов.

Они создают новые возможности в области информационных и коммуникационных услуг, которые открывают для пользователей доступ к богатству знаний, поступающих буквально из миллионов источников.

Но для того чтобы вести подобный бизнес на мировом рынке, они должны сначала найти общий язык с правительствами, которые не хотят, чтобы их граждане имели доступ к знаниям и идеям, которые могут угрожать их власти.

Именно об этой проблеме говорили руководители Yahoo!, когда члены Конгресса США подвергли резкой критике деловую практику этой компании на публичных слушаниях в начале ноября 2007 года.

Соучредитель и главный исполнительный директор Yahoo! Джерри Янг сформулировал дилемму так: «Я тоже знаю, что правительства по всему миру сажают людей в тюрьму лишь за то, что они высказывают свое мнение в интернете. Это противоречит всем моим личным и профессиональным убеждениям».

Неделю спустя Yahoo! согласилась выплатить необъявленную сумму для урегулирования судебного иска, по которому компания должна была нести ответственность за тюремное заключение китайских журналистов, работавших в интернете.

Ши Дао и Ван Сяньонин, которые сейчас отбывают 10-летний срок лишения свободы, попали в тюрьму после того, как компания Yahoo! удовлетворила просьбу китайского правительства и предоставила информацию, которую власти использовали для обвинения журналистов в диссидентской деятельности в интернете. Именно это вызвало возмущение американских законодателей и неправительственных организаций.

По условиям урегулирования судебного иска компания Yahoo! окажет финансовую поддержку семьям заключенных и создаст фонд гуманитарной помощи для поддержки других политических диссидентов и их семей.



© AP Images/Ng Han Guan

Китайцы занимаются поиском информации на интернете. На заднем плане – реклама сайта Yahoo!

«Встретившись с этими семьями, я понял, что надо что-то сделать, чтобы улучшить их положение, в котором они оказались, сделать это ради Yahoo! и ради будущего, – указал Янг в заявлении, которое приводилось в средствах массовой информации. – В основе деятельности Yahoo! лежит идея о том, что свободный обмен информацией может коренным образом изменить то, как люди живут, ведут дела и взаимодействуют со своими правительствами. Мы обязуемся добиваться того, чтобы наши действия в странах мира соответствовали нашим ценностям».

На слушаниях в Конгрессе Янг подробнее рассказал об усилиях компании в этом направлении, описав участие Yahoo! в диалоге о правах человека между представителями информационной индустрии, учеными, инвесторами, правозащитными и другими неправительственными организациями.

«Эта разнообразная по составу группа публично взяла на себя обязательство создать систему глобальных принципов и рабочих процедур в вопросах свободы слова и конфиденциальности, которыми должны руководствоваться компании, сталкиваясь с законами, нормативными актами и политикой, посягающими на права человека», – сообщил Янг, выступая в Конгрессе.

Вашингтонская неправительственная организация «Центр демократии и технологии» содействует разработке кодекса поведения. Официальный представитель центра выразил надежду на то, что подобный ряд принципов будет подготовлен в первые месяцы 2008 года.

Шарлин Портер

Журналистика в Грузии: взлеты и падения

Карл Идсвоог

Если бы реальная политика делалась как в сказке, то падение репрессивного правительства и введение демократии принесли бы освобождение прессы, полноправных граждан и население, располагающее всей необходимой информацией для принятия государственных решений. Но мы живем не в сказке.

В 2003 году мирная революция в бывшей советской республике Грузии привела к краху ее репрессивное и коррумпированное правительство. В последующие годы кавказское государство не слишком уверенно продвигалось к реализации поставленных целей, и счастливый финал постоянно откладывался. Сразу же после так называемой «революции роз» новое правительство, пришедшее к власти, начало проводить реформы и взаимодействовать с Западом. Но внутренние споры подрывали его силу и власть. Когда этот материал готовился к печати, грузинское правительство столкнулось с уличными акциями протеста и обвинениями в сговоре с Россией. В ответ президент объявил чрезвычайное положение. По его указу были закрыты все частные средства массовой информации, и международное сообщество осудило это решение.

Грузинские СМИ не получили такой же свободы, как их коллеги в других странах, где политические реформы были доведены до конца. Причины этого не вполне понятны. В докладе «Свобода печати в 2007 году», изданном некоммерческой правозащитной группой «Фридом хаус», давалась такая оценка положения СМИ:



Силы безопасности разгоняют граждан водометами в столице Грузии Тбилиси.

© AP Images/George Abdaladze

Грузинская конституция и закон о свободе слова и выражения мнений гарантируют свободу выражения мнений, но на протяжении всего 2006 года правительство все более ограничивало свободу печати. Ограничения редко принимали форму прямого давления, хотя поступали сообщения о травле и нападениях на журналистов со стороны государственных должностных лиц... Владельцы и руководители СМИ продолжают оказывать давление на журналистов в стремлении сохранить дружеские отношения с властями. В результате журналисты часто прибегают к внутренней цензуре.

Американский тележурналист и профессор Карл Идсвоог с 2002 по 2006 год неоднократно бывал в Грузии, где обучал студентов факультета журналистики Кавказского университета радио- и тележурналистике. Идсвоог, профессор факультета журналистики и массовых коммуникаций Кентского университета (штат Огайо), поддерживает контакты с грузинскими журналистами, которые

рассказывают ему о своем разочаровании тем, как «революция роз» повлияла на их профессию.

В 2001 году работать журналистом в Республике Грузии было непросто. Было только одно СМИ, которое не дрогнуло, не отступило, которое держалось, как ни одно другое СМИ на постсоветском пространстве. Это была телекомпания «Рустави-2».

В 2001 году смелые репортажи вызвали сильную реакцию. Был убит 26-летний ведущий программ «Рустави-2» Георгий Саная. Многие считают, что так ему отомстили за выступления в эфире. Саная подвергал сомнению политику и методы президента Эдуарда Шеварднадзе, но едва ли он один бросал вызов правительству в Тбилиси.

Акакий Гогичаишвили, ведущий и автор информационной программы «60 минут», в которой рассказывалось о журналистских расследованиях, утверждал, что его отца уволили с работы на государственном предприятии в отместку за материалы, которые он, будучи тележурналистом, готовил. Ведущий программы журналистских расследований сообщил, что угрожали всем его сотрудникам. Репортеры рассказывали, что каждый раз, когда они поднимали телефонную трубку, они слышали: «Завтра ты умрешь» или «Мы изнасилуем твоих родителей».

В 2001 году угрожать лично репортерам оказалось недостаточно. Директор службы новостей и главный ведущий «Рустави-2» Ник Табатадзе по телефону получил угрозу в адрес всей компа-



Страсти накалились во время уличных столкновений в Тбилиси между участниками антиправительственной демонстрации и силами безопасности в ноябре 2007 года.

нии. По словам Табатадзе, министр внутренних дел Грузии обещал прислать войска для обыска помещения телекомпании. В ответ Табатадзе рассказал об этом в вечернем выпуске новостей. На следующей неделе правительство нанесло ответный удар. На сей раз министр безопасности прислал агентов, которые потребовали финансовые документы телекомпании. Табатадзе вновь рассказал о происходящем, только теперь сделал это в прямом эфире. Он поручил своим операторам развернуть камеры. Через несколько минут «Рустави-2» транслировала вторжение властей в редакцию на все телевизоры в Грузии. Чтобы выразить поддержку «Рустави-2», граждане пришли к телекомпании и дежурили там всю ночь, а на следующий день провели марш, направившись к парламенту.

В то время работа журналистом в Грузии была опасной, но она давала заряд энергии.

Затем наступила «революция роз». Шеварднадзе ушел. Его место занял лидер демократического движения Михаил Саакашвили. Журналисты, работающие в Грузии, говорят, что плоды «революции роз» средствам массовой информации не достались.

Следуя партийной линии

Закрылись две телекомпании – «Канал 9», который всеми силами пытался освещать события объективно, и «Иберия». На «Рустави» пришло новое руководство, изменился и подход телекомпании к освещению событий.

С тех пор Натия Абрамия покинула страну, но она восемь лет проработала репортером в Грузии и была на «Рустави-2» и до революции, и после нее. Несмотря на угрожающую атмосферу эпохи Шеварднадзе, Абрамия вспоминает о значительной свободе СМИ в то время: «Тогда средства массовой информации не были ни профессиональными, ни ответственными, но были свободными».

После «революции роз», по словам Абрамии, все начали говорить о «самоцензуре». Телекомпания «Рустави-2», которая некогда смело требовала от государственных чиновников объяснения их действий, теперь звонила по телефону, чтобы посоветоваться, что сказать. «Лично я видела, как журналисты читали свои материалы по телефону государственным чиновникам», – говорит Абрамия. По ее словам, у репортеров, которые не придерживались официальной линии, возникали «проблемы».

Журналист с профессиональным образованием, который просил не называть его имени, потому что хочет продолжать работать на «Рустави-2», описывает условия для работы репортеров одним словом – «ухудшающиеся».

Редакционный процесс, по его описанию, напоминает ситуацию в советские времена. «Нам не разрешают критиковать президента, министра экономики, министра обороны или министра внутренних дел. Когда освещают эти правительственные структуры, говорят только на «хорошие» темы».

Еще один опытный продюсер, редактор и видеореporter, который ушел из редакции, но поддерживает связи с журналистами из всех тбилисских телекомпаний, грустно говорит: «Так, как сейчас, быть не должно». По соображениям бизнеса он также просил не называть его имени. В ответ на просьбу прокомментировать состояние журналистики в Грузии теперь по сравнению с временами до «революции роз» он просто говорит: «Стало хуже».

Натия Абрамия соглашается: «Журналистам на местах становится все более опасно проводить расследования, выражать сомнения в отношении политики правительства или критиковать его».

Попытки изменить ситуацию

Журналистка Нино Зуриашвили и видеореporter Алекс Кваташидзе раньше вели на «Рустави-2» самые doskonaльные журналистские расследования. Однако теперь Зуриашвили называет телекомпанию, которая прежде занимала столь принципиальную профессиональную позицию, «всего лишь голосом правительства».

Она также не считает, что хорошую службу Грузии сослужит телекомпания МЗЕ, которую купил брат министра иностранных дел. Разочарованные спадом в серьезной журналистике после «революции роз», в январе 2007 года на средства, предоставленные Европейской комиссией, Зуриашвили и Кваташидзе создали собственную компанию – студию «Монитор», занимающуюся журналистскими

расследованиями. Найти интересные материалы – не проблема. Другое дело – найти тех, кто готов выпускать их в эфир.

Зуриашвили и Кваташидзе получили информацию о том, что двое невиновных граждан Грузии попали в тюрьму, подверглись пыткам и были осуждены по сфабрикованным доказательствам, подобранным агентами спецслужб по указанию высокопоставленного чиновника грузинского правительства.

Эти факты подтвердила не только съемочная группа, но и государственный омбудсмен, официально занимающийся защитой прав человека в Грузии.

Созар Субари созвал пресс-конференцию, чтобы объявить о своих выводах. Была организована самая обычная пресс-конференция. На ней работали микрофоны всех телекомпаний. «Удивительно», говорит Алекс Кваташидзе, что в тот вечер в выпусках новостей на эту тему «не было ничего». В телевизионных выпусках новостей не сообщалось об отрицательных выводах, несмотря на то, что они исходили из правительственного источника.

Зуриашвили и Кваташидзе организовали специальный просмотр материалов своего расследования, пригласив сотрудников посольств, глав неправительственных организаций, журналистов и руководителей всех основных СМИ в Тбилиси – столице Грузии, где находятся ведущие информационные компании. Съемочная группа предложила бесплатно материалы своего расследования всем СМИ. Ни одна телекомпания в Тбилиси не взялась показать этот репортаж.

Даже когда ни радио, ни телевидение не хотят освещать события, современные электронные технологии могут обеспечить распространение информации. Ни органы власти, ни корпорации не в состоянии контролировать процессы коммуникации. Пусть «Рустави-2» стала, как говорят ее критики, голосом правительства. Но технология позволяет журналистам делать то, что всегда делали журналисты: готовить содержательные, важные для людей материалы.

Именно это сочетание технологии и упорства журналистики вселяет оптимизм в Кваташидзе. «Мы (и другие люди, подобные нам) все еще пытаемся доносить информацию до общественности», – говорит он, с уверенностью добавляя: «Журналистика в Грузии не умерла».

Материалы журналистского расследования студии «Монитор» о необоснованном тюремном заключении двух граждан Грузии можно найти по адресу: <http://tinyurl.com/2rpo3g>. ■

Видеоматериалы в интернете

«Рейд на «Рустави-2»

Тележурналист Карл Идсвоог находился в Грузии в 2001 году в день, когда телевидение доказало свою способность влиять на людей и критиковать власти.

<http://usinfo.state.gov/journals/itgic/1207/ijge/ijge1207.htm>



Используется с разрешения

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Новые СМИ и политическая жизнь США

Томас Эдзолл



© Matt Campbell/epac/Corbis

Оператор работает перед огромным видеоэкраном над сценой во время дебатов CNN/YouTube перед первичными выборами кандидатов в президенты от Республиканской партии, которые проводились в г. Сент-Питерсберг (штат Флорида), в ноябре 2007 года. Это были вторые из двух дебатов, когда граждане задавали вопросы участникам, загружая их как видеоклипы на YouTube.com. Потенциальные кандидаты в президенты от Демократической партии проводили дебаты по CNN/YouTube в июле.

Новые информационные технологии и их изобретательные пользователи накладывают отпечаток на многие события предвыборной кампании в США, выявляя промахи кандидатов, активизируя сбор средств и трансформируя весь новостной цикл.

Томас Эдзолл – профессор факультета журналистики Колумбийского университета в Нью-Йорке. 25 лет работал в газете «Вашингтон пост», освещая политическую жизнь США. Сейчас он корреспондент «Нью репаблик», редактор «Нэшнл джорнэл» и политический редактор сетевого издания «Хаффингтон пост».

Появление интернета и сопутствующий ему бурный рост новых СМИ произвели переворот в политической жизни США, по меньшей мере, по четырем направлениям: создав новаторские способы взаимодействия с избирателями, радикально изменив систему распространения новостей, обеспечив беспрецедентный приток малых пожертвований, приводя к формированию новых лоббистских групп справа и слева.

Ярче всего это проявилось в том, что несколько кандидатов в президенты открыли в 2007 году свои официальные кампании, объявив о своем намерении баллотироваться в интернете. Тем самым они коренным образом отошли от традиции выступлений с такими заявлениями перед большим числом своих сторонников на местах, обычно в городах, где родились.

Сенатор-демократ Хиллари Клинтон, например, использовала формат видеобращения в интернете для объявления о создании комитета по выдвижению ее кандидатуры в президенты. При распространении этой важной новости использовалась запись, где она сидела на кушетке в своей гостиной в Чаппауа (штат Нью-Йорк).

«Давайте разговаривать. Давайте общаться. Давайте начнем диалог о ваших и моих идеях, – сказала Клинтон зрителям. – И хотя я не могу побывать в гостях у каждого, я могу попробовать. С помощью современных технологий я буду проводить на этой неделе, начиная с понедельника, прямые видеочаты в интернете. Так что давайте начнем разговор».



Демократ Джеймс Уэбб объявляет о своей победе на выборах в Сенат США в 2006 году, показывая ботинки, которые носил его сын – морской пехотинец, когда был в Ираке. Победа досталась Уэббу после того, как его соперник, действующий сенатор Джордж Аллен из Республиканской партии, допустил в ходе кампании промах, который был записан на видеопленку, и многие его увидели.

Преимущества для кандидата существенны. В отличие от общественного мероприятия, когда вопросы задают журналисты, объявление в интернете находится под полным контролем предвыборного штаба. Его можно снимать снова и снова, пока оно не станет безупречным и будет в то же время передавать ощущение близости и спонтанности.

Ловушки и возможности

Многие другие технологические достижения, на основе которых возникли новые СМИ, не столь выгодны предвыборным штабам кандидатов. На самом деле они создали для них целый ряд новых потенциальных ловушек.

Появляясь на публике, кандидаты теперь всякий раз находятся под постоянным наблюдением сотрудников и сторонников своих оппонентов, оснащенных небольшими, простыми в использовании цифровыми камерами и диктофонами.

В 2006 году сенатор-республиканец из Вирджинии Джордж Аллен, у которого были все шансы добиться переизбрания, в итоге проиграл демократу Джеймсу Уэббу. Непоправимый вред был нанесен кампании Аллена, после того, как он насмешливо высказался о сотруднике Уэбба, снимавшем его выступление: «Вон тот парень в желтой рубашке, макака, или как его там. Он работает на моего соперника. Он ходит за нами повсюду... Давайте поприветствуем макаку. Добро пожаловать в Амери-

ку и в настоящую Вирджинию». В некоторых европейских странах слово «макака» используется для унижительного обозначения иммигрантов из Африки».

Так называемый «эпизод с макакой» стал важным событием предвыборной кампании, который был сотни тысяч раз просмотрен на YouTube – общедоступном сайте с видеоматериалами – и неоднократно показан по местному и общенациональному телевидению.

Одним из кандидатов в президенты, которые извлекли большую пользу из новой сетевой технологии, стал член Палаты представителей, республиканец из Техаса Рон Пол. Поначалу у него было мало шансов на выдвижение кандидатом в президенты от Республиканской партии в 2008 году, однако либертарианские взгляды Пола снискали ему немало сторонников в интернете, где он весьма популярен на таких сайтах, как My Space и YouTube.

Интернет принес Полу щедрые плоды – помог ему собрать в третьем квартале 2007 года 5,3 млн. долларов, почти столько же, сколько собрал гораздо более известный сенатор-республиканец из Аризоны Джон Маккейн – 5,7 млн. долларов.

Три других беспрецедентных случая использования новых СМИ уже повлияли на президентские выборы 2008 года. В одном из них помощник сенатора-демократа из Иллинойса Барака Обамы, действуя неофициально, взял рекламный ролик компании «Эппл компьютер», где доминирующая роль корпорации «Майкрософт» сравнивалась с диктаторским режимом, описанным в романе Джорджа Оруэлла «1984», и превратил его в клип, где в роли всемогущего диктатора изображалась Хиллари Клинтон.

Предвыборный штаб Обамы отмежевался от этого ролика, и помощник уволился, но к большому неудовольствию Хиллари Клинтон эта псевдо-реклама была почти 1 миллион раз просмотрена на YouTube.

Обаму, в свою очередь, смутил размещенный на YouTube независимый видеоклип, известный под названием «Девочка Обамы». В нем актриса-модель Эмбер Ли Эттингер, соблазнительно танцуя, исполняет под фонограмму песню «Обама свел меня с ума».

Этот видеоклип нанес кампании Обамы значительно меньший ущерб, чем снятый скрытой камерой и также размещенный на YouTube киномонтаж о том, как кандидат в президенты от Де-



© AP Images/Jim Cole

Член Палаты представителей Рон Пол встречается с избирателями в штате Нью-Хэмпшир, стремясь к выдвижению кандидатом в президенты от Республиканской партии.

мократической партии Джон Эдвардс гримируется перед выступлением на телевидении. Под музыку из «Вестсайдской истории» показано, как Эдвард тщательно причесывается и взбивает волосы. И звучит известная всем песня: «Я милашка, да, милашка, в этот вечер я в ударе».

В 2004 году широкое распространение таких видеоматериалов в интернете было технически невозможно.

Менее очевидные перемены

В то же время новые формы распространения информации привели к менее заметным, но более существенным изменениям. В частности:

«Интернет стал средством мобилизации всех антивоенных левых сил в качестве влиятельной лоббистской группы в Демократической партии, к которой теперь все кандидаты и руководители Конгресса должны относиться с уважением и почтением.

Такие сайты, как OpenLeft, Atrios и DailyKos, наряду с множеством блоггеров, которые размещают материалы на этих и других сайтах, составляют электорат, с которым кандидаты от Демократической партии стараются быть осторожны. Более того, многие кандидаты и их главные помощники регулярно проводят селекторные совещания с представителями левых сил блогосферы и стремятся к тому, чтобы их деятельность освещалась по возможности благожелательно.

«Кандидату в президенты от Демократической партии Говарду Дину в 2004 году удалось собрать

крупные денежные суммы за счет небольших пожертвований. Их делали люди с помощью кредитных карт, пользуясь линками в интернете. В 2008 году такая практика воспроизводится всеми ведущими кандидатами-демократами и, в меньшей, но все же значительной степени, кандидатами-республиканцами. Резко возросло число людей, вносящих малые суммы, и уменьшился средний размер взноса. А относительно новичку в общенациональной политике Барак Обама это позволило превратиться из аутсайдера в реального кандидата.

Для демократов и комитетов Демократической партии приток малых пожертвований в интернете в значительной мере способствовал выравниванию финансовых условий в 2004 году, а сейчас, то есть в 2007 и 2008 годах, принес еще больший выиг-

рыш. Впервые, по меньшей мере, за три десятилетия демократы в этом году в целом сохраняют существенное финансовое преимущество над республиканцами – партией, которой традиционно удавалось привлекать для своих кампаний больше финансовых ресурсов.

«Политические сайты в интернете усложняются и становятся такими же важными, как газеты, а иногда превосходят их по значению. «Политико», «Хаффингтон пост», «Салон», «Слейт», «Нэшнл ревью онлайн» и «Уолл-стрит джорнэл онлайн» всего за несколько лет стали ключевыми источниками информации о выборах и политической жизни в целом.

Например, «Хаффингтон пост», где я сейчас участвую в освещении политических событий, во многих отношениях воспроизводит весь спектр материалов, предлагаемых печатными газетами, с «первой полосой» внутренних и международных новостей, а также с политической страницей, страницей с обзорами СМИ, разделами о развлечениях и о жизни. Преимущество сетевых СМИ заключается в том, что помещаемые на интернет тексты могут содержать ссылки буквально на тысячи других источников новостей, начиная с электронных версий «старых СМИ» – «Нью-Йорк таймс» [www.nytimes.com], «Вашингтон пост», «Лос-Анджелес таймс» [www.latimes.com], и кончая многочисленными консервативными и прогрессивными сетевыми журналами. А те, в свою очередь, выводят читателей на самые разнообразные в политическом отношении сайты – RealClearPolitics, TalkingPointsMemo, Instapundit, Taegan Goddard's PoliticalWire и Drudge Report.»

В 2000 году предвыборные штабы имели дело с новостным циклом, который определялся вечерним телевизионным выпуском новостей – 6–7 часов вечера, и срокам сдачи газетных материалов – от 9 до 11 часов вечера. Теперь руководители сайтов постоянно следят за развитием событий, и важное политическое мероприятие которое состоялось в 14 часов, к моменту выхода вечерних выпусков новостей уже порождает многочисленные витки реакции в интернете и критические замечания конкурентов и аналитиков.

«Появление левых, правых и нейтральных сайтов обеспечивает мгновенный широкомасштабный резонанс на все перипетии политических кампаний. На дебатах кандидатов в президенты, например сотрудники предвыборных штабов постоянно ищут комментарии в интернете с положительной оценкой действий их кандидата и критикой других. Эти ком-

ментарии, в свою очередь, немедленно рассылаются по электронной почте в виде пресс-релизов – в сетевые версии основных, или традиционных, средств массовой информации, а также журналистам новых СМИ и другим комментаторам, освещающим дебаты.

Скорость изменений в текущей политической обстановке, которая явилась результатом революционных внедрения новых коммуникационных и информационных технологий, судя по сложившимся тенденциям, будет ускоряться. Это позволяет предположить, что нововведения кампании 2008 года являются скромными предшественниками радикальных преобразований в 2012 и 2016 годах. ■

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Новые и традиционные СМИ

Дэвид Вайна



Джо Краус с JotSpot.com со снимком сайта своей компании на фотографии, сделанной в 2005 году. Компания JotSpot разработала программное обеспечение «вики» для совместного использования, которое позволяет пользователям бесплатно создавать и редактировать содержание сайтов. В 2006 году компанию JotSpot приобрел Google.

Новые технологии приводят к новым формам и стилям подачи информации. По мере того как они завоевывают все более широкую аудиторию, усиливаются дебаты о том, соблюдают ли работники новых СМИ профессиональные стандарты, выработанные и проверенные в ходе истории, которые отличают журналистику от бульварной прессы.

Дэвид Вайна – эксперт вашигтонской некоммерческой организации «Образцовая журналистика», занимающейся оценкой и изучением деятельности СМИ. Его исследования, связанные с Исследовательским центром Пью, носят внепартийный, неидеологический и неполитический характер.

В 1970-е годы китайского премьер-министра Чжоу Эньлая спросили, что он считает наиболее значимым во Французской революции 1789 года. Рассказывают, что минуту он молчал, а затем ответил: «Об этом еще слишком рано говорить». То же самое можно сказать, если пытаться оценить результаты процесса, который в

политических кругах США называют гражданской революцией в СМИ.

Существуют обоснованные опасения в связи с потенциально негативными последствиями перехода от традиционной журналистики, которая регулируется высокими профессиональными стандартами, к новой журналистике, которую, по крайней мере, отчасти формирует децентрализованная блогосфера, где граждане теперь могут обращаться к непрофессионалам за информацией о Белом доме, Конгрессе, войне в Ираке и других внешнеполитических проблемах.

Сторонники этой новой формы журналистики возражают, что источники новостей вне сферы действия основных СМИ со временем обогатят, а не обеднят общественный диалог.

Вполне может быть и так, что в какой-то степени верны оба этих тезиса. Но на определение этого баланса могут уйти не годы, а десятилетия, и его воздействие на демократию в Соединенных Штатах станет известно лишь тогда, когда завершится метаморфоза.

Новые формы журналистики

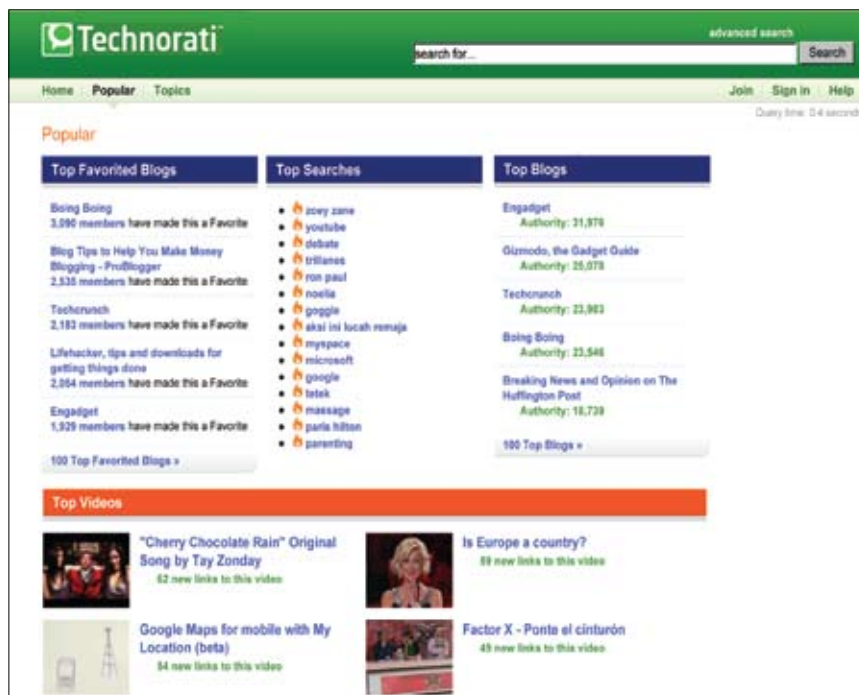
Проблемы, связанные с появлением гражданской журналистики (например, блогов, вики, YouTube), во многом вытекают из представления о том, что такая информация менее точна, поскольку она может не проверяться так же тщательно, как проверяются репортерские материалы редакторами в газетах и телекомпаниях. Рассмотрим скандал 2004 года, вызванный сообщениями о предполагаемой связи кандидата в президенты от Демократической партии Джона Керри с молодой стажеркой.

Мэтт Драдж, которого ранее в этом году журнал «Нью-Йорк» назвал «самым влиятельным журналистом Америки», сообщил, что сенатор Джон Керри в разгар президентских праймериз 2004 года мог иметь связь с гораздо более молодой женщиной (Драдж не называл ее имени) и что эти отношения грозят положить конец его надеждам на победу над Джорджем Бушем осенью.

По данным «Хитуайз», нет доказательств того, что Драдж беседовал либо с этой молодой женщиной, либо с кем-то из предвыборного штаба Керри, чтобы подтвердить это предположение, прежде чем опубликовать в сентябре 2004 года свой материал на сайте «Драдж рипорт», который занимает шестое место по популярности среди новостных сайтов в Соединенных Штатах.

И Керри, и молодая женщина отрицали любые подобные отношения, и в итоге так и не появилось доказательств, подтверждающих их связь. Основные СМИ в большинстве случаев отказывались публиковать этот материал, считая, что доказательства «совершенно неубедительные».

Керри, конечно, добился выдвижения от своей партии, но не способствовала ли эта история формированию циничного отношения американцев к своим выборным должностным лицам? Как отметил в журнале «Нью-Йорк» Дэвид Фрам, бывший спичрайтер Буша, который вел блог о Джоне Керри на сайте «Нэшнл ревью», распространение информации в интернете может за невероятно короткий срок превратить миф в реальность: «Я читал (об этом утверждении) на бумаге, я слышал об этом, сплетничал об этом, но не сделал ничего, что тре-



Сайт Technorati – общепризнанный авторитет в области ведения сетевых дневников и содержания сайтов, генерируемого пользователями. Руководители сайта сообщают, что они отслеживают почти 113 миллионов блогов и более 250 миллионов тематических общественных сетей. Ежедневно Technorati ведет учет 1,6 млн. новостных сообщений в блоггах (www.Technorati.com).

бует репортерский материал. Я шутил об этом в интернете, как шутил бы за столом. А потом я узнал, что Сеть похожа на печать, а не на застолье».

Если традиционалисты опасаются журналистики без проверки, то энтузиасты новых СМИ, возможно, рассматривают свое ремесло как нечто совершенно отличающееся от практики «Нью-Йорк таймс» или «Уолл-стрит джорнэл» – двух бастонов основных американских СМИ. По данным исследования «Интернет и жизнь американцев», проводившегося центром Пью, всего треть (34 процента) блоггеров считает ведение сетевых дневников разновидностью журналистики, а почти две трети (65 процентов) так не считают. Всего 56 процентов ответили, что «иногда» или «часто» тратят дополнительное время, стараясь проверить факты, которые они включают в свои сообщения.

Новые СМИ также подвергаются критике за практику анонимного ведения блогов. Тот же опрос центра Пью показал, что 55 процентов блоггеров пишут свои сообщения в интернете под псевдонимами. Возникает опасение, что блоггеры будут чаще распространять ложные слухи, поскольку отследить источник ошибки труднее, если сообщение в блоге не связано с настоящим именем.

Более того, может возникнуть опасение, что эта явно недостаточная подотчетность будет побуждать блоггеров не только предлагать сомнительную



© AP Images/Jacquelyn Martin

Карикатурист Мэтт Вюркер работает над рисунком для политического журнала «Политико», выходящего в печатной и сетевой версиях.

информацию, но и способствовать общему ребяческому и непристойному тону на форумах блогов. В этом случае, не получится ли так, что терпеть все это смогут лишь те, кто совершенно помешан на политике, а большинство электората отвернется?

Насколько важны блоги?

Насколько серьезным было влияние гражданской журналистики на американскую политику за последние несколько лет – этому посвящен серьезные дебаты в политических и журналистских кругах. Экономические и социологические данные показывают, что сфера действия гражданских СМИ, возможно, не столь велика, как считают некоторые.

Рассмотрим сначала политическую рекламу в интернете. В 2006 году на выборах на рекламу в сети было потрачено, по оценке, 40 млн. долларов – на 38 процентов больше, чем на выборах 2004 года, когда эти расходы составили 29 млн. долларов. Это существенная сумма, но все же она составляет лишь 1 процент всех расходов на политическую рекламу во всех формах в 2006 году, причем блоги – лишь часть этого 1 процента.

Во-вторых, хотя доля людей, называющих интернет своим главным источником новостей, воз-

росла до 26 процентов, значительное большинство американцев до сих пор узнает новости по телевидению. По результатам опроса «Народ и пресса», проводившегося в июле 2007 года Исследовательским центром Пью, две трети американцев предпочитают телевидение. Опять же блоги и другие формы гражданских СМИ – это лишь один из компонентов новостей в интернете, где самая большая аудитория обычно бывает у сайтов, владельцами и операторами которых являются богатейшие медиа-компании, такие, как Time Warner's CNN.com, Yahoo News, AOL News и Gannett's USA Today.com.

Освещение событий на этих сайтах по своей природе преимущественно традиционное. Таким образом, большинство американцев, выходя в интернет, все же потребляют новости, соответствующие принципам объективности и точности, которыми руководствовалась журналистика в прошлом.

Есть и признаки того, что американцы по-прежнему не решаются отказаться от той привычной журналистики, даже если они в массовом порядке перестают потреблять новости из старых источников, подобных газетам. Другой опрос, проведенный Исследовательским центром Пью в рамках проекта «Народ и пресса», показал, что 68 процентов предпочитают узнавать новости из источников, которые не придерживаются определенной точки зрения, а

всего 23 процента хотят получать новости, подтверждающие их точку зрения.

Тенденция к журналистике, которая выражает те или иные мнения, не ограничивается сетевыми СМИ. На кабельном телевидении большой популярностью пользуются такие личности, как Билл О'Райлли и Кит Олберманн, которые предлагают исключительно политизированные решения проблем страны. В октябре 2007 года Марвин Китман в статье в «Нэйшн» – ведущем либеральном журнале в США – провозгласил, что «объективный стиль по принципу «вот как обстоит дело», который доминировал во всех вечерних выпусках новостей, абсолютно устарел», и призвал кабельные сети привлекать для комментариев таких обозревателей, как Кит Олберманн с его левым уклоном. Подобный сдвиг означал бы радикальный отход от традиционной для кабельного телевидения нейтральности, которую ныне покойный Ричард Сейлант, президент «Си-би-эс ньюс» в 1960-е и 1970-е годы, описывал так: «Наши репортеры не освещают события со своей точки зрения. Они представляют их с ничьей точки зрения».

Объем ресурсов, которые затрачиваются на сбор новостей, представляет собой еще одно обстоятельство, оказывающее воздействие на изменение характера журналистики в Соединенных Штатах. Вследствие значительных сокращений рабочих мест в газетах сейчас освещать события могут гораздо меньше репортеров, чем в начале десятилетия. Данные Американского общества редакторов газет показывают, что в настоящее время в редакциях работает примерно на 3000 постоянных штатных сотрудников меньше, чем в 2000 году, когда их число было максимальным – 56 400. У многих это вызвало опасения, что роль газет в критическом освещении действий правительства и большого бизнеса может быстро ослабляться.

Представляется, что, по крайней мере, некоторые блоггеры понимают этот явный вакуум, а кое-кто, возможно, пытается восполнить пробел. Как указал недавно в «Коламбия джорнализм ревью» Дэвид Гленн, материалы, подготовленные

блоггером Джошуа Маршаллом и его сотрудниками, содержали сведения, имеющие серьезные политические последствия, например, информацию об увольнении федеральных прокуроров по распоряжению Белого дома и о сомнительной земельной сделке с участием сенатора от штата Аляска Лайзы Мурковски. Другие блоггеры, подобные тем, кто пишет на «Хаффингтон пост» [www.huffingtonpost.com] и «Паджамас медиа» [www.paoamasmedia.com], тоже готовят материалы, основанные на своих собственных репортерских расследованиях. Это указывает на то, что старые и новые СМИ, возможно, больше сходятся, нежели расходятся.

Заключение

Дебаты, связанные с влиянием гражданской журналистики на демократию, пока что застопорились на вопросах типа «что будет, если...» Тезис о том, что блоги подрывают нашу гражданскую инфраструктуру, обычно обосновывается отдельными примерами и теоретическими размышлениями.

Однако мир СМИ, несомненно, меняется. Власть в нем переходит из рук людей, выпускающих новости, будь то журналисты или блоггеры, к людям, которые их потребляют. У граждан теперь гораздо более широкий выбор, и они образуют группы по всему спектру возможных вариантов. И дело не в том, что гражданский диалог становится лучше или хуже, а в том, что он становится другим. Наиболее отчетливой на данный момент представляется тенденция к тому, что по мере дальнейшей фрагментации аудитории, источники новостей станут больше и больше походить на тематические ниши, где собирается информация по конкретным предметным областям или где отражается конкретная точка зрения. Вопрос, по крайней мере, сейчас, состоит в том, как нам вновь собраться на «центральной площади» общественной жизни. ■

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Рабочая группа по глобальной свободе интернета

В декабре 2006 года заместитель государственного секретаря по демократии и глобальным вопросам Пола Добрянски заявила: «Интернет, доступ к которому обеспечен, и которым можно свободно пользоваться, может разоблачать коррупцию, укреплять прозрачность и способствовать участию граждан в политическом процессе. Он также может способствовать развитию образования, здравоохранения и экономического развития. Словом, интернет – ключевое средство расширения возможностей».

Это заявление Добрянски сделала в новом докладе Рабочей группы по глобальной свободе интернета. Механизм отчетности в рамках Госдепартамента учредила в феврале 2006 года государственный секретарь Кондолиза Райс. Она определила три основных направления стратегии внешнеполитического ведомства в целях обеспечения свободы в интернете:

- Осуществлять наблюдение за нарушениями свободы интернета и представлять результаты в ежегодных докладах Госдепартамента о положении с правами человека в странах мира, подробно анализируя средства и механизмы, с помощью которых правительства пытаются ограничивать сетевую деятельность.
- Реагировать на ограничения деятельности в интернете более активной борьбой за свободу на мировой сцене и в рамках международных организациях. В январе 2007 года Государственный департамент предпринял шаг в этом направлении, проведя конференцию по борьбе с цензурой в интернете по всему миру. В ней приняли участие свыше 120 представителей корпораций и инвестиционных фирм, осознающих свою ответственность перед обществом, неправительственных организаций, сотрудников посольств и комитетов Конгресса.
- Расширять доступ в интернет, увеличивая техническую и финансовую поддержку для внедрения сложных технологий международной связи в развивающихся странах.

Соединенные Штаты поддерживают многие программы помощи для расширения доступа в интернет и доступности информационных и коммуникационных технологий в развивающихся странах. С 2004 года правительство США инвестировало более 250 млн. долларов в развитие инфраструктуры информационных технологий в развивающихся странах.

Новые технологии расширили возможности в освещении событий на местах



Эти снимки дают представление о некоторых американских чисто местных сайтах

Благодаря новым технологиям СМИ, обычные люди, живущие по соседству в городах и небольших поселках, могут помещать в интернет информацию, которую не отражают традиционные СМИ, то есть крупные газеты, телевидение и радио. Такое отражение событий на «микроуровне» позволяет гражданам объединяться в группы и сообща решать местные проблемы. Так формируется основа для участия людей в политической жизни.

Покойный спикер Палаты представителей США Тип О'Нилл говорил: «Вся политика делается на местах». В наши дни в Соединенных Штатах питомниками для формирования политиков всех направлений служат гражданские информационные сайты, узко локализованные сайты, местные блоги – сетевые СМИ, где люди, проживающие в одном районе, описывают, фотографируют и снимают на видео мероприятия, в которых сами участвуют, и обсуждают проблемы, которые их волнуют.

В опросе, проведенном в 2007 году среди гражданских информационных сайтов, они были названы «чисто местными», поскольку предлагают такие го-

родские и районные новости и мнения, которые более крупные печатные издания или вообще не считают новостями или не располагают сотрудниками для их освещения. Основатели сайтов призывают своих соседей, друзей и сотрудников предоставлять материалы, подобные новостям – статьи о местных событиях или проблемах, или личные размышления о жизни, заметки о местных службах и предприятиях, советы местным ремесленникам и садоводам.

«Их жизнеспособность зависит от граждан, которые делятся своими мыслями, наблюдениями и опытом, – отмечается в материалах обследования, проведенного Институтом интерактивной журналистики при Университете штата Мэриленд. – В них преобладает субъективность».

Объективность, исключая влияние личного мнения на освещение событий, десятилетиями была для американских журналистов важнейшим принципом профессиональной этики. Но гражданские информационные сайты, обязанные своим существованием людям, заботятся о своих населенных пунктах и хотят сделать их лучше. Их авторы часто не хотят скрывать своих личных чувств и руководствоваться критериями объективности.

Сайты отличаются друг от друга настолько, насколько отличаются друг от друга города и районы, где они издаются. Сетевые дискуссии могут перескакивать с объявления о встрече выпускников местной школы на местные спорные вопросы и с советов по планированию отпуска на политику президента.

В исследовании на тему «Гражданские СМИ: мода или будущее новостей», проведенном Институтом интерактивной журналистики, сообщается о том, что эти чисто местные сайты начали появляться в интернете в огромном количестве в 2005 году. Многие из них переживают затяжной период медленной раскачки, пока местные жители действительно не подключатся и не начнут поставлять стабильный поток материалов.

В 2003 году два вебдизайнера из городка Брэтлборо (штат Вермонт) основали сайт ibrattleboro.com. В течение полугода соучредитель сайта Кристофер Гротке готовил материалы, в основном, вместе со своим партнером, но потом потянулись общественные авторы. «Вот уже несколько лет именно граждане пишут материалы и занимаются журналистикой, – рассказал он.

Вообще говоря, у таких сайтов есть свои верные читатели, но часто их аудитория невелика, а будущее может продлиться не дольше, чем позволяет энергия основной группы учредителей и добровольцев. Такой вывод делает в своем исследовании Институт интерактивной журналистики.

Способы поддержания сайтов так же разнообразны, как их содержимое. Сам Институт интерактивной журналистики предоставляет малые гранты на создание сайтов в соответствии со своей целью – помогать средствам массовой информации и поощрять граждан к обсуждению вопросов государственной политики. Другие гражданские информационные сайты полностью финансируются их учредителями, а некоторым удается даже получать доходы от местной рекламы.

«Думаю, через несколько лет в каждом городе будет четыре-пять местных сайтов, причем ни один из них не будет постоянным, – указал в своих ответах на вопросы Института интерактивной журналистики Пол Басс, учредитель сайта NewHavenIndependent.org. – Мы никогда не превратимся в крупные организации. Но на долгосрочную перспективу сохранится феномен гражданской журналистики». ■

Шарлин Портер

Активизация общественной жизни на местах

Почти 200 чисто местных гражданских информационных сайтов приняли участие в опросе, проводившемся Институтом интерактивной журналистики, и дали следующие ответы на вопрос о том, насколько действенно они влияют на жизнь в своих населенных пунктах:

- 82 процента – предоставляют возможности для диалога
- 61 процент – критически наблюдают за деятельностью местных органов власти
- 39 процентов – помогают местным жителям решать проблемы
- 27 процентов – повышают явку избирателей
- 17 процентов – увеличивают число кандидатов, баллотирующихся на выборные должности

Ресурсы интернета

Центр Беркмана «Интернет и общество» при юридическом факультете Гарвардского университета

<http://cyber.law.harvard.edu/home/>

КиберЖурналист

Аудитория этого новостного и исследовательского сайта – журналисты, работающие преимущественно в интернете.

<http://www.cyberjournalist.net/>

Международный центр журналистов

Новости, учебные и интерактивные материалы – «10 шагов к гражданской журналистике в интернете», в том числе такие вопросы, как содержание сайтов, маркетинг и безопасность блоггеров.

[www.ionet.org\](http://www.ionet.org/)

Медиа-Альянс

Некоммерческий учебный и ресурсный центр для работников СМИ, общественных организаций и политических активистов.

<http://www.media-alliance.org/>

Ассоциация информационных блоггеров

Эта ассоциация «занимается профессиональным ростом, защитой прав и просвещением журналистов интернета, поддержкой развития «блоггинга» и «гражданской журналистики» как особой формы массовой информации, вопросами расширения возможностей для прессы со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями для всех граждан».

<http://www.mediabloggers.org/node>

Центр по делам СМИ при Американском институте прессы

Сайт предоставляет материалы на такие темы, как стратегии СМИ и мобильные телефоны, ссылки на новости, блоги, видеоклипы и смежные ресурсы.

<http://mediacenter.org/MediaShift>http://www.pbs.org/mediashift/2007/04/digging_deeperhyperlocal_citiz.html

Сайт О'Райлли «Цифровые СМИ»: архив статей

Подборка статей о тенденциях в области технологии аудиозаписи, видеосъемки и фотографии сочетает в себе чисто технические материалы и статьи для начинающих типа «Что такое подкастинг» и «Что такое влоггинг». На сайте О'Райлли представлены издатели книг о компьютерах и технологиях; статьи написаны авторами книг издательства О'Райлли и другими специалистами в данной области.

<http://digitalmedia.oreilly.com/articles.csp>

<http://journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/pressthink/>

ReadWriteWeb

Блог посвящен новостям, обзорам и аналитическим материалам по сетевым технологиям.

<http://www.readwriteweb.com/>

Technorati: популярные блоги

Сайт следит за тенденциями в развитии интернета.

<http://www.technorati.com/pop/blogs/>

Мобильная технология

Жизнь с технологией: сотовые телефоны завтра

http://www.cnet.com/2001-13387_1-0.html?tag=cnetad.lwt

Умные мобильные устройства

Блог об использовании мобильной связи в целях организации коллективных действий.

<http://www.smartmobs.com/>

Традиционные ресурсы для журналистов

Центр Анненберга по изучению проблем государственной политики (Пенсильванский университет)

Исследования, лекции и конференции по вопросам, стоящим на пересечении СМИ, коммуникационных технологий и государственной политики.

<http://www.annenbergpublicpolicycenter.org>

Медиа-Бистро

Сайт для авторов-фрилансеров, где предлагается информация о найме на работу, программы обучения с целью повышения квалификации и возможности для профессионального общения.

<http://www.mediabistro.com/>

Новые американские СМИ

Сайт, который поддерживается совместными усилиями сотен этнических новостных организаций, содержит новости и ссылки на десятки этнических информационных сайтов, подобных «Синтао дейли», «Ничи Бэй таймс», «Ла пренса», Вьетнам дейли и «Айриш геральд».

<http://www.newamericamedia.org>

Проект центра Пью «Интернет и жизнь американцев»

Эта некоммерческая, неправительственная исследовательская организация изучает воздействие интернета на граждан и семьи и на общественно-политическую жизнь.

<http://www.pewinternet.org/>

Исследовательский центр Пью «Народ и пресса»

Эта независимая социологическая организация изучает установки и мнения людей в отношении прессы, политической жизни и государственной политики.

<http://people-press.org/>

Проект «Лучшие профессиональные достижения в журналистике»

<http://www.journalism.org/>

Всемирная ассоциация газет

<http://www.wan-press.org/>

Всемирный форум редакторов

<http://www.wan-press.org/wea/articles.php?id=2>

Неправительственные организации и свобода интернета

«Международная амнистия»: кампания за свободу выражения мнений

<http://irrepressible.info/>

Ассоциация прогрессивных коммуникаций: хартия о правах в интернете

<http://rights.apc.org/charter.shtml>

Фонд «Электронная свобода»

<http://www.eaa.org/issues/international>

«Хьюман райтс уотч»: вопросы свободы печати

http://hrw.org/doc/?t=press_freedom

Инициатива OpenNet (ONI)

Организация занимается выявлением и документированием фактов цензуры и контроля в интернете, стремясь стимулировать общественный диалог о подобной практике.

<http://opennet.net/>



New in 2008



America.gov
Telling America's Story

New home of eJournalUSA

<http://www.america.gov>



**A
MONTHLY
JOURNAL
OFFERED IN
MULTIPLE
LANGUAGES**

