

КРАТКИЙ ОБЗОР:

# ВЫБОРЫ

В США





# ВВЕДЕНИЕ

Свободные и справедливые выборы являются краеугольным камнем любого демократического общества. Они жизненно необходимы для мирной передачи государственной власти.

Выбирая своих представителей, избиратели выбирают тех лидеров, которые будут определять будущее их общества. Вот почему избирательный процесс наделяет такой властью рядовых граждан: выборы позволяют им оказывать влияние на будущую политику своего правительства и тем самым – на собственное будущее.

Соединенные Штаты являются представительной демократией со времени ратификации Конституции США в 1787 году. Однако избирательные традиции США ведут свое начало от эпохи колониальной Америки и уходят корнями в историю Великобритании. В этой книге обсуждается суть современного избирательного процесса в Америке, а также особенности этого процесса на нескольких уровнях – федеральном, в отдельных штатах и непосредственно на местах. Процесс выборов в США, сложный и подчас запутанный, постоянно совершенствовался – в настоящее время всеобщее избирательное право гарантировано для всех мужчин и женщин в возрасте 18-ти лет и старше, являющихся гражданами США.

Слева: Съезд республиканцев в 2000 году в Филадельфии.

## ВЫБОРЫ В США

Выборы в ряд федеральных, штатных и местных правительственных учреждений США проводятся в четные годы, но при этом некоторые штаты и местные административные единицы проводят выборы по нечетным годам.

Итак, раз в четыре года американцы избирают президента и вице-президента, раз в два года избираются все 435 конгрессмена и приблизительно одна треть из 100 сенаторов. Представители штатов в Сенате избираются на шестилетний срок согласно графику переизбрания одной каждые два года.



Избиратели заполняют документы перед голосованием, Сан-Диего, 2004 год.

В США действует сложная федеральная система управления, в которой, при наличии центрального правительства, как местные администрации, так и правительства штатов наделены полномочиями, которые конституционно не закреплены за федеральным правительством. Штатные и местные правительства обладают определенной степенью независимости в отношении того, как они проводят выборы в рамках своих юрисдикций, но, так или иначе, выборы проводятся часто, результативно и четко в организационном отношении.

## Типы выборов в США

Существует два основных типа выборов – первичные партийные и общие выборы. Первичные выборы проводятся до общих выборов с целью выдвижения кандидатов от партии на общие выборы. Кандидаты, победившие на первичных выборах, будут представлять свою партию на общих выборах (хотя не исключается наличие и еще нескольких этапов, предваряющих окончательное подтверждение кандидатом своего выдвижения от данной партии).

С начала 20-го столетия первичные выборы служили главным избирательным инструментом в определении кандидатов от партий. За редким исключением, победа на предварительных выборах венчалась тем, что партия подтверждала выдвижение победителя своим кандидатом на общие выборы. В некоторых штатах, в силу тра-



Вверху: Претендовавший на выдвижение от республиканцев в 2008 году Рудольф Джулиани раздает автографы в Блаффтоне, штат Южная Каролина. Внизу: Потенциальный кандидат от Демократической партии (2008 год) Хиллари Клинтон встречается со своими сторонниками в Нарберте, штат Пенсильвания.

диции или по выбору политических партий, кандидаты от партий избираются не на предварительных выборах, а на штатных или местных конвенциях.

По окончании предварительных выборов проводятся общие выборы, на которых определяется победитель избирательной кампании. На общих выборах в бюллетень могут быть внесены и независимые кандидаты (не связанные с одной из основных политических партий), которые выставляют свои кандидатуры не по результатам предварительных выборов, а через представление установленного количества подписанных петиций в свою поддержку в качестве кандидата. Более того, в некоторых штатах в бюллетенях отведены строчки, в которые избиратели могут «вписать» имена неких кандидатов, которые не выдвигались партиями и не квалифицировались путем подачи петиций. Такие кандидаты называются «самовыдвиженцами», и время от времени им удается выигрывать избирательные кампании на местном уровне.

В Соединенных Штатах избирательный процесс может включать не только избрание кандидатов на определенную должность. В некоторых штатах и местных юрисдикциях в бюллетень могут быть также внесены



Штат Вашингтон с 1912 года разрешает гражданам включать в избирательные бюллетени различные инициативы, если ходатайство об этой инициативе подпишет достаточное количество избирателей. На снимке: добровольцы, выступающие за инициативу в области образования, вскрывают и разбирают петиции в Сиэтле.

вопросы о политике местного правительства, по которым избиратели могут высказаться «за» или «против». Обычно вопросы, выносимые на голосование местным законодательным органом штата, местным советом или членами правления (на референдумах), равно, как и те, что были внесены в бюллетени в силу петиций граждан (вследствие проявления гражданской инициативы), касаются таких проблем, как выпуск облигаций местного займа (поддержка привлечения средств на проекты местного правительства) и прочих вопросов, связанных с одобрением или неприятием курса местного правительства. В последние десятилетия подобное волеизъявление оказывало очень значительное влияние, особенно на формирование бюджетов штатов и нормотворчество, что было особенно заметно в отношении системы образования в штате Калифорния.

Помимо федеральных, штатных и местных выборов, проводимых в четные годы, некоторые штаты и местные юрисдикции проводят дополнительные «промежуточные» выборы в нечетные годы. Кроме того, во многих юрисдикциях предусмотрена возможность проведения особых выборов, которые могут быть организованы в любое время в случае, если в этом есть некая особая необходимость, скажем, неожиданно открылась вакансия на должность в избирательном органе, назначение на которую предполагает выборы.

### ***Избрание президента***

Раз в четыре года, во вторник, следующий за первым понедельником ноября, в США проводятся выборы президента. До проведения общих выборов в штатах проходят предварительные партийные выборы и партийные собрания, на которых избираются делегаты на национальные партийные конвенции. На конвенциях происходит утверждение кандидата – выдвиженца от данной пар-



В последние десятилетия национальные съезды республиканцев и демократов по выдвижению кандидатов в президенты стали менее важны вследствие возросшей активности на проводящихся заранее первичных выборах. Теперь они служат скорее для рекламы кандидатов, как в данном случае на съезде Республиканской партии в Нью-Йорке в 2004 году.

тии. Упомянутые предварительные выборы и партийные собрания в штатах обычно проходят между январем и июнем, и уже по их завершении, в августе или сентябре, наступает черед партийных съездов (конвенций).

С 1970-х годов, кандидаты в президенты, которых в итоге утвердят на партийных съездах, известны уже до их проведения в силу того, что еще до окончания сезона предварительных выборов и партийных собраний, кандидатам – лидерам гонки удастся заручиться поддержкой большинства делегатов. Вследствие этого, партийные съезды, в значительной степени, превратились в некие церемониальные действия. Их главные события включают следую-





Две молодые женщины пытаются убедить зарегистрированных демократов в Огайо проголосовать, выступая с импровизированной трибуны в Центральном парке Нью-Йорка. Кампании по привлечению избирателей на голосование, проводимые некоммерческими и заинтересованными организациями, играют важную роль на выборах в США.

щее: программную речь одного (или нескольких) партийных лидеров, официальное объявление того, кто, в паре с утвержденным кандидатом в президенты, будет баллотироваться в вице-президенты, объявление результатов голосования делегаций от каждого штата, а также утверждение партийной «платформы» (документа, устанавливающего позицию партии по всему кругу основных проблем). В качестве освещаемого телеканалами политического события, знаменующего, также, и начало общей избирательной кампании, конвенции предоставляют возможность популяризировать позицию кандидата от данной партии и четко обозначить суть ее отличия от позиции, занимаемой оппонентом.

Процент явки избирателей, имеющих право голосовать, отличается на различных выборах, но, в общем, даже на президентских выборах явка – ниже, чем в большинстве других демократических государств. В принципе, явка избирателей шла на спад, начиная с 1960 г.: с 64% (1960 г.) – до лишь 50% (1996 г.); впрочем, на последних двух президентских выборах явка снова возросла до немногим более 60%. Существует несколько причин относительно невысокой явки избирателей в США. В отличие от некоторых других демократических стран, избиратель в США должен лично зарегистрироваться для того, чтобы иметь право голосовать, и процесс этот несколько различается в отдельных штатах. Еще одним объяснением служит то, что голосование является делом добровольным, а не обязательным, как в некоторых государствах. Поскольку в стране проводится большое количество выборов, необходимых для заполнения более 1 млн. должностей, назначение на которые предполагает данную процедуру, не исключена и определенная усталость от выборов, которой, помимо прочих причин, может объясняться невысокая явка избирателей.

Статистика указывает на то, что активность избирателей может идти на спад, когда они в достаточной степени удовлетворены политической ситуацией, или когда опросы общественного мнения указывают на неизбежность победы одного из кандидатов. Грубо говоря, явка возрастает соразмерно напряженности гонки между кандидатами или в случаях, когда в бюллетень для голосования включены вопросы, вызывающие противоречивые мнения в обществе.

### ***Требования к кандидатам***

Каждой должности в федеральном правительстве, занятие которой предполагает выборный процесс, соответствуют определенные требования, прописанные в Статьях 1 и 2 Конституции



Три человека, надеявшихся добиться выдвижения в президенты от Республиканской партии в 2008 году, – слева направо: Рудольф Джулиани, Митт Ромни и Джон Маккейн – позируют перед дебатами, транслирующимися по телевидению на всю страну. Хотя партии проводят первичные выборы по отдельным штатам, общенациональные дебаты влияют на избирателей, голосующих на первичных выборах во всех штатах.

США. Например, кандидатом в президенты может быть лишь родившийся на территории США гражданин этой страны, не менее 35 лет от роду, проживающий в США не менее 14 лет. Вице-президент должен соответствовать тем же квалификационным требованиям. Согласно 20-й Поправке к Конституции США, вице-президент не может представлять тот же штат, что и президент.

Кандидатом в Палату представителей Конгресса США может стать гражданин США с не менее чем семилетним «стажем» гражданства, не менее 25 лет от роду, чей юридический адрес находится в штате, от которого данный кандидат хочет баллотироваться в Конгресс. Кандидатом в Сенат может стать гражданин США с не менее чем девятилетним «стажем» гражданства, не менее 30 лет от роду, чей юридический адрес находится в штате, который он хочет представлять в Сенате. Лица, баллотирующиеся

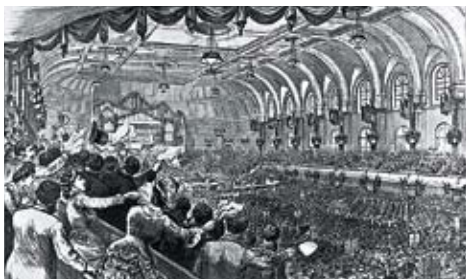
в штатные и местные органы, должны соответствовать требованиям, установленным данными юрисдикциями.

22-я Поправка к Конституции США, ратифицированная в 1951 г., запрещает избрание президента США на более чем два срока. В то же время, в Конституции не устанавливается каких бы то ни было ограничений относительно количества сроков, на которые могут избираться в Конгресс члены Палаты представителей и сенаторы – несмотря на то, что в прошлом некоторые политические группы лоббировали принятие подобных ограничений. Ограничения на переизбрание (если таковые имеются) чиновников на уровне штата и на местном уровне определяются в конституциях отдельных штатов и постановлениях органов местной законодательной власти.

## **РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

**К**огда в 1787 г. отцы-основатели США создали и ратифицировали Конституцию страны, они не отводили какой бы то ни было роли политическим партиям. На самом деле, посредством различных конституционных механизмов, таких, как разделение властных полномочий между исполнительной, законодательной и судебной ветвями, федеральным устройством страны и непрямым избранием президента Коллегией выборщиков (см. ниже), они стремились обезопасить новую республику от партий и фракционности.

Вопреки предначертаниям отцов-основателей, в 1800 г. США стали первым государством, в котором зародились постоянные политические партии, организованные на общенациональной основе, для того чтобы обеспечить передачу исполнительной власти от одной фракции к другой на основании выборов. Последовавшее развитие и расширение политических партий было тесно



Съезды по выдвижению кандидатов – старая американская политическая традиция. Вверху: делегаты съезда республиканцев в Чикаго, 1868 год. Внизу: национальный съезд Демократической партии, Цинциннати, 1880 год.

связано с расширением избирательных прав. В первые дни существования Республики правом голоса обладали лишь мужчины, владевшие недвижимостью, но к началу 19-го века, под влиянием иммиграции, роста городов и прочих демократизирующих факторов, таких, как освоение западных территорий, фундамент, на котором покоились подобные ограничения, был подорван. В течение нескольких десятилетий, по мере устранения ограничений по имущественному, расовому или половому признаку, право голоса предоставлялось все возрастающему количеству избирателей. По мере расширения круга избирателей, появились и политические партии, призванные мобилизовать растущую массу избирателей в качестве средства установления политического контроля. Политические партии превратились в политические институты, в задачу которых вменялось достижение этой основополагающей задачи. Итак, в общем русле расширения демократии в Амери-

связано с расширением избирательных прав. В первые дни существования Республики правом голоса обладали лишь мужчины, владевшие недвижимостью, но к началу 19-го века, под влиянием иммиграции, роста городов и прочих демократизирующих факторов, таких, как освоение западных территорий, фундамент, на котором покоились подобные ограничения, был подорван. В течение нескольких десятилетий, по мере устранения ограничений по иму-

ке появились политические партии, которые к 30-м годам 19 века уже твердо стояли на ногах и приобретали все большее влияние.

Сегодня основными участниками политического процесса являются демократическая и республиканская партии – наследники своих предшественников в 18-ом и 19-ом столетиях. За редким исключением, именно из представителей эти двух партий избираются президенты, Конгресс, губернаторы и законодательные органы штатов. Например, с 1852 г. президентами страны были лишь демократы или республиканцы, а в период после Второй мировой войны голоса избирателей, суммарно отданные за представителей этих двух основных партий, составляют около 95%. Очень редко в каком-либо из 50 штатов избирается губернатор, не представляющий либо республиканскую, либо демократическую партию. В составе Конгресса США и законодательных органов штатов количество независимых депутатов или представителей третьих партий – крайне незначительно.

В последние десятилетия все большее количество избирателей относит себя к категории «независимых», и во многих штатах им разрешается регистрироваться для участия в выборах именно с такой формулировкой. В то же время, согласно результатам опросов общественного мнения, даже те избиратели, которые указывают, что они – независимые, обычно склоняются, в силу своих убеждений, в сторону одной из двух ведущих политических партий.

Исключением из этого общего правила являются выборы на местном уровне, особенно в малых городах, где кандидаты не должны указывать свою партийную принадлежность, и где они могут баллотироваться в составе группы единомышленников, объединившихся под знаменем какой-либо местной инициативы, скажем, преобразование центра города или строительство нового учебного заведения.



Члены 109-го Конгресса принимают должностную присягу в Палате представителей на Капитолийском холме, 2005 год.

Несмотря на то, что две основные партии доминируют в правительстве на национальном, штатном и местном уровнях, различия в их идеологиях и программах представляются менее четко очерченными, чем у политических партий во многих других демократических странах. Доминирование в политическом процессе этих основных партий объясняется их готовностью к прагматической адаптации соответственно нуждам политического развития страны.

### ***Почему образовалась двухпартийная система?***

Как уже отмечалось, республиканцы и демократы доминировали в избирательном процессе с 1860-х годов. В этом беспреце-

дентном преобладании двух партий, неизменно монополизирующих электоральный политический процесс, отражается структурная специфика американской политической системы, равно, как и некоторые особые характеристики данных партий.

В США стандартным устройством для избрания законодателей, как на национальном уровне, так и на уровне штата, является система одномандатных округов, при которой кандидат, получивший на один голос больше, чем его ближайший конкурент (то есть наибольшее количество голосов, отданных за какого-либо одного кандидата в данном округе), побеждает на выборах. Хотя и есть некоторые штаты, где на определенных выборах для победы необходимо более половины голосов избирателей, на подавляющее количество должностей кандидаты избираются простым большинством.

В отличие от пропорциональных систем, широко распространенных в других демократиях, система одномандатных округов позволяет лишь одной партии побеждать в каком-либо из округов. Она способствует формированию национальных партий, обладающих достаточными навыками управления, финансовыми ресурсами и политической привлекательностью для широких слоев населения, в силу чего их представители и набирают простое большинство голосов в округах по всей стране. В условиях этой системы кандидаты от небольших партий оказываются в невыгодном положении. Партиям с незначительными финансовыми ресурсами, не опирающимся на широкий и постоянный круг приверженцев, обычно не удается получить какого бы то ни было представительства в избираемых органах. По сути, в силу существующего в американской избирательной системе положения, согласно которому «победителю достается все», новым партиям трудно обрести какое-либо влияние на национальном уровне. Почему же существуют две, а не, скажем, три хорошо финансируе-



мые общенациональные партии? Частично это объясняется тем, что данные две партии предоставляют избирателям достаточную свободу выбора, частично тем, что исторически американцы недолюбливают крайние политические взгляды, а частично тем, что в обеих партиях открыто относятся к новым идеям (см. ниже).

### ***Коллегия выборщиков***

Дополнительным фактором, способствующим сохранению двухпартийной системы, является наличие системы избрания президента Коллегией выборщиков. Согласно этой системе, американцы, с технической точки зрения, не голосуют непосредственно



Коллегия выборщиков Небраски проводит в декабре 2004 года заседание в Линкольне, штат Небраска, подавая пять голосов выборщиков от штата за президента Джорджа Буша.



Коллегия выборщиков от штата Вашингтон отдает в 2004 году свои 11 голосов за кандидата в президенты от Демократической партии Джона Керри.

числеству конгрессменов и сенаторов от этого штата. Для избрания президента необходимо абсолютное большинство голосов 538 выборщиков, представляющих все 50 штатов (приведенная цифра включает трех выборщиков от национальной столицы – Вашингтона, Округ Колумбия, который не является штатом и не представлен голосующими делегатами в Конгрессе).

Требование об абсолютном большинстве чрезвычайно усложняет возможность победы на президентских выборах какой-либо третьей партии, поскольку то, как голосуют выборщики от каждого штата определяются формулой «победителю достается все» (за исключением двух штатов). То есть, кандидат, получивший большинство голосов избирателей данного штата (даже в случае очень незначительного перевеса) забирает голоса всех выборщиков, представляющих данный штат в Коллегии. В штатах Мэн и Небраска кандидат, набравший наибольшее количество голосов

за президента и вице-президента. Вместо этого, они избирают внутри своего штата группу «выборщиков», представляющих того или иного кандидата в президенты. Количество делегатов-выборщиков от каждого штата соответствует количеству представителей данного штата в законодательном органе страны – Конгрессе, иными словами – коли-

в штате, получает голоса двух выборщиков, и еще по одному выборщику кандидат получает за победу в каждом избирательном округе штата, направляющем делегата в Конгресс США. Как и система одномандатных округов, Коллегия выборщиков сводит до минимума шансы третьих партий, которые неспособны получить абсолютное большинство голосов избирателей штата, а, следовательно, и голоса выборщиков от данного штата, не говоря уже о том, чтобы заручиться поддержкой многих штатов, необходимых для победы в президентской гонке.

Основатели страны создали Коллегию выборщиков в качестве инструмента, позволяющего осуществлять распределение полномочий между штатами и национальным правительством. Согласно системе избрания президента Коллегией выборщиков, общенациональное большинство голосов избирателей еще не означает победу на выборах. Соответственно, не исключено, что голоса выборщиков, присуждаемые в соответствии с результатами выборов в каждом отдельном штате, дадут результат, отличный от результата голосования в целом по стране. На самом деле, 17 раз на президентских выборах победитель не набирал большинство голосов, поданных избирателями страны. Первым таким победителем был Джон Куинси Адамс, избранный в 1824 г., последним – Джордж Буш младший в 2000 г. Бытует мнение о том, что Коллегия выборщиков – устаревший анахронизм; превалирует же, однако, точка зрения о том, что данная система имеет свои преимущества, поскольку требует от кандидатов в президенты вести избирательные кампании во многих штатах, а не только в самых населенных.

### ***Другие препятствия, с которыми сталкиваются третьи партии***

В силу того, что с течением времени доминирующее положение заняли две общенациональные политические партии, и с учетом



Избиратели Нью-Хэмпшира слушают выступление Джона Эдвардса, претендовавшего на выдвижение в президенты от демократов, в частном доме в Салеме в начале сезона первичных выборов 2008 года.

того, что демократы и республиканцы контролируют механизмы управления избирательным процессом, не следует удивляться тому, что были созданы правила проведения выборов, которые наделяют их рядом преимуществ. Например, внесение новой партии в избирательные бюллетени штата является чрезвычайно трудоемкой и дорогостоящей процедурой, зачастую требующей представления петиций с десятками тысяч подписей, равно как и наличия достаточного потенциала для набора минимального «порогового» процента голосов избирателей, позволяющего внести данную партию в бюллетени на следующих выборах.

Процедура выдвижения кандидатов в США также представляется значительным препятствием для третьих партий. Среди демократических стран мира США стоят особняком в том, что касается их системы первичных партийных выборов для выдвижения кандидатов от каждой из партии на президентских выборах, равно как и на выборах в Конгресс и в органы власти отдельных штатов. Как уже отмечалось, в условиях этой системы выдвижения, рядовые избиратели голосуют на первичных выборах за того или иного кандидата на выдвижение от своей партии на общие выборы. В большинстве государств выдвижение кандидата от партии контролируется партийными организациями и их лидерами. В Соединенных же Штатах в настоящее время именно избиратели в итоге определяют то, кто будет кандидатом на выборах от республиканской или демократической партии.

Хотя, по сравнению с большинством демократических стран, данная система приводит к ослаблению позиций партийных организаций, широкое участие в выдвижении партийных кандидатов привело к тому, что процессе, связанном с выборами, ведущая роль стала принадлежать двум партиям. Путем завоевания выдвижения от партии через первичные выборы «бунтовщики» и реформаторы, вместо того, чтобы пытаться формировать третьи партии, могут проводить работу, направленную на выдвижение их кандидатур на общие выборы, в рамках уже имеющихся основных партий, и, таким образом, увеличивать свои шансы на окончательную победу на общих выборах. Таким образом, процесс предварительного выдвижения способствует тому, чтобы «инакомыслие» проходило проверку на прочность внутри двух основных партий. В результате реформаторам не нужно пускаться в нелегкое дело формирования третьей партии. Более того, как основные партии, так и их кандидаты, стремятся включать в свои программы потенциально привлекательные программные положения третьих партий и независимых кандидатов.

## Широкая поддержка



Сенатор-демократ с Гавайев Дэниел Акака (справа) обращается с традиционным приветствием к своему стороннику в своем предвыборном штабе в Гонолулу.

И республиканская, и демократическая партии нуждаются в поддержке широких слоев населения и стремятся привлечь избирателей, различных по своему экономическому статусу и демографическим характеристикам. За исключением избирателей-

афроамериканцев и евреев, подавляющее большинство которых обычно голосует за кандидатов в президенты – демократов, обе партии получают значительный уровень поддержки практически от всех социально-экономических групп общества. Партии обычно демонстрируют гибкость в отношении политических позиций и не слишком жестко придерживаются каких-либо идеологических позиций или политических целей. Традиционно, их в первую очередь заботит победа на выборах и контроль над представительскими органами управления.

Учитывая широкую социально-экономическую базу электората, а также то, что страна в значительной степени придерживается центристских идеологических взглядов, обе ведущие партии в США и сами заняли, по сути, центристские позиции. И, как уже

отмечалось, они проявляют значительную политическую гибкость. Подобная свободная от давления доктрины позиция позволяет и республиканцам, и демократам мириться с разнообразием политических взглядов в своих рядах, а также быть способными к тому, чтобы ассимилировать протестный электорат и потенциальные группы поддержки третьих партий. В общем, республиканцы считаются партией консерваторов, ставящей во главу угла права собственности и частного накопления капитала, в то время как демократы несколько склоняются влево, отдавая предпочтение более либеральной социальной и экономической политике. На практике же, по приходу к власти, обе партии в первую очередь тяготеют к прагматизму.

### ***Децентрализованные партийные структуры***

Помимо идеологической гибкости, две основные партии США характеризуются децентрализацией партийной структуры. Победив на выборах, президент не может с уверенностью рассчитывать на то, что члены Конгресса от его партии будут верными

приверженцами его политических инициатив, равно как и лидеры его партийной фракции в



При многоуровневой федеральной системе в США местные выборы так же важны для граждан, как общенациональные выборы. На снимке: кандидат в мэры Хьюстона Билл Уайт выступает перед журналистами.

Конгрессе не могут рассчитывать на неизменное голосование членов своей партии – конгрессменов исключительно в русле линии своей партии. Собрания партийных фракций демократов и республиканцев в Конгрессе (съезды, в которых принимают участие действующие конгрессмены) являются автономными, и на них может приниматься политический курс, идущий вразрез с линией президента, несмотря на то, что данный президент может представлять ту же партию. Точно так же отдельно осуществляется и сбор средств на избирательные кампании, в силу того, что избирательные комитеты республиканцев и демократов на выборах в Конгресс и Сенат функционируют отдельно от национальных партийных комитетов, главным образом ориентированных на президентские избирательные кампании. Помимо этого, за исключением осуществления полномочий, связанных с отбором делегатов на национальные партийные съезды по выдвижению кандидатов, национальные партийные организации редко вмешиваются в партийные дела внутри штатов.

Подобная организационная раздробленность является следствием установленной Конституцией системы разделения властей – распределения полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, как на федеральном, так и штатном уровне. Система разделения власти не способствует созданию стимулов для партийного «единства» между законодателями и главой исполнительной власти, принадлежащими к одной партии. В широком смысле это касается как отношений членов Конгресса с президентом, который представляет их партию, так и аналогичных отношений между законодателями штата и губернатором.

Многоуровневая система правительств на федеральном уровне, на уровне штатов и на местном уровне в США еще более способствует децентрализации партий в силу наличия тысяч избирательных округов, на которых баллотируются кандидаты на выборные



должности на всех уровнях власти. Как уже отмечалось, использование первичных выборов для выдвижения кандидатов еще более ослабляет партийные организации, лишая их возможности контролировать отбор партийных выдвиженцев. Соответственно, индивидуальные кандидаты должны сами создавать организации, которые будут вести избирательную кампанию, и сами должны бороться за поддержку избирателей, с тем, чтобы сначала победить на праймериз, а затем и на общих выборах.

### ***Настороженность общественности***

Несмотря на продолжительные периоды времени и впечатляющие свидетельства гармоничности партийной жизни внутри американской политической системы, гражданскому обществу США присуще все возрастающее недоверие по отношению к политическим партиям. Принятие и развитие системы первичных выборов как средства выдвижения кандидатов в Конгресс и органы управления штатов является данью популистским и даже антипартийным настроениям общественности. Большинство американцев скептически относятся к лидерам своих партийных организаций, которые могут оказывать огромное влияние на управление партией. Результаты опросов общественного мнения неизменно указывают на то, что значительная часть населения полагает, что партии иногда лишь запутывают проблематику, а не объясняют свое к ней отношение, и, что было бы лучше, если бы в бюллетенях вообще не указывалась партийная принадлежность.

Партии, соответственно, вынуждены мириться с положением, при котором для большого количества избирателей партийная принадлежность как таковая играет все меньшую роль. В качестве одного из примеров можно привести «голосование за обе партии». Избиратель может, например, проголосовать за кандидата в президенты от своей собственной партии, а на выборах в



Авторы сетевых дневников в интернете обновляют свои блоги, посвященные Национальному съезду Демократической партии в Бостоне в 2004 году. Современные съезды по выдвижению кандидатов в президенты больше похожи на зрелищные спектакли для СМИ, чем на серьезные политические мероприятия.

Конгресс отдать голос за кандидата от другой партии в своем избирательном округе. Так уж получается, что в век, когда в правительстве представлены обе партии, президенту часто приходится управлять страной в условиях, когда президентская партия не имеет большинства в одной, а то и в обеих палатах Конгресса. Разделение контроля над исполнительной и законодательной ветвью правительства стало повсеместной практикой, как на национальном уровне, так и в правительствах 50 штатов. Некоторые обозреватели полагают, что избиратели даже предпочитают подобную ситуацию, поскольку она зачастую приводит к «угасанию» части крупных инициатив правительства, которые могли бы идти вразрез с интересами ряда групп избирателей.

### ***Третьи партии и независимые кандидаты***

Несмотря на существование описываемых выше препятствий, третьи партии и независимые кандидаты все же периодически прорываются на арену большой американской политики. Зачастую они выносят на суд общественности и подключают к правительственным программам социальные проблемы, от обсуждения которых ведущие партии в стране предпочитают держаться в

В 20-м веке несколько раз появлялись кандидаты в президенты от третьих партий. Хотя они не побеждали, их влияние на президентских выборах ощущалось. На снимке: бывший президент Тебб Рувель выступал в 1912 году с речью перед сторонниками его собственной партии «Сохатый» (Прогрессивной партии).

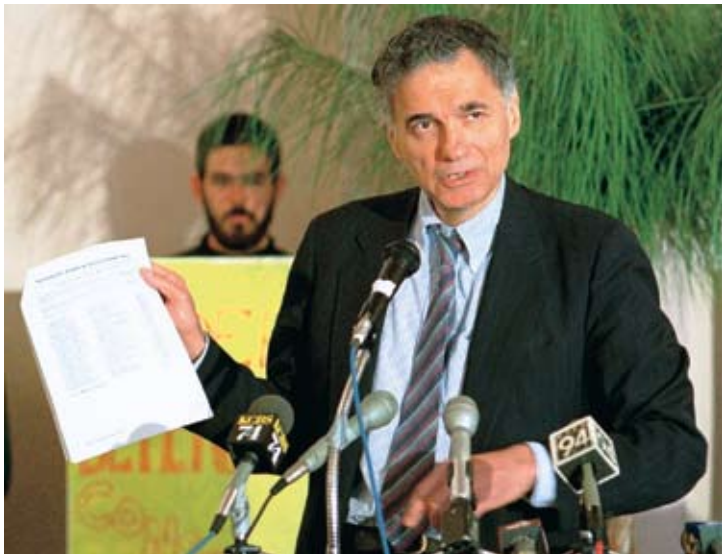




В 1992 году миллиардер из Техаса Росс Перо обеспокоился дефицитом федерального бюджета и провел президентскую кампанию от третьей партии, подробно изложив свои взгляды по телевидению. Некоторые считают, что его наследием было избрание Билла Клинтона на пост президента.

стороне. И все же большинству третьих партий не удалось преодолеть тенденцию «вспыхивать» на дистанции одних выборов, а затем угасать, отмирать или поглощаться одной из основных партий. В 1850-х годах появилась лишь одна новая партия – республиканская – которой удалось приобрести статус ведущей. В те годы существовала серьезная моральная императива – отношение к рабству – которая расколола страну, и на основе которой выдвигались кандидаты и мобилизовался электорат.

Есть ряд свидетельств и того, что третьи партии могут оказать решающее влияние на исход выборов. Например, выдвижение Теодора Рузвельта кандидатом от третьей партии в 1912 году



В 2000 году кандидат в президенты от Партии зеленых и общественный активист Ральф Нейдер получил лишь небольшую долю голосов избирателей. Сторонники Эла Гора обвинили его в том, что он оттянул от Гора как раз достаточно голосов либералов, чтобы победа на выборах досталась Джорджу Бушу.

привело к расколу среди республиканского электората. Это способствовало избранию демократа Вудро Вилсона, который победил на выборах, хотя ему и не удалось набрать абсолютного большинства голосов. В 1992 г. независимый кандидат Росс Перо оттянул на себя голоса избирателей, которые в 1980-х годах голосовали главным образом за республиканцев, тем самым сделав вклад в поражение президента – республиканца Джорджа Буша старшего, добивавшегося переизбрания на второй срок. В 2000 году, в условиях невероятно близких результатов голосования за

республиканца Джорджем Бушем младшего и демократа Ала Гора, если бы в избирательных бюллетенях штата Флорида не был внесен кандидат от Зеленой партии Ральф Нейдер, Ал Гор, вероятно, завоевал бы голоса большинства выборщиков от Флориды, а, следовательно, и президентство.

Опросы общественного мнения, проводимые с начала 1990-х годов, неизменно демонстрируют высокий уровень поддержки концепции третьей партии. После президентских выборов 2000 г. опрос Гэллапа определил, что 67% американцев поддерживают идею появления мощной третьей партии, которая бы выставляла кандидатов на выборы президента, равно, как и на выборы в Конгресс и в органы управления штатов наряду с демократической и республиканской партиями. Именно подобные настроения, а также огромные расходы на избирательные кампании, позволили техасскому миллиардеру Россу Перо набрать 19% от всех поданных голосов на президентских выборах 1992 г., что составило наивысший показатель с тех пор, как в 1912 г. Теодору Рузвельту (прогрессивная партия) удалось набрать 27%.

## **ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ**

**П**равила выдвижения кандидатов в президенты от политических партий не прописаны в Конституции США. Как уже указывалось ранее, во времена написания и ратификации Конституции в конце 18 века политических партий не существовало, а, следовательно, основателей Республики не слишком интересовали процедуры подобного рода.

Начиная с 1796 г., члены Конгресса США, ассоциировавшие себя с той или иной политической партией, проводили встречи для согласования позиций по выдвиженцам на посты президента и вице-президента от своей партии. Вошедшая в историю под названием «Ко-



Джордж Вашингтон произносит должностную присягу в качестве первого президента, 1789 год. Вашингтон не доверял политическим группировкам, но при его президентстве началось становление популярных партий

съезды. В 1831 году представители небольшой политической партии – партии антимасонов – собрались в одном из баров города Балтимора, штат Мэриленд. Повестка дня их собрания включала избрание кандидатов и обсуждение партийной платформы, на основе которой они будут баллотироваться. В следующем году в том же баре для утверждения своих кандидатов собрались демократы. С тех пор и основные партии, и большинство второстепенных партий проводят национальные конвенции по выдвижению кандидатов, на которых представлены делегаты от штатов. Целью конвенций является избрание кандидатов в президенты и вице-президенты, а также приход к консенсусу по поводу партийной платформы.

## ***Начало эры телевидения***

В 19-м и даже некоторое время в 20-ом веке партийные лидеры контролировали проведение конвенций по утверждению кандидатов в президенты, на которые собирались наиболее рьяные при-

ролевский съезд», данная система отбора кандидатов просуществовала почти 30 лет. В 1824 г. она окончательно пала жертвой децентрализации власти в политике, вызванной освоением США западных территорий.

В итоге, на смену «Королевскому съезду» в качестве инструмента для утверждения кандидатов от партий, пришли национальные партийные

верженцы соответствующих партий. Эти партийные «боссы» пользовались своим влиянием, чтобы отбирать делегатов на конвенции так, чтобы быть уверенными в том, что голосование пройдет «как надо». Оппоненты же партийных боссов требовали реформ, позволяющих отбирать делегатов на конвенции простым избирателям. Для этих целей и был создан институт первичных выборов. К 1916 г. в более чем половине штатов проводились первичные выборы кандидатов в президенты.

К сожалению, этим начинаниям была уготована недолгая жизнь. По окончании Первой мировой войны партийные лидеры, понимая,



После Второй мировой войны телевидение превратило общенациональные выборы в популярное развлечение. На снимке: партийные активисты собираются посмотреть по телевизору объявление результатов выборов в штабе республиканцев в Меридиане, штат Миссисипи





Первичные выборы (иногда партийные совещания), проводимые по отдельным штатам, стали дорогой к выдвижению кандидатов в президенты от республиканцев и демократов. На снимке: претендент на выдвижение от Республиканской партии Ламар Александер (в клетчатой рубашке в центре) приветствует журналистов и избирателей на первичных выборах в штате Нью-Хэмпшир зимой 1996 года.

что первичные выборы угрожают их положению, убедили законодательные органы штатов положить конец данной практике на основании того, что проведение первичных выборов было до рогостоящим, и что в них участвовало относительно небольшое количество людей. К 1936 г. первичные выборы на выдвижение кандидатов в президенты все еще проводились лишь в десятке штатов.

После Второй мировой войны требования о демократизации процесса зазвучали с новой силой. Впервые в истории благодаря телевидению люди могли увидеть и услышать политические кампании, не покидая своих квартир. Будущие кандидаты в президенты могли воспользоваться телевидением, в том числе и для показа своей ши-

рокой популярности. Последующие десятилетия вдохнули новую жизнь в реформы, направленные на демократизацию и расширение участия в партийных конвенциях, утверждающих кандидатов.

Результатом этого является то, что в большинстве штатов теперь проходят первичные выборы или праймериз. В зависимости от законов штата, избиратели на праймериз могут отдать свои голоса за выдвижение кандидата в президенты и за список делегатов, «представляющих» данного кандидата; или проголосовать за кандидата при том условии, что список делегатов будет сформирован позже на основании результатов голосования. Еще одной формой праймериз являются не прямые выборы кандидата на партийном совещании, голосуя за делегата «представляющего» того или иного выдвиженца. В системе партийных собраний активисты, проживающие на небольшой географической территории (в рамках избирательного участка), собираются и голосуют за делегатов, которые обязуются поддерживать конкретных кандидатов в президенты. Эти делегаты, в свою очередь, представляют данный участок на окружной конвенции, которая проводится на уровне избирательного округа, от которого баллотируются в Конгресс, или на уровне штата. На этих последних конвенциях избираются делегаты, которые будут представлять данный штат на национальной конвенции. Хотя прохождение всех уровней занимает несколько месяцев, кандидат-победитель, по сути, определяется уже в первом раунде голосования.

Реальное число делегатов от каждого штата на национальном партийном съезде устанавливается на основании формулы, разработанной каждой из партий. В ней учитываются такие параметры, как численность населения штата, история поддержки кандидатов от данной партии в штате, количество выборных должностных лиц и партийных лидеров, занимающих должности в правительстве штата. Формула распределения делегатских мест,

которой пользуются демократы, приводит к тому, что количество участников их национальных конвенций почти вдвое превышает количество депутатов на съездах республиканцев.

В результате этих реформаторских тенденций, со времен Второй мировой войны можно проследить два важных направления развития. Во-первых, многие штаты стремятся перенести свои предварительные выборы на выдвижение кандидатов в президенты и партийные собрания на более ранний календарный срок, который соответствовал бы ранним, решающим этапам процесса выдвижения кандидатов. Подобную тенденцию называют «фронтальной тактикой». В условиях проведения ранних первичных выборов или партийных собраний избиратели штата могут в большей степени влиять на окончательный отбор кандидатов. Кроме того, это подталкивает кандидатов к тому, чтобы с самого начала избирательной кампании уделять особое внимание интересам и нуждам таких штатов, заставляет кандидатов создавать в этих штатах свои избирательные комитеты, тратить дополнительные средства на штат, рекламу в СМИ, номера в отелях, и все это – ради достижения решающей психологической победы на раннем этапе процесса избрания кандидата от своей партии.

Кроме того, в некоторых регионах страны отдельные штаты взаимодействуют друг с другом в организации «региональных предварительных выборов», проводя свои первичные выборы и предвыборные совещания в один день, для того, чтобы максимально усилить влияние своего региона.

Обе эти тенденции вынуждают кандидатов раньше начинать свои кампании, чтобы успеть завоевать сильную позицию в как можно большем количестве тех штатов, где выдвижение кандидатов проводится в ранние сроки. Кандидатам также приходится все больше полагаться на средства массовой информации – радио, телевидение и Интернет – и поддержку партийных лидеров штатов, ибо

без них невозможно охватить избирателей сразу в нескольких штатах, где предварительные выборы проходят в один день.

## ***Ослабление влияния партийных съездов***



Все чаще для сбора средств и для привлечения внимания к перспективным кандидатам используется интернет. Кандидат в Конгресс из Огайо (справа) и его директор по связям с общественностью (слева) позируют перед камерами и демонстрируют страницу своего блога.

Одним из последствий перемен, происходящих в процессе выдвижения кандидатов на президентский пост, стало ослабление значения кульминационных событий предвыборной гонки – широко освещаемых телевидением национальных партийных съездов по выдвижению кандидатов в президенты. Сегодня кандидата, в сущности, определяют избиратели на раннем этапе первичных выборов. В свою очередь, этот будущий кандидат может еще до съезда назвать своего кандидата в вице-президенты. (Кандидат в вице-президенты не ведет на первичных выборах независимую кампанию за избрание на этот пост – его кандидатуру предлагает по своему усмотрению кандидат в президенты, победивший на партийном съезде).

Таким образом, процесс выдвижения кандидата в президенты продолжает эволюционировать. За последние десятилетия эта эволюция помогла повысить явку избирателей на выборы, повлияла на демографический состав электората и укрепила связи между кандидатами и их рядовыми сторонниками. В своей нынешней форме этот процесс создает известное преимущество для тех кандидатов, которые пользуются большей известностью, могут собрать больше средств, имеют более эффективную команду и способны вызвать наибольший энтузиазм среди избирателей с первых же дней сезона первичных выборов кандидатов в президенты.

### ***Использование Интернета***

В проведении предвыборных кампаний кандидаты и их сторонники довольно быстро взяли на вооружение Интернет. Он оказался для них эффективным и действенным способом сбора пожертвований среди потенциальных сторонников, пропаганды своей политики и опыта. Сегодня организации по проведению кампаний поддерживают в Интернете собственные блоги. Блоггерами на этих сайтах выступают штатные сотрудники предвыборных штабов, которым платят за подготовку статей о заявлениях и действиях своих кандидатов. Между тем тысячи независимых блоггеров пишут комментарии в поддержку своих фаворитов и активно дебатуют в сети со своими оппонентами.

Обмен видеоматериалами на таких сайтах, как YouTube выявил новые возможности и подводные камни в проведении политических кампаний. Пользуясь этой технической новинкой, кандидаты вбрасывают в сеть видеоклипы о себе, порой даже юмористического содержания. Время от времени кандидаты попадают на запись в неожиданный для себя момент, когда говорят или делают то, чего бы никогда не сказали или не сделали перед публикой, и их «ляпы» бесконечно прокручиваются в Интернете и на телевидении.

## ВЫБОРЫ В КОНГРЕСС

**В**ыборы в Конгресс США проходят в условиях такой же острой конкуренции и по своему значению не уступают президентским. Главная тому причина – главенствующая роль, которую играет Конгресс в разработке и принятии законов.



Демократ Шелдон Уайтхаус празднует свое избрание в Сенат США от штата Род-Айленд. И сенаторы, и конгрессмены наделены значительной властью.

Как уже отмечалось, в отличие от парламентской системы, при которой главу исполнительной власти назначает парламент, американская система отделяет законодательную ветвь власти от президентской. Президенты и законодатели избираются отдельно. Хотя действующий президент может вносить законопроекты на рассмотрение Конгресса, законопроекты, все же, составляются его сторонниками в самом Конгрессе и должны быть приняты Конгрессом, прежде чем будут направлены ему на подпись. Палата представителей и Сенат юридически и политически не зависят от воли президента.

В рядах конгрессменов партийная дисциплина соблюдается не так строго, как в других парламентских системах. Члены Конгресса с большой степенью свободы могут голосовать по политическим вопросам так, как сочтут полезным для своего переизбрания. В результате, лидерам Конгресса приходится с великим трудом сколачивать большинство, уговаривая одного депутата за другим, вместо того чтобы получить автоматическую поддержку дисциплинированной партийной фракции. Из-за этого каждая законодательная победа в Конгрессе дается ценой огромных усилий. Таким образом, выборы в Конгресс важны для страны по причине того, что Конгресс обладает большими полномочиями и трудно предсказуем, как, впрочем, и каждый конгрессмен в отдельности.



Спикер Палаты представителей Нэнси Пелоси (слева) приводит к присяге двух сестер, Линду (в центре) и Лоретту Санчес; обе были избраны в Палату от штата Калифорния.



Верхняя палата Конгресса – Сенат – была задумана основателями как консервативная, стабилизирующая сила. На снимке: 100 сенаторов позируют для группового снимка.

### ***Различия между Сенатом и Палатой представителей***

Палата представителей и Сенат обладают почти одинаковыми полномочиями, однако механизмы избрания их членов сильно отличаются друг от друга. По замыслу основателей американской республики члены Палаты представителей должны быть ближе к народу, выражая его чаяния и стремления. Вот почему отцы-основатели задумали Палату представителей как широкоформатный орган власти, объединяющий депутатов от множества мелких избирательных округов, состав которого меняется в ходе частых (раз в два года) выборов. Первоначально, даже двухгодичную



систему переизбрания кое-кто считал слишком продолжительной. В те годы, когда единственным средством передвижения была лошадь, двухлетнее пребывание в Вашингтоне надолго отрывало конгрессмена от его избирателей. Сегодня одна мысль о том, что через два года грянут очередные выборы, заставляет конгрессменов почти каждый уикенд вылетать в свои округа, чтобы не утратить поддержку своих сограждан.

Каждое место в палате Конгресса представляет географически уникальный избирательный округ, и, как отмечалось выше, каждый конгрессмен избирается как единственный представитель округа большинством голосов его избирателей. Каждому из 50 штатов в гарантировано, как минимум, одно место в Палате представителей. Остальные места распределяются по штатам пропорционально численности их населения. К примеру, население Аляски очень невелико, поэтому в Палате представителей ей принадлежит только одно место. У самого густонаселенного штата Калифорния 53 места в Палате представителей. По результатам переписи, которая проводится раз в десять лет, количество мест, выделенных для каждого штата, пересчитывается с учетом демографических изменений, произошедших за минувшее десятилетие. В свою очередь, законодательные органы штатов пересматривают в пределах своих штатов границы избирательных округов по выборам в Конгресс, чтобы отразить перемены в количестве выделенных штату мест или результаты миграции населения.

Члены Сената, по замыслу его основателей, представляют более значительные по площади избирательные округа – весь штат – и обеспечивают равное представительство всех штатов в этом органе, независимо от их численности населения. Таким образом, маленькие штаты обладают в Сенате не меньшим влиянием (по два сенатора от каждого штата), чем большие.

Первоначально сенаторов избирали законодательные собрания штатов. Только после принятия в 1913 году 17-й поправки к Конституции сенаторы начали избираться прямым голосованием избирателей своих штатов. Каждый штат представлен в Сенате двумя сенаторами, избранными на шестилетний срок со скользящим графиком переизбрания – один раз в два года переизбирается треть состава Сената. Сенатор избирается большинством голосов электората своего штата.

### ***Приверженность партии или личности***

В прошлом выборы в Конгресс чаще проходили на «партийной основе», ибо многие избиратели были многолетними сторонниками той или иной политической партии и на выборах в Конгресс, как правило, голосовали за кандидатов своей партии. Личностные характеристики и результаты деятельности выборных должностных лиц лишь в незначительной мере прибавляли или отнимали у них поддержку электората. Однако за последние десятилетия политические взгляды и личности кандидатов стали играть более важную роль в избирательной политике, кое в чем отодвигая на второй план партийные симпатии и привязанности.

Более того, начиная с 1960-х гг. в фокусе внимания национальных выборов все чаще оказывались личные качества отдельных кандидатов. Развитие СМИ и Интернета, растущая роль агрессивных методов сбора пожертвований, непрерывные опросы общественного мнения и другие аспекты современной тактики избирательных кампаний позволили избирателю лучше узнавать кандидата как личность. В результате, решая кому отдавать свой голос, избиратели все чаще сопоставляют сильные и слабые стороны конкретного кандидата со своими партийными симпатиями. Создание общедоступной государственной системы образования в начале XX века и системы высшего образования после II миро-

вой войны тоже помогло избирателям больше полагаться на собственное суждение, нежели на партийные подсказки о том, за кого следует голосовать.

В новом контексте выборов, ставящих во главу угла личность кандидата, нынешние члены Конгресса чувствуют себя, как рыба в воде – показатель их переизбрания намного превышает 90 процентов. Отчасти это объясняется благожелательными репортажами о заседаниях Конгресса – в первую очередь успокаивающим тоном сообщений о деятельности отдельных депутатов в средствах массовой информации штатов или округов по выборам в Конгресс. Эти в целом благосклонные отклики прессы и ежедневная причастность к решению государственных дел – равно как и связи с людьми и группами, стремящимися влиять на политику – позволяет действующим конгрессменам собирать значительные средства на свои избирательные кампании. По этим и другим причинам конгрессмены, добивающиеся переизбрания, имеют все шансы на победу, независимо от их партийной принадлежности.

## **ОПРОСЫ И ОБОЗРЕВАТЕЛИ**

**Н**е входя в свод правил и законов, регулирующих избирательную политику, опросы общественного мнения стали за последние десятилетия ключевым компонентом избирательного процесса. Многие кандидаты на политические посты нанимают специалистов по опросам и регулярно зондируют общественное мнение. Опросы информируют кандидатов о том, насколько хорошо они воспринимаются обществом по сравнению с конкурентами, и какие проблемы больше всего беспокоят избирателей. Средства массовой информации – газеты, телевидение – проводят свои опросы и обнародуют их результаты (вместе с результатами частных опросов), давая гражданам представление о том, как их оценки

кандидатов, актуальных проблем и политики соотносятся с взглядами других людей.

Полвека назад в сфере опросов общественного мнения доминировала лишь одна или две крупных организации. Сегодня, в эпоху мгновенного распространения новостей, Интернета и кабельных каналов, передающих новости 24 часа в сутки, результаты своих опросов систематически обнаруживает великое множество источников.

### ***Опросы в истории***

В наши дни непрерывное зондирование общественного мнения силами компетентных частных специалистов стало обычным делом, как для кандидатов, так и для чиновников самого высокого ранга вплоть до президента, которые всегда желают знать, ку-



Ли Мирингофф из Института общественного мнения при Колледже Мариста руководит социологическим опросом.

Марк Пенн, главный стратег и социолог кандидата в президенты от Демократической партии Хиллари Клинтон, выступает перед журналистами после дебатов в январе 2008 года.



да дуют политические ветры. Однако, для американской истории нового времени гораздо более типичны независимые опросы по заказам средств массовой информации.

Хотя первый политический опрос был проведен еще в 1824 году городской газетой Гаррисберга, штат Пенсильвания, независимые опросы не стали дежурным блюдом в выпусках новостей о предвыборных кампаниях вплоть до 1930-х годов. Однако уже в 1970-х все три ведущие новостные телекомпании США (ABC, CBS и NBC) предлагали своим аудиториям данные собственных опросов в ходе президентских гонок, а позднее – по выборам губернаторов штатов и в Конгресс.

Современные опросы СМИ – к примеру, те, что проводятся телевизионными новостными сетями и их газетами-партнерами (CBS/ «Нью-Йорк таймс», ABC/ «Вашингтон пост», NBC/ «Уолл-стрит джорнал») – позволяют ежедневно или еженедельно отслеживать колебания общественного мнения о кандидатах и актуальных проблемах. Организационная структура опросов обеспечивает

их нейтральность и независимость. На протяжении десятилетий независимые политические опросы давали объективную картину предвыборных гонок, оценку слабых и сильных сторон каждого кандидата и демографический анализ его электората. Независимые опросы дают журналистам и редакторам возможность готовить и публиковать объективные оценки хода кампании, а избирателям – лучше ориентироваться в политическом ландшафте.

### ***Размер и структура выборки***

Иногда блиц-опросы проводятся по следам таких крупных событий, как ежегодное послание президента Конгрессу «О положении в стране» или дебаты между кандидатами на тот или иной политический пост. Зачастую, они проводятся за один вечер, чтобы появиться в печати на следующий день, и в выборку включаются не более 500 взрослых респондентов по всей стране.

Хотя подобные опросы-однодневки позволяют быстро оценить реакцию публики, некоторые эксперты полагают, что выборка из 500 респондентов слишком мала, чтобы всерьез оценивать мнение страны с населением более 300 млн. человек. Многие профессионалы предпочитают задавать вопросы, как минимум тысяче взрослых респондентов, чтобы получить представительную выборку всего населения. Впрочем, итоги даже самых обстоятельных опросов можно интерпретировать по-разному, и можно привести множество примеров, когда никому не известные кандидаты достигали пика популярности, вопреки неутешительным прогнозам ранних опросов.

Предварительные опросы могут снабдить аналитиков огромным объемом данных, не ограничиваясь простым утверждением о том, кто из кандидатов опережает остальных. Они могут выявить отношение избирателей к актуальным проблемам и дать картину общего настроения в обществе. Как сказал один специалист, «оп-



Избиратели в сельском районе Пенсильвании (в том числе члены общины амишей) заходят на избирательный участок и выходят оттуда.

росы лишь привносят элемент науки в то, что видят кандидаты и чувствуют толпы – удовлетворение, недовольство, гнев, разочарование, доверие – или даже отчаяние». Таким образом, результаты частных и государственных опросов помогают кандидатам сформулировать оптимальное послание обществу, сосредоточив внимание электората на ключевых позициях своих программ.

### ***Опросы на выходе с избирательных участков***

Опросы избирателей, проводимые телекомпаниями на выходе из избирательных участков стали обязательным элементом аме-



Избиратели уходят с участка для голосования в Западной Вирджинии. Эта группа пасторов пришла проголосовать против внесенного в бюллетень предложения о расширении легализации игорного бизнеса.

риканских выборов с 1970-х гг. Тем не менее, их ценность далеко не бесспорна, ибо они позволяют телекомпаниям предсказывать результаты выборов на основании опросов только что проголосовавших людей. Особенно дурную славу снискали подобные опросы в ходе президентских выборов 2000 года, когда ими злоупотребляли телекомпании, сделав целых два неверных прогноза о том, кому из кандидатов отдадут предпочтение избиратели Флориды. В данном случае стремление опередить конкурентов взяло верх над достоверностью прогноза.

Между тем опросы на выходе с избирательного участка могут стать ключевым инструментом в руках специалистов, прессы и научных кругов. Если оставить в стороне сомнительность их использования для предсказания победителей в день выборов, они



являются источником подробных сведений о том, как проголосовали те или иные группы населения, и о причинах, заставивших их проголосовать так, а не иначе.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ КАМПАНИЙ

**Ф**едеральное законодательство четко устанавливает для кандидатов на федеральные посты президента, сенатора и конгрессмена (и для определенных категорий их политических союзников) правила сбора средств на свои кампании, у кого их можно собирать и в каких размерах. Законы о финансировании федеральных избирательных кампаний стоят особняком от законов штатов, регулирующих выборы на должности местного значения.

В условиях американской избирательной системы кандидаты на пост президента собирают для своих кампаний сотни миллионов долларов в стране, насчитывающей свыше 100 миллионов избирателей. Хотя, во многих случаях, средства поступают из частных

источников, сам процесс сбора и расходования денег строго регулируется законом.

Кандидат в президенты должен учредить организацию по проведению своей кампании – политический комитет. В политическом комитете обязательно должен быть свой



Нью-Йоркский политик Эндрю Куомо (в центре) беседует со сторонниками на мероприятии по сбору средств во время его кампании за пост губернатора.



Сенатор-республиканец Джон Маккейн потратил много сил на попытки реформировать финансирование предвыборных кампаний. В чем должна заключаться желательная реформа – еще остается предметом дебатов.

Например, их часто формируют группы представителей разных корпораций, профсоюзов и профессиональных ассоциаций (хотя расходование ими средств из казны корпорации или профсоюза запрещается). Эти политические комитеты, часто сокращенно именуемые КПД (комитеты политического действия), тоже обязаны зарегистрироваться в FEC.

казначей, комитет подлежит регистрации в Федеральной избирательной комиссии (FEC). Несмотря на свое название, эта комиссия только осуществляет надзор за соблюдением законов о финансировании избирательных кампаний. (За процесс регистрации избирателей, проведение выборов и подсчет голосов отвечают чиновники избирательных комиссий в штатах и на местах).

Политические комитеты различных типов регистрируются в FEC. Наряду с кандидатами, свои политические комитеты в этом ведомстве обязаны зарегистрировать и политические партии. Кроме того, политический комитет может сформировать любая группа частных лиц.

Пройдя регистрацию, политические комитеты могут приступать к сбору средств на избирательную кампанию. Отчеты о собранных суммах и их расходовании ежеквартально или ежемесячно сдаются в FEC. Они могут быть представлены в электронной форме и открыты для широкого доступа на Интернет-сайте FEC. Собственные сайты поддерживают и многие частные организации для отслеживания поступлений и расходов из избирательных фондов кандидатов, политических партий и КПД. Все это делается для того, чтобы облегчить прессе и избирателям доступ к информации о том, какие группы снабжают деньгами каких кандидатов и в каких целях. Законом установлены предельные суммы пожертвований физических лиц и комитетов в фонд поддерживаемых ими кандидатов. Поэтому кандидат в президенты, которому нужно собрать сотни миллионов долларов на президентскую кампанию, должен постараться найти тысячи доноров.

Для проведения кампании за избрание на тот или иной пост кандидат должен нанять персонал своего штаба; позаботиться о рабочих помещениях и организации поездок по стране; проводить исследования; издавать меморандумы с изложением своей позиции; давать рекламу на радио, телевидении, в периодических изданиях и Интернете; а также регулярно встречаться с избирателями на мероприятиях по сбору средств. Кандидат в члены Палаты представителей делает все то же самое, только в масштабах своего штата. (Конгрессмены и сенаторы могут также проводить мероприятия по сбору средств за пределами своих штатов, например, в Вашингтоне). Перед кандидатами в президенты стоит устрашающая по своим масштабам задача проведения первичных кампаний в каждом отдельно взятом штате, а в случае номинации – всеобщей избирательной кампании во всей стране.



Комитеты политических действий могут заниматься лоббистской деятельностью и привлекать средства всевозможными способами. Они могут звонить избирателям по телефону для их мобилизации...

## ***Государственное финансирование***

С 1976 года кандидаты в президенты получили право на использование государственного финансирования. До выборов 2000 года все, кто был выдвинут кандидатом на пост президента, пользовались этой системой, получая деньги из казны взамен за обещание не тратить больше четко указанной суммы. Однако, со временем эта система все больше теряет привлекательность в глазах кандидатов, ибо установленный предел расходов считается слишком низким – он гораздо меньше тех сумм, которые ведущие кандидаты могут с легкостью собрать из частных источников. В результате, многие кандидаты предпочитают отказываться от государственных субсидий.



... или проводить мероприятия по сбору средств в художественных галереях и других местах.

От выборов к выборам расходы на избирательные кампании неуклонно растут. Помимо расходов самого кандидата, политические партии, Комитеты политических действий (КПД) и другие группы, представляющие различные интересы, тратят немалые средства, чтобы повлиять на результаты выборов. Например, одной из новейших тенденций в методике сбора денег на выборы стали «политические организации по разделу 527», создаваемые на основании соответствующего раздела Налогового кодекса США. Эти группы создаются, главным образом, в целях оказания влияния на подбор, выдвижение, избрание или назначение кандидата на государственную должность федерального, штатного или местного уровня. Такие политические организации, со-

зданные по разделу 527, как “MoveOn” («Вперед») или “Swiftboat Veterans for Truth” («Ветераны скоростных катеров за правду»), не подведомственны Федеральной избирательной комиссии или избирательным комиссиям штатов и, в отличие от КПД, на них не распространяются лимиты сбора пожертвований. Критики этих и им подобных групп давно утверждают, что огромные расходы в ходе американских выборов в сочетании с зависимостью кандидатов от частных источников финансирования расширяют спектр неправомерного влияния на публичную политику со стороны богатых доноров и могущественных групп, которые представляют те или иные интересы.

Противниками предлагаемых реформ выступают те, кто считает расходы на выборы соразмерными со стоимостью товаров и услуг в современной экономике. В этом смысле, расходы на выборы рассматриваются как цена, которую платит демократия за предвыборное соперничество, а огромные взносы и расходы групп интересов – как современное выражение исконно американского плюрализма. Доказать наличие конкретной связи между пожертвованиями групп интересов и политикой правительства весьма непросто. Судебные органы тоже задаются вопросом, не сузят ли дальнейшие ограничения пожертвований и расходов на избирательные кампании защищенного конституцией права доноров на свободу слова на политической арене. С учетом гигантских сумм, расходуемых на современные избирательные кампании, некоторые очень богатые люди сами финансируют свои кампании по избранию на тот или иной пост – никакими правилами это не запрещается. Иногда это приносит им победу, иногда – проигрыш.



Сотрудник избирательной комиссии показывает новое устройство для голосования в Остине, штат Техас.

## **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ В США**

В соединенных Штатах за организацию и проведение выборов, в том числе за подсчет голосов и утверждение результатов, отвечают тысячи административных работников. На них возложен целый комплекс важных и трудных задач – они назначают точные даты выборов, удостоверяют право кандидатов быть избранными, регистрируют избирателей, имеющих право голоса, и составляют их списки, подбирают оборудование для голосования, разрабатывают бланки бюллетеней, набирают огромный временный персонал

для работы на участках в день выборов; а затем проводят подсчет голосов и утверждают результаты выборов.



Молодая женщина в штате Род-Айленд расписывается в получении водительских прав и одновременно регистрируется для участия в голосовании.

Хотя американские выборы крайне редко проходят с небольшой разницей в голосах, время от времени победитель гонки приходит к финишу с минимальным преимуществом, которое становится предметом опротестования. Результат президентских выборов 2000 года – затянувшиеся споры об определении победителя в выборах, где у соперников были фактически равные шансы на победу – впервые продемонстрировал американцам существование многих административных проблем.



Голосование в Соединенных Штатах проходит в два этапа. Общационального списка избирателей в США не существует, поэтому для участия в выборах гражданин должен сначала получить на это право путем регистрации. Граждане регистрируются по месту жительства. В случае переезда они обязаны снова зарегистрироваться по своему новому адресу. Регистрационные системы были задуманы в целях недопущения мошенничества, но в каждом штате действует своя процедура регистрации. В прошлом, в целях недопущения к выборам определенных категорий граждан – в первую очередь афроамериканцев на Юге – применялись процедуры селективной регистрации. В последнее время наметилась тенденция к упрощению регистрационных требований. Так, Закон о национальной системе регистрации избирателей 1993 г. позволил гражданам регистрироваться для голосования в момент переоформления выданных своим штатом водительских прав.

Одна из важнейших функций чиновников избирательных комиссий – обеспечение того, что каждый гражданин, имеющий право голоса, будет включен в регистрационные списки, но ни один человек, не имеющий этого права, туда не попадет. В целом чиновники местных избирательных комиссий чаще склонны оставлять людей в списках, даже если те не голосовали в последнее время, нежели исключать избирателей, потенциально имеющих право голоса. Сегодня, когда на участок приходят лица, не включенные в списки, им выдают временные бюллетени для голосования. Впоследствии их право на голосование проверяется до начала подсчета голосов.

## **Организация выборов**

Организация и проведение выборов в Соединенных Штатах – даже выборов в федеральные органы власти – является исключительным предметом заботы местных органов власти. И, как уже отмечалось, перед местными администраторами – как правило,

окружными либо городскими чиновниками или клерками – стоит весьма трудоемкая задача. Они не только отвечают за круглогодичную регистрацию избирателей и определение лиц, имеющих право участвовать в данных выборах. В их обязанности входит разработка формата бюллетеней для каждого выборов, забота о том, чтобы все зарегистрированные кандидаты были в них включены, и все вопросы, вынесенные на голосование, были должным образом сформулированы. В довершение всего, они должны сделать содержание бюллетеня предельно простым и доходчивым.

На сегодняшний день не существует общенациональных стандартов формата избирательных бюллетеней. По закону об избирательных правах чиновники избирательных комиссий обязаны обеспечить наличие на участках многоязычных бюллетеней (если для определенного процента местного населения английский язык не является основным). В некоторых юрисдикциях кандидаты и партии указываются в бюллетенях в произвольном порядке. Наконец, чиновники местных избирательных комиссий определяют, какие машины для голосования будут использоваться, при этом необходимо учитывать то, что бюллетени должны подходить для считывающих устройств.

В промежутках между выборами эти чиновники отвечают за хранение и техническое обслуживание машин для голосования. Однако одной из самых сложных задач является наем и обучение большого штата временных сотрудников на один продолжительный рабочий день (обычно 10–15 часов) в день выборов.

### ***Характер голосования***

Таким образом, в профессиональную организацию честных и законных выборов требуется вложить определенные усилия. Поскольку оборудование и бюллетени, как правило, закупаются



Избиратели терпеливо ждут своей очереди опустить бюллетени во время поломки машины для голосования, Нью-Йорк, 2004 год.

чиновниками на местном уровне, тип и техническое состояние машин для голосования, которыми пользуются избиратели, часто зависит от социально-экономического статуса и налоговой базы населенного пункта. Поскольку за счет местных налоговых поступлений финансируются также школы, полиция и пожарные службы, а также парки и рекреационные объекты, средства на техническое обеспечение голосования зачастую выделяются в последнюю очередь.

В Соединенных Штатах существует широкий выбор машин для голосования, и характер технологий непрерывно изменяется. Сегодня лишь в очень немногих местах люди по старинке голосуют бумажными бюллетенями, пометив крестиком фамилию кандидата,

однако многие компьютеризованные системы все еще обрабатывают бумажные бюллетени с закрашенными кружками или соединительными линиями. Затем осуществляется регистрация голосов путем механического сканирования бюллетеней. Оборудование этого типа называется «системой оптического сканирования».

Некоторые юрисдикции все еще пользуются рычажными машинами, на которых избиратели поворачивают рычажок, расположенный рядом с фамилией «своего» кандидата или вопроса, за который они голосуют. Весьма широко распространены также перфокарточные машины. Бюллетень представляет собой перфокарту, в которой пробиваются отверстия рядом с фамилией кандидата, либо карточку вставляют в приемник, совпадающий с размерами бюллетеня, после чего в ней пробиваются отверстия. Эта форма голосования породила серьезный разнобой при подсчете голосов на президентских выборах 2000 г. во Флориде, и по следам сложившейся ситуации многие юрисдикции отказались от перфокарточных машин. В законе «Помоги Америке голосовать» (Help America Vote Act) предусматривается возможность выделения средств юрисдикциям на замену рычажных и перфокарточных машин для голосования другим оборудованием.

В настоящее время существует тенденция к использованию машин прямого электронного голосования (DRE), оснащенных примерно такими же сенсорными экранами, как банкоматы. Специалисты по вопросам безопасности сейчас занимаются доработкой этих систем в целях решения некоторых проблем безопасности.

В последние годы заметным новшеством в порядке голосования стало внедрение процедур выдачи избирателям бюллетеней до дня выборов. Развитие этой тенденции началось с положений закона об укрепительных талонах, выдаваемых тем избирателям, которые будут в отъезде в день выборов и не смогут явиться

на участок. Некоторые штаты и местные юрисдикции постепенно либерализовали это положение, позволяя гражданам регистрироваться в качестве «избирателей, голосующих заочно» и получать свои бюллетени по почте на дом. Орегон вообще проводит все выборы по почте, но, на сегодняшний день, это – единственный штат, в котором существует подобная практика. «Избиратели-заочники» обычно возвращают на участок заполненные бюллетени по почте.

Еще одно нововведение – «досрочное голосование». В этих целях машины для голосования устанавливаются в торговых центрах и других публичных местах не ранее чем за три недели до дня выборов. Проходящие мимо граждане подходят к ним и голосуют по своему усмотрению.

### ***Подсчет голосов***

Подсчет голосов производится в день выборов. Хотя досрочное голосование приобретает все большую популярность, подсчет досрочно поданных голосов начинается вместе со всеми только после закрытия избирательных участков, и по результатам досрочного голосования не обнародуется никакая официальная информация о том, кто из кандидатов впереди или позади, поскольку сведения о результатах досрочного голосования могут повлиять на последующие этапы выборов.

### ***Движение за реформы***

Одним из наглядных уроков президентских выборов 2000 года стал тот факт, что проблемы с организацией выборов, голосованием и подсчетом голосов, с которыми пришлось столкнуться во Флориде, могли бы в той или иной степени возникнуть почти в любой юрисдикции Соединенных Штатов. В результате, был заказан

ряд научных исследований, группы экспертов заслушивали отчеты специалистов и делали заявления о необходимости реформ.

В 2002 году Конгресс принял закон «Помоги Америке проголосовать» (HAVA), включающий несколько примечательных элементов. Во-первых, федеральное правительство предложило выделить штатам и населенным пунктам средства на замену устаревших перфокарточных и рычажных машин для голосования. Во-вторых, закон учредил Комиссию по содействию голосованию в целях оказания технической помощи руководителям местных избирательных органов и разработки стандартов для машин для голосования. Портфель задач этой комиссии, среди прочего, включает реализацию исследовательских программ по изучению машин для голосования и форматов бюллетеней, методов регистрации, методов предварительного голосования и предотвращения фальсификаций, процедур подбора и обучения членов участковых избирательных комиссий, а также образовательных программ для избирателей.

Закон HAVA представляет собой решительный отход от ограниченного вовлечения федеральных структур в то, что исторически всегда было сферой компетенции местных администраций. Тем не менее, эта попытка процедурной реформы помогла укрепить веру американцев в свою избирательную систему, а цена, которую за это приходится платить, не так уж велика, когда речь идет о выборах, которые делают основы демократии легитимными.

Обложка: ©Jupiterimages Corp. 2007

Введение: Ted S. Warren/AP Images

2: Gerald Weaver/AP Images

3: Joseph Kaczmarek/AP Images

4: Tetona Dunlap/AP Images

6: J. Scott Applewhite/AP Images

7: Gina Gayle/AP Images

9: Jim Cole/AP Images

11: Отдел оттисков и фотографий  
Библиотеки Конгресса США (2)

13: Gerald Herbert/AP Images

15: Nati Harnik/AP Images

16: Ted S. Warren/AP Images

18: Jim Cole/AP Images

19: Daniel K. Akaka/AP Images

21: Pat Sullivan/AP Images

23: Mario Tama/Getty Images

24: © CORBIS

25: AP Images

26: Andy Kuno/AP Images

28: © Bettmann/CORBIS

29: Paula Merritt/The Meridian Star/AP Images

30: Elise Amendola/AP Images

32: Ron Schwane/AP Images

35: Brian Snyder/Reuters

36: Susan Walsh/AP Images

37: Исторический отдел Сената США

41: Jim McKnight/AP Images

42: Отдел оттисков и фотографий Библиотеки  
Конгресса США

44: Carolyn Kaster/AP Images

45: Jeff Gentner/AP Images

46: Erik Freeland/CORBIS SABA

47: Terry Ashe/AP Images

48: Andy Kropf/The New York Times/  
Redux Pictures

49: G. Paul Burnett/The New York Times/  
Redux Pictures

52: Harry Cabluck/AP Images

53: Robert E. Klein/AP Images

55: Beбето Matthews/AP Images

Главный редактор – Джордж Клэк

Исполнительный редактор –

Милдред Сола Нили

Редактор – Пол Маламуд

Автор – Гай Олсон

Дизайн обложки – Минь-Чжи Яо

Подбор фотографий – Мэгги Джонсон Слайкер

Графическое оформление – Сильвия Скотт

Редакторы-консультанты:

Кевин Коулмен, Р. Сэм Гарретт



VO  
TE



**БЮРО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США**  
<http://usinfo.state.gov/>