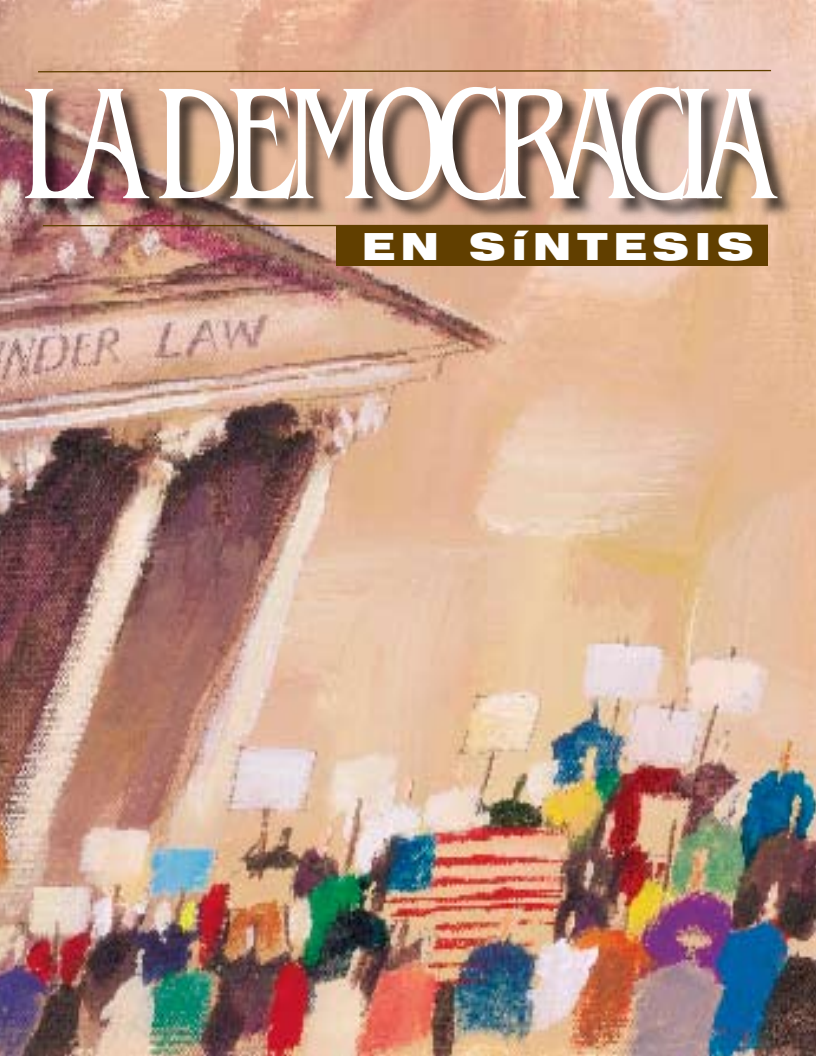


# LA DEMOCRACIA

**EN SÍNTESIS**

UNDER LAW

The background of the cover is a textured, painterly illustration. On the left, a classical building with large columns is shown. The words 'UNDER LAW' are inscribed on the pediment above the columns. In the foreground, a diverse crowd of people is depicted, many holding up flags and signs. The flags include the United States flag, a blue flag with a white emblem, and a purple flag. The signs are mostly white with some text, though the text is illegible. The overall style is expressive and somewhat abstract, with visible brushstrokes and a warm, golden-brown color palette.

## Contenido

Introducción: ¿Qué es la democracia?.....	1
Características de la democracia.....	4
Derechos y responsabilidades.....	11
Elecciones democráticas.....	19
El estado de derecho.....	26
Constitucionalismo.....	30
Tres pilares del gobierno.....	34
Medios de comunicación libres e independientes.....	43
Partidos políticos, grupos de interés, ONG.....	46
Relaciones entre civiles y militares.....	52
La cultura de la democracia.....	55

## Introducción: ¿Qué es la democracia?

La palabra democracia puede ser familiar para la mayoría de las personas, pero el concepto que encierra es mal interpretado y mal empleado en una época en la que dictadores, regímenes de un solo partido y líderes de golpes militares solicitan el apoyo popular bajo el manto de la democracia. Sin embargo, el poder de la idea democrática ha prevalecido a lo largo de una historia prolongada y turbulenta, y el gobierno democrático, aunque sometido a constantes desafíos, sigue evolucionando y florece en todo el mundo.

La democracia, palabra que proviene del vocablo griego “demos” o “pueblo”, se define básicamente como un gobierno en el que el poder supremo le corresponde al pueblo. En algunas de sus formas, la democracia puede ser ejercida directamente



El debate civilizado y el debido proceso de ley son la esencia de la práctica democrática. En este grabado en madera se representa un antiguo tribunal griego en el floreciente Areópago de Atenas.



En 1215, los nobles ingleses presionaron al Rey Juan de Inglaterra para que firmara un documento conocido como la Carta Magna, un paso clave en el camino de la democracia constitucional. Con su firma, el rey reconoció que estaba sometido a la ley, igual que los demás, y concedió derechos jurídicos a sus súbditos.

por el propio pueblo, pero en las sociedades grandes, el pueblo la ejerce por medio de agentes elegidos por él mismo. Así, según la memorable frase del presidente Abraham Lincoln, la democracia es el gobierno “del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

Las palabras libertad y democracia se usan a menudo indistintamente, pero no son sinónimos. La democracia es sin duda una serie de ideas y principios sobre la libertad, pero también incluye prácticas y procedimientos que se han ido forjando a través de una historia larga y con frecuencia tortuosa. La democracia es la institucionalización de la libertad.

Finalmente, las personas que viven en una sociedad democrática deben ser los mayores guardianes de su libertad y tienen que abrir su propio camino hacia los ideales expuestos en el preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de las Naciones Unidas: “El reconocimiento de que todos los miembros de la familia humana tienen una dignidad intrínseca y gozan por igual de derechos inalienables es el fundamento de la libertad, la justicia y la paz en el mundo”.

## Características de la democracia

La democracia es algo más que un conjunto de instituciones específicas de gobierno: se basa en un grupo de valores, actitudes y prácticas bien comprendidas que adoptan diferentes formas y expresiones en las distintas culturas y sociedades del mundo. Las democracias se basan en principios fundamentales, no en prácticas uniformes.

### *Características fundamentales de la democracia*

- La democracia es una forma de gobierno en la que todos los ciudadanos adultos ejercen el poder y la responsabilidad cívica, ya sea directamente o por medio de representantes libremente elegidos.
- La democracia se basa en los principios del gobierno de la mayoría y los derechos individuales. Las democracias evitan los gobiernos centralizados todopoderosos y los descentralizan en múltiples niveles de regiones y localidades, sabiendo que todos los niveles del gobierno deben ser lo más accesibles y dúctiles al pueblo como sea posible.
- Las democracias comprenden que una de sus principales funciones es proteger ciertos derechos humanos básicos, como la libertad de expresión y de religión; el derecho a la protección de la ley en un plano de igualdad; y la oportunidad de organizarse y participar plenamente en la vida política, económica y cultural de la sociedad.
- Las democracias realizan con regularidad elecciones libres y equitativas, abiertas para todos los ciudadanos en edad de votar.



Las elecciones justas, frecuentes y bien organizadas son esenciales en una democracia. Estos funcionarios electorales forman el personal de un centro de votación en Paraguay.

### *Dos formas de democracia*

Las democracias se dividen en dos categorías básicas: directas y representativas. En la democracia directa, los ciudadanos pueden participar en la toma de decisiones públicas sin la intermediación de funcionarios elegidos o designados. Sin duda alguna, ese sistema es el más conveniente cuando se trata de un número relativamente pequeño de personas (como en la organización de una comunidad, un consejo tribal o la unidad local de un sindicato,

- Los ciudadanos de una democracia no sólo tienen derechos, sino también la obligación de participar en el sistema político y éste, a su vez, protege sus derechos y libertades.
- Las sociedades democráticas se comprometen a respetar los valores de la tolerancia, la colaboración y el compromiso. En palabras de Mahatma Gandhi, "La intolerancia es, en sí misma, una forma de violencia y un obstáculo para el desarrollo de un espíritu verdaderamente democrático".

por ejemplo) donde todos los miembros se pueden reunir en un salón para discutir los problemas y tomar decisiones por consenso o por mayoría de votos.

Además, algunos estados de Estados Unidos incluyen en las papeletas de voto de sus elecciones locales “proposiciones” y “referéndum” (para decidir la introducción de cambios en las leyes) o plantean la posible destitución de funcionarios que ocupan cargos de elección. Estas prácticas son otras formas de democracia directa para expresar la voluntad de una población numerosa. En muchas prácticas puede haber ciertos elementos de la democracia directa. En Suiza, muchas decisiones políticas importantes sobre asuntos tales como salud pública, energía y empleo, se someten al voto de los ciudadanos del país. Algunas personas podrían decir que la Internet está creando nuevas formas de democracia directa, pues dota a grupos políticos de la capacidad de recolectar dinero para sus causas, contactando directamente a ciudadanos que comparten sus ideas.



En algunas jurisdicciones locales de Estados Unidos se practica todavía un tipo de democracia directa, como en este consejo municipal de vecinos en Harwick, Vermont. Las escuelas y los impuestos suelen ser temas muy populares.



Sin embargo hoy, igual que en el pasado, la forma más común de democracia, ya se trate de un poblado de 50.000 habitantes o de una nación de 50 millones, es la democracia representativa, en la cual los ciudadanos eligen a funcionarios para que tomen las decisiones políticas, creen las leyes y administren los programas para el bien público.

### *Gobierno de la mayoría y derechos de las minorías*

Todas las democracias son sistemas donde los ciudadanos toman decisiones políticas libremente según el mandato de la mayoría. El ensayista estadounidense E.B. White lo expuso así: “La democracia se basa en la suposición recurrente de que más de la mitad de las personas tienen la razón en más de la mitad de las ocasiones”.

Sin embargo, el gobierno de la mayoría no basta para garantizar la democracia. Por ejemplo, nadie llamaría justo o equitativo un sistema donde se permitiera que el 51 por ciento de la población oprimiera al 49 por ciento restante en nombre de la mayoría. En una sociedad democrática, el gobierno de la mayoría debe ir acompañado de garantías a los derechos humanos individuales que, a su vez, protejan los derechos de las minorías y de los disidentes, ya sea étnicos o religiosos, o de los que han sido vencidos en el debate político. Los derechos de las minorías no dependen de la buena voluntad de la mayoría y no pueden ser suprimidos por mayoría de votos. Los derechos de las minorías están garantizados porque las leyes y las instituciones democráticas protegen los derechos de todos los ciudadanos.

Es necesario que los grupos minoritarios confíen en que



Una ciudadanía educada es la mejor garantía para tener una democracia próspera.

el gobierno protegerá sus derechos y su seguridad. En cuanto esto se logra, tales grupos pueden participar en las instituciones democráticas del país y colaborar con ellas. El principio del gobierno de la mayoría y los derechos de las minorías caracteriza a todas las democracias modernas, no importa cuán diversas sean en términos de historia, cultura, población y economía.

### *Pluralismo y sociedad democrática*

En una democracia, el gobierno no es más que uno de los hilos de un tejido social formado por muchas y muy variadas instituciones públicas y privadas, foros jurídicos, partidos



La tolerancia y la cooperación edifican la democracia.

políticos, organizaciones y asociaciones. Esta diversidad se conoce como pluralismo y se basa en el supuesto de que la existencia, la legitimidad y la autoridad de los múltiples grupos organizados e instituciones de una sociedad democrática no dependen del gobierno. En la mayor parte de las sociedades democráticas hay miles de organizaciones privadas, algunas locales y otras nacionales. Muchas de ellas actúan como mediadoras entre los individuos y las complejas instituciones sociales y gubernamentales, realizan funciones no reservadas para el gobierno y dan a los individuos la oportunidad de ser miembros de su sociedad sin tener que formar parte del gobierno.

En una sociedad autoritaria, casi todas esas organizaciones están bajo el control del gobierno, éste las obliga a obtener



La discusión pública de todo tipo de temas, ya sea personales, culturales o políticos, es la sangre vital de la democracia. Arriba: El nigeriano Wole Soyinka, ganador del Premio Nobel, en una feria del libro en Suiza.

licencias o las vigila, y están obligadas a rendirle cuentas. En una democracia, los poderes del gobierno están claramente definidos en la ley y ésta les impone límites precisos. Por lo tanto, las organizaciones privadas gozan de un alto grado de libertad del control gubernamental. En el activo ámbito privado de la sociedad democrática, los ciudadanos pueden explorar sus posibilidades de autorrealización pacífica y las responsabilidades de pertenecer a una comunidad, libres de la injerencia del Estado, que puede ser muy pesada, y de la exigencia de apoyar las opiniones de la mayoría y de las personas que detentan influencia o poder.

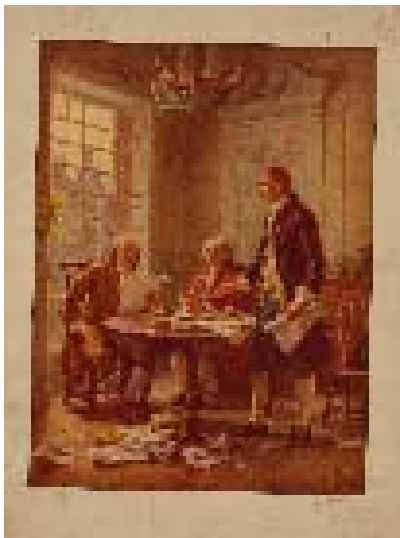
## Derechos y responsabilidades

Las democracias se basan en el principio de que los gobiernos existen para servir al pueblo. En otras palabras, las personas son ciudadanos del Estado democrático, no sus súbditos. Así como el Estado protege los derechos de sus ciudadanos, éstos, a su vez, le profesan su lealtad. En cambio, en un sistema autoritario, el Estado exige lealtad y servicio de su pueblo sin asumir la obligación recíproca de obtener el consentimiento de éste para sus actos.

### *Derechos fundamentales*

Esta relación entre el ciudadano y el Estado es fundamental para la democracia. Esto se expresa así en la Declaración de Independencia de Estados Unidos, escrita por Thomas Jefferson en 1776:

*Sostenemos que estas verdades son evidentes por sí mismas, que todos los hombres han sido creados iguales, que fueron dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables*



En esta ilustración, Benjamin Franklin, John Adams y Thomas Jefferson redactan la Declaración de Independencia. Este documento sentó las bases de la democracia estadounidense al proclamar que “todos los hombres han sido creados iguales. ...”

*como el derecho a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad. Que para dar cumplimiento a esos derechos, los hombres han instituido gobiernos, los cuales derivan sus justos poderes del consentimiento de los gobernados.*

En términos más específicos, en las democracias esos derechos fundamentales o inalienables incluyen la libertad de palabra y expresión, la libertad religiosa y de conciencia, la libertad de reunión y el derecho a gozar de la protección de la ley en un plano de igualdad. Esto no es ni remotamente una lista completa de los derechos que los ciudadanos ejercen en una democracia, pero muestra algunos de los derechos esenciales irreducibles que cualquier gobierno democrático digno de tal nombre debe respetar. En virtud de que, según lo dijo Jefferson, esos derechos existen independientemente del gobierno, no pueden ser suprimidos por medio de leyes ni quedar sujetos al capricho de una mayoría electoral.

### *Libertad de palabra, de reunión y para protestar*

La libertad de palabra y expresión, sobre todo en cuestiones políticas y sociales, es la esencia misma de cualquier democracia. Los gobiernos democráticos no controlan el contenido de la mayor parte de las expresiones escritas y verbales. Por eso en las democracias suele haber muchas voces que expresan ideas y opiniones diferentes e incluso antagónicas. Las democracias tienden a ser ruidosas.

La democracia requiere una ciudadanía alfabetizada y consciente, cuyo acceso a la información le permita participar

lo más plenamente posible en la vida pública de la sociedad y criticar a los funcionarios o las políticas del gobierno que le parezcan erróneas u opresivas. Los ciudadanos y sus representantes elegidos reconocen que la democracia requiere el acceso más amplio posible a ideas, datos y opiniones libres de censura. Para que las personas libres se gobiernen por sí mismas, deben tener libertad para expresarse de manera abierta, pública y repetida, tanto verbalmente como por escrito.

La protección de la libertad de expresión se conoce como un “derecho negativo” pues sólo requiere que el gobierno se abstenga de imponerle límites. En la mayoría de los casos, las autoridades de una democracia no se inmiscuyen en el contenido de la expresión escrita y verbal.

Las protestas son un buen terreno de prueba para la democracia; así, el derecho de reunirse en forma pacífica es esencial y parte integral de un entorno que facilita la libertad de expresión. Una sociedad civil permite un animado debate entre todas las personas que discrepan en torno a algún asunto. En los Estados Unidos de hoy, hasta los problemas primordiales de la seguridad nacional, la guerra y la paz se discuten libremente en los periódicos y en los medios electrónicos, pues así, quienes se oponen a la política exterior del gobierno pueden plantear con facilidad sus opiniones.

La libertad de expresión es un derecho fundamental, pero no es absoluto y no puede ser invocado para incitar a la violencia. De ordinario, la difamación y la calumnia comprobadas se denuncian y consignan en los tribunales. En general, sólo cuando las democracias se encuentran ante una amenaza muy grave llegan a justificar la supresión de algunas formas de expresión o



La democracia como esperanza: En 2006, 20.000 personas marcharon en Hong Kong llevando pancartas con el letrero "Justicia, igualdad, democracia y esperanza".

reunión que pueden incitar a la violencia, dañar dolosamente la reputación de alguien o derrocar a un gobierno constitucional. Muchas democracias prohíben las formas de expresión que promueven el racismo o el odio étnico. Sin embargo, para todas las democracias, el desafío consiste en encontrar el equilibrio entre la defensa de la libertad de expresión y de reunión, y la prohibición de las expresiones que en verdad fomentan la violencia, la intimidación o la subversión de las instituciones democráticas. Se puede estar enérgica y públicamente en desacuerdo con los actos de un funcionario público, pero incitar a la gente a que lo asesine es un delito.



## *Libertad y tolerancia religiosa*

Todos los ciudadanos deben estar en libertad de actuar de acuerdo con su conciencia en asuntos de fe religiosa. La libertad religiosa incluye el derecho de participar en actos de culto, ya sea en forma individual o colectiva, pública o privada, o de abstenerse de hacerlo, y de participar en la observancia, la práctica y la enseñanza religiosa sin temor de ser perseguido por el gobierno o por algún otro grupo de la sociedad. Todas las personas tienen derecho de rendir culto o de reunirse en actos relacionados con una religión o creencia, y de establecer y mantener lugares para esos propósitos.

Igual que otros derechos humanos fundamentales, la libertad religiosa no es ni una creación ni una concesión del Estado, pero todos los Estados democráticos la deben proteger. Es cierto que muchas democracias pueden optar por reconocer oficialmente la separación de la Iglesia y el Estado, pero no existe un conflicto fundamental entre los valores del gobierno y los de la religión. Cuando un gobierno protege la libertad religiosa de todos sus ciudadanos, es más probable que proteja también otros derechos necesarios para la libertad religiosa, como la libertad de expresión y de reunión. Las colonias de la Unión Americana, que eran Estados prácticamente teocráticos en los siglos *xvii* y *xviii*, desarrollaron casi al mismo tiempo sus teorías de tolerancia religiosa y democracia secular. En cambio, algunas dictaduras totalitarias del siglo *xx* intentaron suprimir la religión, a la cual consideraron (con razón) como una forma de expresión propia de la conciencia individual, afín al discurso político. Las democracias genuinas reconocen que las diferencias religiosas entre individuos deben ser respetadas



El desarrollo democrático y la prosperidad económica suelen ir de la mano: arriba, un mercado de Estambul.

y que una función clave del gobierno consiste en proteger las preferencias religiosas, aun en los casos en que el Estado suscribe un credo religioso en particular. Sin embargo, esto no significa que la religión pueda ser una excusa para ejercer la violencia contra otras religiones o contra la sociedad en conjunto. La religión se practica en el contexto de una sociedad democrática, pero no debe asumir el control.

### *Responsabilidades de los ciudadanos*

En una democracia, la condición de ciudadano implica participación, sentido cívico y paciencia, es decir, tanto derechos



A medida que las democracias se vuelven más estables, permiten más libertad. Cuando a los votantes franceses se les concedió el derecho de votar por referendo sobre la Constitución Europea propuesta (que aquí les es enviada por correo en mayo de 2005), expresaron su opinión inapelable al rechazarla.

como responsabilidades. El politólogo Benjamin Barber ha dicho: "A menudo se entiende por democracia el gobierno de la mayoría, y cada día más se cree que los derechos son una propiedad privada de los individuos. ... En realidad, pensar así es falsear el significado de los derechos y de la democracia". Para que una democracia tenga éxito, los ciudadanos deben ser activos, no pasivos, porque saben que los responsables del éxito o el fracaso del gobierno son ellos mismos y nadie más.

Sin duda es cierto que los individuos ejercen derechos

básicos, como la libertad de expresión, de reunión o de credo, pero en otro sentido, los derechos, como los individuos, no funcionan en forma aislada. Los derechos se ejercen en el marco de una sociedad, lo cual explica por qué los derechos y las responsabilidades están tan íntimamente relacionados.

Un gobierno democrático, que es elegido por sus ciudadanos y rinde cuentas a éstos, protege los derechos individuales de manera que los miembros de esa democracia puedan asumir sus obligaciones y responsabilidades cívicas, y esto fortalece a la sociedad en su conjunto.

Todos los ciudadanos se deben enterar, por lo menos, de los problemas críticos que confronta su sociedad, aunque sólo sea para estar en condiciones de votar inteligentemente. Algunas obligaciones, como pertenecer a un jurado en juicios civiles o penales, o cumplir con el servicio militar, pueden ser impuestas por la ley, pero la mayoría de ellas son voluntarias.

La esencia de la acción democrática es la participación pacífica, activa y libre de los ciudadanos en la vida pública de su comunidad y su nación. Según la académica Diane Ravitch, "La democracia es un proceso, una manera de vivir y trabajar en conjunto. Es activa, no estática. Requiere que haya cooperación, compromiso y tolerancia entre todos los ciudadanos. Lograr que funcione no es tarea fácil, sino difícil. La libertad significa responsabilidad, no estar libre de responsabilidades". El cumplimiento de esta responsabilidad puede requerir la participación activa en organizaciones o la búsqueda de objetivos específicos de la comunidad; y sobre todo, el cumplimiento de la democracia implica cierta actitud, la voluntad de creer que aun las personas que son diferentes de nosotros tienen los mismos derechos.

## Elecciones democráticas

Las elecciones libres y equitativas son esenciales para garantizar el consentimiento de los gobernados, el cual es el fundamento de la política democrática. Las elecciones son el mecanismo principal para que ese consentimiento se traduzca en autoridad gubernamental.

### *Elementos de las elecciones democráticas*

La finada Jeane Kirkpatrick, académica y ex representante de Estados Unidos en las Naciones Unidas, propuso esta definición: “las elecciones democráticas no son tan sólo simbólicas. ... Son elecciones competitivas, periódicas, incluyentes y definitivas en



A medida que la democracia se expande en todo el mundo, lo mismo sucede con las urnas para sufragios. Arriba: un votante yemenita.



La libertad de escoger es esencial en las elecciones. Estos electores de la República Democrática del Congo estudian las opciones electorales en 2006.

las que los principales funcionarios que estarán a cargo de tomar las decisiones en el gobierno son elegidos por ciudadanos que gozan de amplias libertades para criticar a sus gobernantes, publicar sus críticas y presentar alternativas”.

Las elecciones democráticas son competitivas. Los partidos y los candidatos de oposición deben tener la suficiente libertad de expresión, reunión y movimiento para exponer abiertamente sus críticas al gobierno, y para proponer a los votantes políticas y candidatos alternativos. El simple hecho de permitir que la oposición tenga acceso a las papeletas de voto no es suficiente. El partido en el poder puede disfrutar de las ventajas de estar al mando, pero las reglas y la conducción de la contienda electoral



Cuanto más confía en sí misma una democracia, mayor es la variedad de candidatos que presenta. La elección de Michelle Bachelet como presidenta de Chile amplió el horizonte político de las mujeres.

Las definiciones de ciudadano y de votante debe ser lo bastante amplias para incluir a toda la población adulta. Un gobierno elegido por un grupo pequeño y excluyente no es una democracia, por más democráticos que puedan parecer sus mecanismos internos. Uno de los grandes dramas de la democracia a lo largo de la historia ha sido la lucha de grupos excluidos (ya sea minorías raciales, étnicas o religiosas, o las mujeres) para conquistar la plena ciudadanía y con ella el derecho al voto, a ocupar cargos públicos y a participar íntegramente en la sociedad.

deben ser justas. Por otra parte, la libertad de reunión de los partidos de oposición no implica que impere la ley de la calle o la violencia: significa que habrá un debate.

Las elecciones democráticas son periódicas. Las democracias no eligen a dictadores ni a presidentes vitalicios. Los funcionarios elegidos deben rendir cuentas al pueblo y someterse al juicio de los votantes para solicitar que los conserven un periodo más en el cargo y arriesgarse a perder éste si la votación les es adversa.

Las elecciones democráticas son incluyentes.



Los ciudadanos votan por leyes y cuestiones de interés, además de votar por candidatos a cargos públicos. En esta foto de 2007 vemos a una votante ecuatoriana a punto de dar su voto sobre una reforma constitucional.

Las elecciones democráticas son definitivas. En ella se determina quién tendrá el liderazgo del gobierno por un período determinado. Los representantes elegidos por el pueblo llevan las riendas del poder, no son figuras decorativas ni líderes simbólicos.

Las democracias prosperan en un clima de apertura y rendición de cuentas, salvo en un aspecto muy importante: el acto mismo de votar. Para reducir al mínimo el riesgo de que los votantes sean intimidados, en las democracias se les debe permitir que emitan sus sufragios en secreto. Al mismo tiempo, la protección de los centros de votación y de la cuenta total de votos deben realizarse en la forma más abierta posible,



para que los ciudadanos puedan confiar en que los resultados serán precisos y que el gobierno, en efecto, contará con su “consentimiento”.

### *La oposición leal*



En la democracia, ganadores y perdedores libran una guerra política a través del proceso parlamentario. Arriba: el parlamento de Japón en Tokio.

desempeñar. Más aún, las reglas fundamentales de la sociedad deben fomentar la tolerancia y la civilidad en el debate público.

Uno de los conceptos que a algunos les cuesta más aceptar, sobre todo en las naciones donde la transición del poder se ha realizado tradicionalmente en medio de la violencia, es el de la “oposición leal”. Sin embargo, es una idea vital. En esencia, significa que en una democracia todas las partes comparten el mismo compromiso con sus valores básicos. Los antagonistas políticos no necesariamente tienen que agradarse entre sí, pero deben tolerarse y reconocer que cada uno tiene un papel legítimo e importante que



Estos trabajadores electorales cuentan votos a la luz de las velas en Dakar, Senegal.

Al final de la elección, los perdedores aceptan el veredicto de los votantes. Si el partido en el poder pierde, entrega éste pacíficamente. No importa quién gane, ambas partes acceden a colaborar en la resolución de los problemas comunes de la sociedad. La oposición sigue participando en la vida pública, sabiendo que su papel es esencial para cualquier democracia. Su lealtad no se dirige a las estrategias específicas del gobierno, sino a la legitimidad fundamental del Estado y del proceso democrático mismo.

Después de todo, las elecciones democráticas no son una lucha por la supervivencia, sino una competencia para servir a la nación.

## *Administración de las elecciones*

El método por el cual los funcionarios son elegidos en una democracia puede variar enormemente. Por ejemplo, en el nivel nacional, los legisladores pueden ser elegidos por distritos, cada uno de los cuales elige a un solo representante, según lo que se conoce como el sistema de “todo para el vencedor”. También existe el sistema de representación proporcional en el que cada partido político está representado en la legislatura según el porcentaje del voto nacional que le haya correspondido. Las elecciones provinciales y locales pueden reflejar esos modelos nacionales.

Cualquiera que sea el sistema, los procesos electorales deben ser juzgados como procedimientos justos y abiertos, para que la legitimidad de los resultados de las elecciones sea reconocida. Los funcionarios públicos deben garantizar a los ciudadanos la máxima libertad para registrarse como votantes o contender por un cargo público; administrar un sistema imparcial que garantice el sufragio secreto y la cuenta abierta y pública de los votos; prevenir los fraudes contra los votantes y, si es necesario, instituir procedimientos para el recuento de votos y para la resolución de las disputas electorales.

## El estado de derecho

**D**urante gran parte de la historia humana, la ley fue tan solo la voluntad del gobernante. En cambio, las democracias han establecido el principio del estado de derecho, al cual se someten gobernantes y ciudadanos por igual.

### *Igualdad en la obediencia a la ley*

El estado de derecho protege los derechos políticos, sociales y económicos fundamentales y defiende a los ciudadanos frente a las amenazas de la tiranía y de la anarquía. El estado de derecho significa que ningún individuo, ya sea el presidente o un ciudadano cualquiera, puede estar por encima de la ley. Los gobiernos democráticos ejercen la autoridad por medio de la ley



En la democracia, los juicios son abiertos, a la vista del público. Aquí, un grupo de adolescentes estadounidenses recibe una lección de civismo y aprende a decidir en forma simbólica.

y ellos mismos están sujetos a las restricciones que ésta impone.

Los ciudadanos que viven en una democracia están dispuestos a obedecer las leyes de su sociedad porque así se someten a sus propias reglas y reglamentos. La justicia se consigue mejor cuando las leyes son dictadas por las mismas personas que las deben obedecer. Sean ricos o pobres, miembros de mayorías étnicas o de minorías religiosas, aliados políticos del Estado o sus opositores pacíficos, todos deben obedecer las leyes.

Los ciudadanos de una democracia se someten a la ley porque reconocen que, aunque sea de modo indirecto, se obedecen a sí mismos como creadores de esa ley. Cuando las leyes son establecidas por las personas que habrán de obedecerlas, tanto la ley como la democracia se ven favorecidas.

### *El debido proceso*

En todas las sociedades, a lo largo de la historia, los que han administrado el sistema de justicia penal han ostentado un poder que puede dar lugar al abuso y la tiranía. En nombre del Estado, muchos individuos han sido encarcelados, su propiedad les ha sido confiscada, los han torturado, exiliado y ejecutado sin justificación legal, y a menudo sin que se hayan instruido siquiera cargos formales en su contra. Ninguna sociedad democrática puede tolerar tales abusos.

Todo Estado debe tener poder para mantener el orden y castigar a la delincuencia, pero las reglas y procedimientos por los cuales pone en ejecución sus leyes deben ser públicas y explícitas, no secretas, arbitrarias o sujetas a manipulaciones políticas, y tienen que ser las mismas para todos. Esto es lo que se entiende por “el debido proceso”.

Para implementar el debido proceso, las democracias constitucionales han desarrollado las siguientes reglas:

- El domicilio de las personas no puede ser revisado por la policía sin una orden judicial que demuestre la existencia de una causa razonable para hacerlo. La posibilidad de que la policía secreta llame a su puerta a la medianoche no tiene cabida en una democracia.

- Ninguna persona podrá ser arrestada sin cargos escritos explícitos que especifiquen su presunto delito.

Más aún, según la doctrina conocida como *habeas corpus*, cualquier persona que sea arrestada tiene derecho de ser llevada ante un tribunal y de ser liberada si éste dictamina que el arresto no fue válido.

- Las personas acusadas de delitos no deben permanecer privadas de la libertad durante largos períodos antes de ser juzgadas; tienen derecho a un juicio público y expedito, y a confrontar e interrogar a sus acusadores.

- Las autoridades están obligadas a conceder libertad caucional o bajo fianza al acusado en espera de juicio si hay pocas probabilidades de que el sospechoso escape o cometa otros delitos.

- Las personas no pueden ser obligadas a declarar en contra de ellas mismas. Esta prohibición contra la auto-incriminación involuntaria debe ser absoluta. Como corolario, en ningún caso la policía puede someter a los sospechosos a tortura o abuso físico o psicológico.

- Ninguna persona podrá ser sometida a doble riesgo, es decir, no se le puede acusar por el mismo delito una segunda vez si en una ocasión anterior ya fue absuelta del mismo en un tribunal de justicia.



El estado de derecho puede ser complicado: arriba, una demanda por la destitución presuntamente ilegal de un empleado empieza a ser atendida en un juzgado del estado de Washington en 2005.

- También están proscritas las leyes llamadas *ex post facto* porque pueden prestarse a abusos de las autoridades. Se trata de leyes promulgadas después de cometido el acto por el que alguien puede ser acusado de delito, aun cuando dicho acto no haya sido ilegal en el momento en que se realizó.
- Están prohibidos los castigos crueles o inusuales.

Ninguna de estas restricciones significa que el Estado carezca del poder necesario para hacer cumplir las leyes y castigar a los transgresores. Por el contrario, el sistema de justicia penal de una sociedad democrática será eficaz en el grado en que la población juzgue que su aplicación es justa y que protege la seguridad de los individuos, al tiempo que defiende los intereses del público.

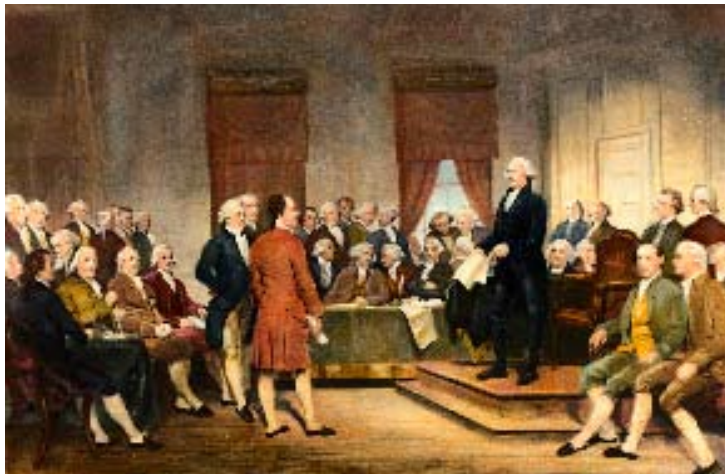
## Constitutionalismo

Una institución vital para cualquier democracia es una constitución que señale cuáles son las obligaciones y las limitaciones fundamentales del poder del Estado.

### *Constituciones: la ley suprema*

Una constitución define los propósitos y las aspiraciones fundamentales de una sociedad para procurar el bienestar común de la población. Todos los ciudadanos, incluso los dirigentes nacionales, están sujetos a la constitución del país, la cual constituye la ley suprema de la nación.

En su mínima expresión, la constitución, que suele estar contenida en un documento escrito único, establece la autoridad



La firma de la Constitución de los Estados Unidos en Filadelfia en 1787.



del gobierno nacional, prescribe garantías para los derechos humanos básicos y señala los procedimientos operativos esenciales del gobierno. Con frecuencia, las constituciones se basan en prácticas y precedentes comprobados, no escritos pero ampliamente aceptados. Por ejemplo, la Constitución de Estados Unidos se basa en conceptos tomados del derecho consuetudinario británico y de los intentos de los filósofos del siglo XVIII para definir los derechos del hombre.

El constitucionalismo reconoce que un gobierno democrático y responsable tiene que traer consigo definiciones claras acerca de los límites de su poder. Por lo tanto, todas las leyes deben ser redactadas de acuerdo con la constitución. En una democracia, un poder judicial políticamente independiente permite que los ciudadanos impugnen las leyes que consideren inconstitucionales, y que acudan a los tribunales en busca de remedio para los actos ilegales de los gobiernos o sus funcionarios.

A pesar de sus cualidades perdurables y monumentales, las constituciones deben ser susceptibles de sufrir modificaciones y adaptaciones para que no se conviertan en admirables fósiles. La constitución escrita más antigua de mundo, la de los Estados Unidos, contiene siete artículos breves y 27 enmiendas, las primeras 10 de las cuales se conocen como la Declaración de Derechos. Sin embargo, ese documento escrito es también el fundamento de una vasta estructura "constitucional" de decisiones judiciales, estatutos, edictos presidenciales y prácticas que se han erigido durante los últimos 200 años y que han mantenido viva y pertinente la Constitución de EE,UU.

En general, hay dos modos de pensar en torno al proceso de enmendar o cambiar la constitución de un país. Una de ellas sostiene que es mejor adoptar un procedimiento difícil que

requiera muchos pasos y el voto de mayorías considerables para aprobar una enmienda. El resultado es que la constitución cambia con poca frecuencia y esto sólo ocurre cuando hay razones convincentes que cuenten con un alto grado de apoyo entre el público. Este es el modelo de Estados Unidos.

Un método más sencillo para el cambio constitucional, que muchos países emplean, consiste en permitir que cualquier enmienda sea adoptada con la aprobación de la legislatura y la ratificación de los votantes en la siguiente elección. Las constituciones que son enmendadas de esta manera pueden llegar a ser muy voluminosas.

### *Federalismo: la dispersión del poder*

Cuando los pueblos libres deciden vivir bajo un marco constitucional aceptado, pueden implementar éste en varias formas. Algunas democracias optan por la administración unitaria. Otra solución es el sistema federal de gobierno. En él, el poder es compartido entre los niveles local, regional y nacional.

Por ejemplo, Estados Unidos es una república federal dividida en estados que tienen su propia jerarquía legal y autoridad, independientes del gobierno federal. A diferencia de las subdivisiones políticas de naciones como Gran Bretaña y Francia, donde hay una estructura política unitaria, los estados estadounidenses no pueden ser abolidos ni modificados por el gobierno federal. Aun cuando el poder ha crecido de modo apreciable a nivel nacional en Estados Unidos, los estados del país siguen teniendo responsabilidades significativas en ámbitos tales como la educación, la salud, el transporte y la seguridad



En el sistema federal de Estados Unidos, instituciones tales como la policía y las escuelas son financiadas y administradas, en gran parte, en el nivel local.

pública. Por su parte, algunos estados se han adaptado en general al modelo federal y delegan en las comunidades locales muchas de sus funciones, como la administración de escuelas y la policía.

Las divisiones del poder y la autoridad en un sistema federal nunca son claras y precisas (las dependencias federales, estatales y locales pueden tener programas que se superponen e incluso discrepan unos de otros, en rubros tales como la educación y la justicia penal), pero el federalismo puede maximizar las oportunidades para la participación ciudadana que es tan vital para el funcionamiento de una sociedad democrática. Los estadounidenses creen que esa estructura federal protege su autonomía individual.

## Tres pilares del gobierno

**E**s bien sabido que, por medio de elecciones libres, los ciudadanos de una democracia les confieren a sus líderes las facultades que la ley define. En una democracia constitucional, el poder del gobierno está dividido de modo que la legislatura dicta las leyes, la autoridad ejecutiva las aplica y la rama judicial se desempeña en forma casi independiente. Estas divisiones se describen a veces como “la separación de poderes”. No obstante, en la práctica esas divisiones rara vez son precisas y, en la mayoría de los Estados democráticos modernos, los poderes se traslapan y son compartidos en la misma medida en que están separados. Las legislaturas pueden tratar de administrar programas mediante reglamentos detallados; oficinas del ejecutivo se involucran de ordinario en la creación de reglas minuciosas; y tanto los legisladores como los funcionarios del ejecutivo realizan audiencias al estilo judicial en torno de una amplia gama de asuntos.

### *La autoridad del ejecutivo*

En las democracias constitucionales, la autoridad del ejecutivo suele estar limitada de tres maneras: por la separación de poderes que ya mencionamos entre las ramas ejecutiva, legislativa y judicial del gobierno, donde el poder legislativo y el judicial pueden acotar el poder de la rama ejecutiva; por las garantías constitucionales a los derechos fundamentales, y por elecciones periódicas.

Una preocupación común de los partidarios de sistemas autoritarios y otros opositores es que, al carecer de poder



Algunas democracias combinan elementos de los sistemas presidencial y parlamentario: arriba, la presidenta de la India, Pratibha Patil, llega a la ceremonia de aceptación del cargo en 2007.

para oprimir, las democracias tampoco tienen autoridad para gobernar. Esta opinión es esencialmente errónea, ya que las democracias requieren que sus gobiernos sean limitados, pero no que sean débiles.

En las democracias modernas, la autoridad ejecutiva se organiza de ordinario según uno de dos sistemas: el parlamentario o el presidencial.

En un sistema parlamentario, el partido de la mayoría en la legislatura (o una coalición de partidos que deseen gobernar juntos) constituye la rama ejecutiva del gobierno, encabezada por un primer ministro. Las ramas legislativa y ejecutiva en realidad no son diferentes entre sí en los sistemas parlamentarios, puesto que el primer ministro y los miembros del gabinete



La Cámara de los Comunes de Inglaterra o Cámara Baja del Parlamento Británico es una de las instituciones democráticas más antiguas y exitosas del mundo.

proviene del parlamento, pero aun así, el primer ministro es el dirigente del país.

En cambio, en el sistema presidencial se acostumbra que el presidente sea elegido por separado, respecto a los miembros de la legislatura. Tanto el presidente como la legislatura tienen sus propias bases de poder y sus electores políticos, con lo cual actúan recíprocamente como freno y contrapeso uno de la otra.

Cada sistema tiene sus propias fortalezas y debilidades institucionales.

Entre las mayores cualidades positivas de los sistemas parlamentarios que hoy prevalecen en la mayoría de las democracias, figuran su capacidad de respuesta y su flexibilidad. Los gobiernos parlamentarios, sobre todo si son elegidos por

el método de representación proporcional, tienden a propiciar sistemas de varios partidos en los cuales hasta las agrupaciones políticas relativamente pequeñas están representadas en la legislatura. El resultado es que aun las minorías pueden participar en el proceso político en los más altos niveles del gobierno. Si la coalición gobernante se desintegra o el partido más fuerte pierde su mando, el primer ministro renuncia y se forma un nuevo gobierno o se convoca a nuevas elecciones, todo lo cual suele ocurrir en un tiempo relativamente breve.

La principal desventaja de los parlamentos es el lado oscuro de la flexibilidad y del poder compartido: la inestabilidad. Las coaliciones de varios partidos pueden ser frágiles y se derrumban al primer indicio de una crisis política, lo cual se traduce en gobiernos que se mantienen en el cargo durante períodos relativamente cortos y no son capaces de abordar los asuntos políticos difíciles. Por otra parte, hay también sistemas parlamentarios que se estabilizan con la presencia de partidos mayoritarios fuertes.

Los sistemas presidenciales se precian ante todo de su responsabilidad directa, su continuidad y su fortaleza. Los presidentes elegidos por el pueblo para períodos fijos en el cargo pueden reclamar la autoridad que proviene de la elección directa, cualquiera que sea la posición de su propio partido político en el congreso. Al crear ramas de gobierno separadas pero teóricamente iguales, el sistema presidencial intenta establecer instituciones ejecutivas y legislativas fuertes, de modo que cada una de ellas reciba su autoridad del pueblo y tenga capacidad para ser un freno y un contrapeso de la otra.

El punto débil de la elección separada de presidentes y

legislaturas es la posibilidad de que se anulen mutuamente. Es posible que el presidente no tenga suficientes aliados en la legislatura que lo apoyen con sus votos para aprobar las políticas que desea, pero al ejercer su poder de veto (el derecho del ejecutivo de anular en ciertos casos las leyes que la legislatura aprueba), puede impedir que ésta promulgue sus propios programas legislativos. El finado politólogo Richard Neustadt dijo que el poder del presidente en Estados Unidos “no sólo es el poder de mandar, sino el poder de convencer”. Lo que Neustadt quiso decir es que cuando el presidente desea que el Congreso apruebe un programa legislativo de su preferencia (o que por lo menos impida que las leyes con las que no está de acuerdo sean aprobadas por sus opositores políticos), debe tener suficiente popularidad política frente al público y la capacidad de establecer alianzas eficaces en el Congreso.

### *El ámbito legislativo*

Las legislaturas elegidas, lo mismo en un sistema parlamentario que en uno presidencial, son el principal foro de una democracia representativa para deliberar, debatir y aprobar leyes. No son parlamentos siempre anuentes que aprueban todas las decisiones de un líder autoritario.

Los legisladores pueden interrogar a los funcionarios del gobierno acerca de sus actos y decisiones, aprobar el presupuesto nacional y ratificar los nombramientos del ejecutivo para cargos en los tribunales y los ministerios. En algunas democracias, los comités legislativos representan el foro donde los legisladores realizan el examen público de los asuntos nacionales. Ellos





Cuando no tiene el poder, la "oposición leal" critica y refrena al gobierno. Este líder de un partido de oposición de España habla con la prensa.

pueden respaldar al gobierno en funciones o pueden actuar como una oposición política leal que propone otras estrategias y programas.

Los legisladores tienen la obligación de exponer sus puntos de vista con la mayor eficacia posible. Sin embargo, deben trabajar de acuerdo con la ética democrática de tolerancia, respeto y compromiso, para llegar a acuerdos que favorezcan el bienestar general de toda la población y no sólo de sus partidarios políticos. Cada legislador debe elegir por sí mismo su estrategia para equilibrar el bienestar general con las necesidades de los votantes que lo eligieron.

Al carecer de la separación de poderes que caracteriza al sistema presidencial, los sistemas parlamentarios tienen que depender mucho más de la dinámica política interna del propio parlamento para imponer frenos y contrapesos al poder del gobierno. Esto da lugar usualmente a un solo partido de oposición organizado que se vuelve “la sombra” del gobierno, o bien, a la competencia entre varios partidos de oposición.

### *Un poder judicial independiente*

Los jueces independientes y profesionales son la base de un sistema de tribunales de justicia equitativo e imparcial que esté garantizado por la Constitución. Esa independencia no implica que los jueces puedan tomar decisiones según sus preferencias personales, sino que están en libertad de tomar decisiones conforme a la ley, aun cuando con ellas contradigan al gobierno o a intereses poderosos involucrados en los diversos casos.



El profesionalismo de los jueces es una de sus mejores líneas de defensa contra las presiones sociales y políticas.

En las democracias, la rama judicial del gobierno tiene garantizada su independencia con respecto a las presiones políticas, gracias a su propio prestigio y por la estructura

constitucional que la protege. Así, los dictámenes judiciales pueden ser imparciales, estar basados en los hechos y los argumentos legales del caso, y en las leyes pertinentes, al margen de restricciones y de cualquier influencia indebida de la rama ejecutiva o la legislativa. Estos principios garantizan a todos la igualdad bajo la protección de la ley.

El poder de los jueces para analizar las leyes públicas y decidir si éstas violan la Constitución nacional hace las veces de un freno eficaz contra la posibilidad de que el gobierno abuse de su poder, aun cuando se trate de un gobierno elegido por la mayoría de la población. Sin embargo, este poder requiere que los tribunales sean esencialmente independientes, no partidistas y capaces de basar sus decisiones en la ley, no en consideraciones políticas.

Ya sea que hayan sido elegidos o designados, los jueces deben tener garantizada por la ley su permanencia en el cargo,



Un juez baja de su estrado durante un juicio penal en Roma en 2005. En la indumentaria del juez se reflejan siglos de tradición jurídica.

para que así puedan tomar decisiones sin preocuparse de las presiones o los ataques de personajes dotados de autoridad. Como garantía de esa imparcialidad, la ética judicial exige que los jueces se abstengan (es decir, que se “recusen”) de juzgar casos en los que puedan tener un conflicto de interés personal. La confianza en la imparcialidad del sistema de tribunales, por cuanto se los considera como la rama “no política” del gobierno, es una de las fuentes principales de su fuerza y su legitimidad.

En una democracia, los jueces no pueden ser destituidos por quejas menores ni en respuesta a críticas de tipo político. Su destitución sólo puede basarse en delitos o infracciones graves, y se lleva a cabo mediante un largo y difícil proceso de acusación política (presentando cargos en su contra), seguido de un juicio, ya sea en la legislatura o ante un tribunal de justicia por separado.

## Medios de información libres e independientes

**A** medida que las sociedades modernas crecen en tamaño y complejidad, la palestra de la comunicación y el debate público llega a estar dominada por los medios: radio y televisión, periódicos, revistas, libros y, cada día más, por nuevos medios como la Internet y la televisión vía satélite.

Ya sea en bitácoras (conocidas como *blogs*) en la Web o en libros impresos, los medios desempeñan en las democracias

muchas funciones que en esencia permanecen sin cambios y que se superponen, pero son distintivas. Una de ellas es informar y educar. Para tomar decisiones inteligentes sobre la política pública, la gente necesita información precisa,

oportuna y no tendenciosa. Sin embargo, otra función de los medios puede consistir en recomendar, aunque no sea con pretensiones de objetividad. El público de los medios se puede beneficiar con la presencia de opiniones diversas y antagónicas, pues así conoce una amplia gama de puntos de vista. Esta función cobra especial importancia en las campañas de elecciones, cuando pocos votantes tienen oportunidad de ver a



La libertad de expresión se basa en que la prensa y los servicios de información sean dinámicos y pluralistas.

los candidatos en persona, y menos aún de hablar con ellos.

Una segunda función de los medios es la de censor del gobierno y de otras instituciones poderosas de la sociedad. Al mantener un alto nivel de independencia y objetividad, los medios de noticias, por muy imperfectos que sean, pueden exponer la verdad detrás de las declaraciones de los gobiernos y exigir que los funcionarios públicos rindan cuentas de sus acciones.

Los medios pueden tener también un papel más activo en el debate público, con sus editoriales o sus reportajes de investigación, y sirven como un foro para que todos los grupos e individuos expresen sus opiniones por medio de cartas y artículos, además de inserciones en la Web, con puntos de vista divergentes.

Los comentaristas señalan otro papel de los medios informativos que cada día es más importante: “establecer la agenda”. Ya que no pueden publicarlo todo, los medios de noticias deben elegir los temas que van a destacar y los que pasarán por alto. En suma, ellos tienden a decidir qué es noticia y qué no lo es. Esas decisiones, a su vez, influyen en la percepción del público sobre cuáles son los asuntos más importantes. No obstante, a diferencia de los países donde las noticias están bajo el control del gobierno, los medios informativos de las democracias no pueden manipular o desatender los asuntos a su capricho. Después de todo, sus competidores también son libres para llamar la atención del público hacia sus propias listas de asuntos importantes.

Los ciudadanos de una democracia viven con la convicción de que, por medio del libre intercambio de ideas y opiniones, la verdad acabará por imponerse sobre la falsedad, los valores de los demás serán mejor comprendidos, los ámbitos de compromiso se definirán con más claridad y se abrirá la senda del progreso.



La libertad de expresión adopta también la forma de reuniones y manifestaciones pacíficas. Arriba: concentración política en Zanzibar en 2005.

Cuanto mayor sea el volumen de esos intercambios, tanto mejor. El escritor E. B. White lo expresó así: “Como nuestro país es libre, la prensa en él es digna de confianza y útil, no sólo por su buena reputación, sino también por su gran diversidad. Mientras haya muchos propietarios, cada uno defendiendo su propia versión de la verdad, nosotros, el pueblo, tendremos oportunidad de deducir cuál es la verdad y vivir en la luz. ... Su gran número nos brinda seguridad”.

## Partidos políticos, grupos de interés, ONG

**N**o se puede exigir a los ciudadanos que participen en el proceso político, pero si no intervienen en él, la democracia se debilita. El derecho de los individuos a asociarse en libertad y organizarse como les plazca es fundamental para la democracia.

### *Partidos políticos*

Los partidos políticos reclutan candidatos, los nominan y organizan campañas para impulsarlos en las elecciones de funcionarios públicos; elaboran programas de acción para el gobierno cuando están en la mayoría; ofrecen críticas y opciones alternativas cuando están en la oposición; movilizan el



Interrogar en forma agresiva a los personajes políticos es una práctica habitual en las sociedades libres. Arriba, una periodista hace una pregunta a un candidato a la presidencia de Francia.





El libre acceso a los procesos judiciales forma parte del libre flujo de la información. Este hombre observa un juicio por televisión en China.

apoyo para estrategias compartidas por diferentes grupos de interés; instruyen a la gente sobre asuntos públicos, y proveen estructuras y reglas para el debate político en la sociedad. En algunos sistemas políticos, la ideología puede ser un factor importante para reclutar y motivar a los miembros de un partido. En otros, el interés económico o la perspectiva social pueden ser más importantes que el compromiso ideológico.

La organización y los procedimientos de los partidos varían en alto grado. En uno de los extremos del espectro, los sistemas parlamentarios de varios partidos pueden ser organizaciones muy disciplinadas, dirigidas casi exclusivamente



El candidato a senador de Connecticut, Joseph Lieberman, solicita el voto de los bomberos en 2006. Los políticos intentan ganar el apoyo de uno por uno de los grupos de interés, y a veces lo logran.

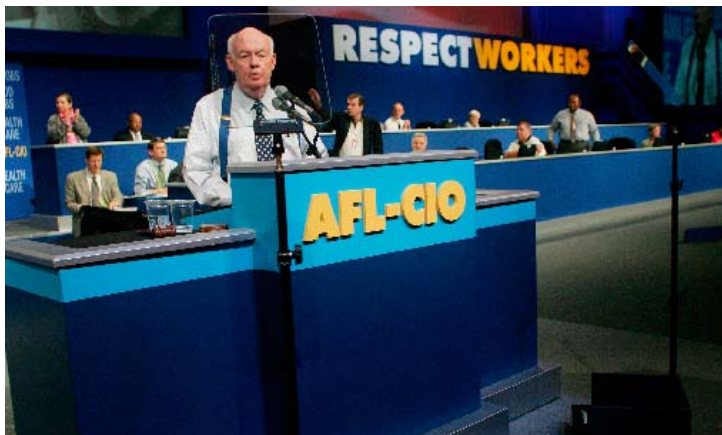
por profesionales de tiempo completo. En el otro extremo vemos a Estados Unidos, donde los partidos Republicano y Demócrata rivales son organizaciones descentralizadas que operan sobre todo en el Congreso y a nivel estatal, pero cada cuatro años se fusionan como organizaciones nacionales activas con el fin de organizar sus campañas para la elección presidencial. Las campañas de elecciones en una democracia suelen ser complejas, largas y, a veces, ridículas. No obstante, su propósito es serio: proveer un método pacífico y justo por el cual el pueblo pueda seleccionar a sus dirigentes y decidir la política pública.

## *Grupos de interés y ONG*

En las democracias cada ciudadano puede pertenecer a varias organizaciones privadas o de voluntarios, e incluso a los grupos de interés que intentan influir de alguna manera en la política pública y convencer a los funcionarios de sus puntos de vista. Los detractores pueden lamentar la influencia de “intereses especiales”, pero todos los ciudadanos reconocen que las democracias siempre protegen el derecho de esos grupos de interés a organizarse y abogar por sus causas.

Muchos grupos de interés tradicionales se han organizado en torno a temas económicos; los grupos de empresarios, los de agricultores y los sindicatos tienen todavía una influencia poderosa en la mayoría de los sistemas democráticos. Sin embargo, en los últimos decenios, el carácter y el número de los grupos de interés han crecido y proliferado mucho hasta abarcar casi todos los ámbitos de la actividad social, cultural, política y hasta religiosa. Las organizaciones profesionales han cobrado importancia, así como grupos de interés público que defienden diversas causas (desde mejorar los servicios de salud para los pobres, hasta la protección del medio ambiente) que a menudo no benefician directamente a sus miembros. Los gobiernos mismos pueden funcionar como grupos de interés: en Estados Unidos, asociaciones de gobernadores de estados, alcaldes de grandes ciudades y legisladores estatales cabildean con regularidad ante el Congreso nacional por los asuntos de su interés.

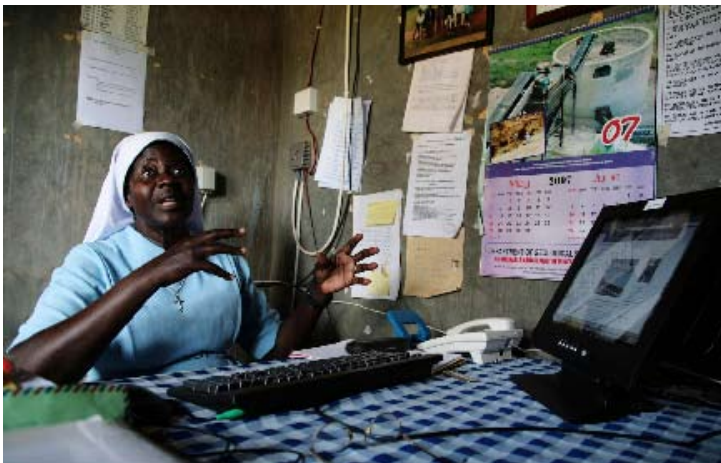
La política de los grupos de interés puede tener una dinámica compleja. Las cifras son importantes: los grupos que cuentan con un gran número de seguidores atraen de inmediato la atención



John Sweeney, jefe de la federación de sindicatos de Estados Unidos, la AFL-CIO, toma la palabra en una reunión. Los sindicatos todavía son grupos de interés importantes.

de los funcionarios públicos y obtienen audiencias con ellos. No obstante, en muchos casos, grupos pequeños, bien organizados y muy comprometidos con las causas que defienden, pueden ejercer una influencia desproporcionadamente grande en relación con el número de sus miembros.

Uno de los sucesos más notables de las últimas décadas ha sido el surgimiento de organizaciones no gubernamentales (ONG) de carácter internacional. Con el fin de atender las necesidades de una comunidad, un país o una causa que puede ser definida como de alcance mundial, esas ONG tratan de complementar o incluso impugnar la labor del gobierno mediante recomendaciones, educación y movilización de la atención en torno a problemas públicos importantes, y vigilando la conducta del gobierno y de la empresa privada.



Las organizaciones no gubernamentales laboran en todo el mundo. Esta trabajadora de ayuda humanitaria en Uganda utiliza una computadora activada por energía solar, suministrada por una ONG estadounidense.

Los gobiernos y las ONG trabajan a menudo en sociedad. Las ONG pueden proveer pericia y personal para la implementación de proyectos financiados por el gobierno. Es posible que las ONG no tengan filiación política o que se basen en ideales partidistas y traten de defender una causa específica o un conjunto de ellas en beneficio del público. En todos los casos, el punto clave es que las ONG operan con un mínimo de control político de los Estados.



Un trabajador de campo de una ONG británica extrae y guarda una mina terrestre en Sri Lanka.

## Relaciones entre el sector civil y el militar

Las cuestiones de la guerra y la paz son las más trascendentales que una nación puede afrontar y, en momentos de crisis, muchos países recurren a sus militares en busca de liderazgo.

En las democracias no sucede así.

En una democracia, las cuestiones en materia de defensa y sobre amenazas a la seguridad nacional las debe decidir el pueblo, actuando a través de sus representantes elegidos. En la



Estos soldados ucranianos examinan actas de votación en Kiev en 2002.

democracia, los militares están para servir a la nación, no para dirigirla: los dirigentes militares sólo asesoran a los funcionarios elegidos y dan cumplimiento a sus decisiones. Solamente quienes han sido elegidos por el pueblo tienen la autoridad y la responsabilidad definitivas para decidir el destino de una nación. Este principio del control y la autoridad civil sobre los militares es fundamental para la democracia.

Es preciso que los civiles dirijan a los militares del país y decidan sobre los asuntos de defensa nacional, no porque sean más capaces que los militares profesionales, sino porque son los representantes del pueblo y, como tales, han asumido la responsabilidad de tomar esas decisiones y rendir cuentas sobre ellas.

La presencia de militares en una democracia tiene la finalidad de proteger a la nación y las libertades del pueblo. Ellos no deben representar ni respaldar ningún punto de vista político ni a grupo étnico o social alguno. Su lealtad debe estar dirigida hacia los grandes ideales de la nación, el estado de derecho y el principio mismo de la democracia. El propósito de un militar es defender a la sociedad, no definirla.

Cualquier gobierno democrático valora la pericia y el consejo de militares profesionales para la toma de decisiones estratégicas sobre defensa y seguridad nacional. Pero sólo los dirigentes civiles elegidos deben tomar las decisiones definitivas en cuanto a la defensa del país, que más tarde los militares se encargarán de implementar.

Por supuesto, los militares pueden participar en forma individual en la vida política de su país, igual que cualquier otro ciudadano. El personal militar puede votar en las elecciones. Sin



Estos cadetes estadounidenses lanzan sus gorras al aire el día de su graduación. Un militar profesional requiere una educación tan sólida como la de sus superiores civiles.

embargo, para poder participar en la política, los militares deben retirarse primero del servicio de las armas; los servicios armados deben mantenerse al margen de la política. Los militares son los servidores neutrales del Estado y los guardianes de la sociedad.



## La cultura de la democracia

**E**l ser humano siente los más diversos deseos, a veces contradictorios. La gente quiere seguridad, pero anhela la aventura; aspira a la libertad individual, pero exige la igualdad social. En la democracia ocurre igual y es importante reconocer que muchas de esas tensiones, e incluso paradojas, están presentes en todas las sociedades democráticas.

### *Conflicto y consenso*

Según el académico y escritor Larry Diamond, existe una paradoja fundamental entre el conflicto y el consenso. En muchos aspectos, la democracia no es más que un conjunto de reglas para administrar el conflicto.

Al mismo tiempo, ese conflicto debe ser manejado dentro de ciertos límites, de modo que se concerten compromisos, consensos u otros acuerdos que todas las partes acepten como legítimos. Si se hace demasiado énfasis en uno de los lados de la ecuación, toda la empresa puede verse amenazada. Si los grupos perciben que la democracia no es más que un foro en el que pueden presentar sus demandas, es posible que la sociedad se destruya desde su interior. Si el gobierno ejerce demasiada presión



La democracia se nutre tanto del conflicto como del consenso. En esta foto, varios hombres discuten una ley en Sierra Leona.

para lograr el consenso, ahogando algunas voces del pueblo, la sociedad puede ser aplastada desde arriba.

No hay solución fácil para la ecuación conflicto vs. consenso. La democracia no es una máquina que funcione por sí sola en cuanto se le insertan los principios adecuados. Una sociedad democrática requiere el compromiso de ciudadanos que acepten el carácter inevitable de los conflictos políticos e intelectuales y la necesidad de actuar con tolerancia. Desde esta perspectiva, es importante reconocer que muchos conflictos de una sociedad democrática no se deben al enfrentamiento del “bien” contra el “mal”, sino al choque entre diferentes interpretaciones de los derechos democráticos y las prioridades sociales.

### *Educación y democracia*

La educación es un componente vital de cualquier sociedad, pero es aún más vital en una democracia. Thomas Jefferson escribió: “Si una nación espera ser ignorante y libre, en un estado de civilización, espera lo que nunca ha sido y jamás podrá ser”.

Hay un nexo directo entre la educación y los valores democráticos: en las sociedades democráticas, el contenido y la práctica de la educación fomentan hábitos de gobierno democrático. Este proceso de transmisión de la educación es vital en una democracia porque ésta es una forma de gobierno dinámica y evolutiva que requiere del pensamiento independiente de los ciudadanos. La oportunidad de hacer un cambio social y político positivo está en las manos de los propios ciudadanos. Los gobiernos no deben considerar el sistema de educación como un medio para adoctrinar a los estudiantes,



Una ciudadanía educada es, en potencia, una ciudadanía libre.

sino como un rubro al que han de asignar recursos con el mismo interés con el que atienden otras necesidades básicas de la población.

A diferencia de las sociedades autoritarias que tratan de inculcar una actitud de aceptación pasiva, el objetivo de la educación democrática es formar ciudadanos independientes e inquisitivos, profundamente familiarizados con los preceptos y las prácticas de la democracia. Chester E. Finn, Jr., miembro de número de la Institución Hoover en política educacional, ha dicho: “Es posible que la gente nazca con un apetito de libertad personal, pero no nace con el conocimiento de los acuerdos sociales y políticos que hacen posible esa libertad a lo largo del tiempo para



La educación libera el espíritu más allá de lo mundano, como en el caso de estos estudiantes universitarios turcos.

ellos mismos y para sus hijos. ...Todo eso tiene que ser adquirido. Son cosas que es necesario aprender". El aprendizaje sobre democracia empieza en la escuela y continúa durante toda una vida de participación cívica y de curiosidad hacia los muchos tipos de información disponibles en una sociedad libre.

### *Sociedad y democracia*

El constitucionalismo democrático es, en definitiva, la base sobre la cual una sociedad alcanza la verdad, aunque sea de modo imperfecto, mediante el choque y el compromiso de ideas, instituciones e individuos. La democracia es pragmática. Las ideas y las soluciones de los problemas no se juzgan con una ideología rígida, sino se ensayan en el mundo real y allí pueden ser



El uso de la energía propia para alcanzar las metas personales fomenta la identidad individual.

discutidas y modificadas, aceptadas o descartadas.

La académica Diane Ravitch comenta: “La formación de coaliciones es la esencia de la acción democrática. Enseña a los grupos de interés a negociar unos con otros, a concertar compromisos y a trabajar dentro del sistema constitucional. En el proceso de forjar una coalición, los grupos que tienen diferencias

aprenden a discutir éstas en paz, a perseguir sus objetivos a la manera democrática y, por último, a vivir en un mundo de diversidad”.

El autogobierno no siempre puede librarnos de errores, acabar con las pugnas étnicas, garantizar la prosperidad económica o asegurar la felicidad. Sin embargo, sí permite el debate público para detectar y corregir errores, ayuda a los grupos a reunirse y resolver sus diferencias, brinda oportunidades de crecimiento económico y favorece tanto el progreso social como la expresión individual.

Josef Brodsky, el finado poeta ruso ganador del Premio Nobel, escribió: “Cuando un hombre libre fracasa, no culpa a nadie”. Esto también es válido en el caso de los ciudadanos de las democracias que, a la postre, deben asumir la responsabilidad que les



La libertad permite que la gente goce de su vida privada en forma pacífica.

corresponde en el destino de la sociedad en la que ellos mismos han elegido vivir.

La democracia misma no garantiza cosa alguna. Lo que ofrece es la oportunidad de tener éxito y también el riesgo de fracasar. Según la sonora y sabia frase de Jefferson, la promesa de la democracia es “la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”.

Así pues, la democracia es tanto una promesa como un desafío. Es la promesa de que los seres humanos libres, trabajando juntos, pueden gobernarse por sí mismos de manera que logren realizar sus aspiraciones de libertad personal, oportunidad económica y justicia social. Es un desafío porque el éxito de la empresa democrática descansa sobre los hombros de sus ciudadanos y de nadie más.

Pág. 1: North Wind Picture Archives. 2: © Bettmann/CORBIS.  
5: Javier Medina/AP Images. 6: Toby Talbot/AP Images. 8:  
© John Berry/Syracuse Newspapers/The Image Works. 9: ©  
Greg Friedler/Jupiterimages. 10: Georgios Kefalas/AP Images.  
11: Biblioteca del Congreso, LC-USZC4-9904. 14: © Paul  
Hilton/epa/CORBIS.  
16: © Lynsey Addario/CORBIS. 17: © Patrick Gardin/AP  
Images. 19: Por cortesía de IFES. 20: Schalk Van Zuydam/AP  
Images. 21: Michelle Bachelet/AP Images. 22: © 2007  
Patricio Realpe/archivolatino/Redux. 23: AFP/Getty Images.  
24: Rebecca Blackwell/AP Images. 26: Matt Rainey/Star  
Ledger/CORBIS. 29: Ted S. Warren/AP Images.  
30: © Bettmann/CORBIS. 33: Cheryl Hatch/AP Images. 35:  
AFP/Getty Images.  
36: Photography Deryc Sands/UK Parliament Copyright.  
39: Bru Garcia/AFP/Getty Images. 40: Frazer Harrison/Getty  
Images. 41: Alessandra Tarantino/AP Images.  
43: Romeo Gacad/AFP/Getty Images. 45: Karel Prinsloo/AP  
Images. 46: © Owen Franken/CORBIS. 47: Natalie Behring/  
Reuters. 48: Bob Child/AP Images. 50: Andrew Lichtenstein/  
CORBIS. 51: Euan Deholm/Reuters – Kamal Kishore/Reuters.

52: © Reuters/CORBIS. 54: Mark Wilson/Getty Images. 55:  
L. Lartigue/USAID. 57: © Ted Spiegel/CORBIS. 58: © Lynsey  
Addario/CORBIS. 59: Jupiterimages. 60: © Rob Crandell/The  
Image Works.

Director en jefe: George Clark  
Directora ejecutiva: Mildred Solá Neely  
Director administrativo: Paul Malamud  
Escritor: Howard Cincotta  
Director de arte: Ted Miksinski  
Diseño de portada: Paul Zwolak  
Investigación fotográfica: Maggie Johnson Sliker  
Diseño gráfico: Sylvia Scott

Directora consultiva:  
Philippa Strum, directora, Division of U.S. Studies, Woodrow  
Wilson International Center for Scholars.

Traducción: Ángel Carlos González Ruiz  
Composición tipográfica: Leticia Fonseca Gallegos



**OFICINA DE PROGRAMAS DE INFORMACIÓN INTERNACIONAL  
DEPARTAMENTO DE ESTADO DE ESTADOS UNIDOS**

<http://usinfo.state.gov>