

COMPROMISO CIVIL

CAPÍTULO 15

EL COMPROMISO CIVIL ES EL ALMA DE TODA DEMOCRACIA y la base de su legitimidad. La banda ancha tiene el potencial de fortalecer nuestra democracia al aumentar significativamente el acceso del público a la información y al ofrecer nuevas herramientas para que los estadounidenses se involucren con esta información, su gobierno y entre ellos. Nuestras conversaciones nacionales, nuestras fuentes de noticias e información y lo que conocemos de las otras personas dependerán cada vez más de la banda ancha. La transición a nuevos servicios y tecnologías de la información puede abrir las puertas a nuevas oportunidades para mejorar el entorno de medios de los Estados Unidos; pero con las fuentes de noticias y el periodismo informativo tradicionales bajo una fuerte tensión en los entornos económicos y de medios actuales, nos enfrentamos con arduos desafíos para garantizar que el funcionamiento de la banda ancha fortalezca nuestra democracia.

El compromiso civil comienza con un público informado y la banda ancha puede colaborar al acrecentar la riqueza e importancia de la información mediada y no mediada.

La banda ancha puede permitir al gobierno compartir información no mediada con el pueblo estadounidense con mayor facilidad. Proveer más información y datos al público sobre los procesos y resultados del gobierno puede fortalecer la ciudadanía y su gobierno.

La banda ancha también puede permitir a los ciudadanos estimular a su gobierno a través de nuevas herramientas habilitadas para banda ancha. La banda ancha ya ha aumentado el acceso a la información y evolucionado la forma en la cual los ciudadanos interactúan entre sí. Las compañías, como YouTube, permiten la distribución de “contenido generado por los usuarios” en el Internet; YouTube ahora admite por mes a más de 120 millones de visitantes que ven más de 10 miles de millones de videos.¹ Más del 80% de los adultos estadounidenses en línea usan los medios sociales una vez al mes como mínimo y la mitad de ellos participan en redes sociales como Facebook.² Hoy en día, del 36% de los estadounidenses que forman parte de un grupo civil o político, más de la mitad (56%) usan herramientas digitales para comunicarse con los otros miembros del grupo.³ El gobierno debe beneficiarse de estas tendencias y adoptar las herramientas habilitadas para banda ancha a fin de estimular una comunicación entre los ciudadanos y los funcionarios del gobierno más frecuente y de forma más enriquecedora, y para que estos funcionarios rindan cuentas de sus tareas.

Construir la infraestructura para la democracia de los Estados Unidos ha sido un desafío desde que este país nació. Los Fundadores se preocuparon por eso hace mucho tiempo. En 1787, cuando se hablaba de los diarios (la banda ancha de ese tiempo), Thomas Jefferson escribió:

“Al ser la opinión del pueblo la base de nuestro gobierno, nuestro primer objeto debería ser mantener ese derecho; y si me dejaran a mí decidir si deberíamos tener un gobierno sin diarios o diarios sin gobierno, no vacilaría ni un instante en preferir lo último... Siempre y cuando cada persona recibiese esos periódicos y fuese capaz de leerlos”.⁴

Hace más de dos siglos, Jefferson se refería a la *implementación* (que los diarios estén en todos lados) y la *adopción* (al garantizar que la gente lea, reconozca el valor del conocimiento y use la infraestructura de la información). A pesar de que nuestra tecnología puede cambiar, nuestro desafío democrático sigue siendo el mismo.

RECOMENDACIONES

Crear un gobierno accesible y transparente

- ▶ Los documentos legales primarios deben ser libres y el público debe tener fácil acceso a ellos en plataformas digitales.
- ▶ El gobierno debe hacer que sus procesos sean más transparentes y que propicien la participación del pueblo estadounidense.
- ▶ Todos los datos y la información que el gobierno trata como públicos deben estar disponibles en línea y se deben encontrar fácilmente, deben estar en formato legible por máquinas o en algún otro formato accesible de manera oportuna. Para los datos de naturaleza procesable o urgente, el Poder Ejecutivo debe ofrecer a las personas una interfaz web para que administren sus avisos de correo electrónico y otras comunicaciones electrónicas del gobierno federal.
- ▶ Todas las respuestas a las solicitudes de la Ley de Libertad de Información (Freedom of Information Act, FOIA) realizadas

por el Poder Ejecutivo y por agencias independientes deben estar disponibles en línea en [www.\[agency\].gov/foia](http://www.[agency].gov/foia).

- El Poder Ejecutivo debe revisar la orientación de la Ley de Calidad de los Datos para estimular la aplicación sistemática de ésta por parte de las agencias y para facilitar que se vuelvan a publicar los datos del gobierno.

Construir un ecosistema de medios digitales sólido

- El Congreso debería considerar aumentar los fondos destinados a los medios públicos para la distribución y el contenido basados en banda ancha.
- El Congreso debería considerar una enmienda de la Ley de derecho de autor para que incluya exenciones de derecho de autor para las organizaciones de transmisión pública, para la transmisión y distribución en línea de los medios públicos.
- El gobierno federal debería crear y financiar Video.gov para publicar su material de archivos de video digitales y facilitar la creación de un archivo digital nacional federado que almacene contenido digital de interés público.
- El Congreso debería considerar una enmienda de la Ley de derecho de autor para permitir que los medios públicos y de transmisión aporten el contenido de sus archivos al archivo digital nacional con mayor facilidad y para otorgar al pueblo estadounidense derechos de uso descendientes no comerciales para este contenido.

Ampliar el compromiso civil a través de los medios sociales

- El Consejo Federal de Jefes de Información (CIO) debería acelerar la adopción de tecnologías de medios sociales que el gobierno puede utilizar para interactuar con el pueblo estadounidense.

Ampliar la innovación dentro del gobierno

- La Política de Ciencia y Tecnología de la Casa Blanca (OSTP) debería crear una iniciativa de plataformas accesibles que utilicen las plataformas digitales a fin de involucrar a los ciudadanos y al sector privado, y a fin de recurrir a su experiencia.
- El Poder Ejecutivo y las agencias independientes debería ampliar las oportunidades para que los estadounidenses con experiencia en la innovación tecnológica colaboren con el gobierno federal.

Modernizar los procesos democráticos

- Los accionistas federales, estatales y locales deberían trabajar en equipo para modernizar el proceso electoral al trabajar en asuntos como el registro electrónico de votantes, la portabilidad de los registros de votaciones, las normas comunes para facilitar los intercambios de datos entre fronteras estatales y las actualizaciones automáticas de los

archivos de votantes con la información del domicilio más actualizada.

- El Departamento de Defensa (DoD) debería desarrollar un proyecto piloto de seguridad basado en el Internet que permita votar en línea a los miembros de las fuerzas armadas que se encuentran a ultramar.

15.1 CREACIÓN DE UN GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENTE

Un gobierno accesible y transparente es clave para los valores democráticos. Para que el gobierno rinda cuentas al público, no sólo debe compartir los resultados de sus políticas, sino también los procesos mediante los cuales se logran estos resultados. Por último, la democracia se respalda en la capacidad del pueblo para evaluar el rendimiento del gobierno a fin de tomar decisiones electorales informadas.

RECOMENDACIÓN 15.1: Los documentos legales primarios deben ser libres y el público debe tener fácil acceso a ellos en plataformas digitales.

- Para el Poder Ejecutivo y las agencias independientes, esto se debe aplicar a todos los decretos ejecutivos y a otros documentos públicos legales.
- Para el Congreso, esto se debe aplicar a todos los sufragios y a las legislaciones propuestas y promulgadas.
- Para el Poder Judicial, esto se debe aplicar a todas las opciones judiciales.

Todas las personas sujetas a las leyes de este país deben poder acceder libremente a estas leyes en línea.⁵ Los documentos legales en línea deben tener la marca de agua digital adecuada para preservar su integridad. Para el Poder Ejecutivo y las agencias independientes, esto significa publicar en el Internet todos los decretos ejecutivos y otros documentos públicos legales en formato legible por máquinas y de fácil acceso. Para el Poder Legislativo, esto significa que el Congreso debe publicar todos los sufragios, como así también las legislaciones propuestas y promulgadas, de manera oportuna, en línea y en formato legible por máquinas o en algún otro formato accesible.⁶

Finalmente, el acceso a todas las decisiones judiciales a nivel federal debe ser gratuita y debe estar disponible al pueblo de los Estados Unidos. Actualmente, el sistema Acceso Público a los Registros Electrónicos del Tribunal cobra por el acceso a las actas judiciales⁷ del Tribunal federal de apelaciones, de los distritos y anuales año para tener acceso electrónico a los

documentos judiciales.⁸ A pesar de que la Ley de Gobierno Electrónico exige que este sistema cambie para que esta información esté disponible lo más libremente posible, no se ha progresado mucho.⁹ El Congreso debería considerar ofrecer fondos suficientes para publicar en línea todas las opciones judiciales a nivel federal, los decretos y las decisiones en un formato de fácil acceso y legible por máquinas.

RECOMENDACIÓN 15.2: El gobierno debe hacer que sus procesos sean más transparentes y que propicien la participación del pueblo estadounidense.

- Para el Poder Ejecutivo, las agencias independientes, el Congreso y los gobiernos estatales y locales, todas las reuniones del gobierno, las audiencias públicas y las asambleas comunitarias se deben transmitir en línea.
- El Congreso debería considerar permitir que el público estadounidense realice un seguimiento y comente en línea sobre la legislación propuesta.

Además de la Recomendación 15.1 para hacer que los documentos públicos finales sean transparentes y accesibles al público, los procesos del gobierno también lo deberían ser. Como un principio orientador, la Comisión Knight declaró: “Los negocios públicos se deben hacer en público”.¹⁰ Las audiencias públicas y las asambleas comunitarias representan algunas de las oportunidades más directas y frecuentes en las cuales el público puede participar de su democracia. La transmisión por secuencia de videos de las reuniones gubernamentales amplía el acceso al gobierno al eliminar las limitaciones geográficas y al permitir “pausar en directo” para que una persona que no puede ver una reunión en tiempo real (porque está trabajando, por ejemplo) también pueda ver los procedimientos y proveer su opinión.¹¹ Es por eso que los gobiernos federales, estatales y locales deben exigir que todas las reuniones y audiencias de las agencias públicas se transmitan por el Internet.¹² Además, estos eventos deberían ofrecer servicios de subtítulo para que este material sea accesible para las personas sordas y, desde el punto de vista práctico, para que las personas puedan realizar preguntas en línea.¹³

El Congreso debería considerar permitir que el pueblo estadounidense realice un seguimiento y comentarios sobre las legislaciones propuestas desde cualquier lugar de los EE. UU.¹⁴ Las herramientas que permiten una mayor participación civil ya se están implementando en algunos estados. Por ejemplo, en Nueva York, el Senado estatal autoriza a las personas no sólo a ver los proyectos de ley que han sido aprobados, sino también a realizar comentarios sobre ellos.¹⁵ La Fundación Sunlight ha experimentado el uso de esta herramienta a nivel federal.¹⁶ El Congreso debe considerar ofrecer una herramienta similar para involucrar más activamente al pueblo estadounidense.

RECOMENDACIÓN 15.3: Todos los datos y la información que el gobierno trata como públicos deben estar disponibles en línea y se deben encontrar fácilmente, deben estar en formato legible por máquinas o en algún otro formato accesible de manera oportuna. Para los datos de naturaleza procesable o urgente, el Poder Ejecutivo debe ofrecer a las personas una interfaz web para que administren sus avisos de correo electrónico y otras comunicaciones electrónicas del gobierno federal.

La información permite a los ciudadanos controlar la ineficiencia, el gasto, el fraude y el abuso, y hacer que su gobierno rinda cuentas. También otorga al público el poder para participar más activamente en los procesos del gobierno y de toma de decisiones.¹⁷ Es por eso que toda la información pública debe ser de fácil acceso en línea y se debe publicar en tiempo real, cuando sea posible.¹⁸

Para que el gobierno sea más accesible en todos sus niveles, debe proveer más información en línea en formatos abiertos.¹⁹ Data.gov muestra la demanda de este tipo de información. Data.gov, un portal web que ofrece un índice de datos generados por agencias del gobierno en formatos legibles por máquinas, recibió más de 47 millones de visitantes en los siete meses posteriores a su creación.²⁰ Data.gov también ha obtenido reconocimiento nacional e internacional y ha proporcionado un modelo de transparencia que muchas ciudades y países de todo el mundo buscan imitar.²¹ Al publicar todos los datos públicos en línea, el gobierno puede impulsar el sector privado a la innovación. En algunos casos, esto ya está ocurriendo. A modo de ejemplo, la ciudad de San Francisco lanzó DataSF.org donde se publicaron más de 100 entradas de datos y se habilitó al público para que cree nuevas aplicaciones. Esto incluye aplicaciones para mostrar los datos penales de las personas y las calificaciones de inspecciones sanitarias para los restaurantes.²²

A pesar de este progreso, la mayoría de los esfuerzos están lejos de ser integrales. Incluso Data.gov contiene sólo una pequeña cantidad de datos comparado con los que posee el gobierno federal.²³ Una encuesta develó que sólo la mitad de los estados ofrecían 12 de 20 tipos de información en línea en áreas que son importantes para el público. Se seleccionaron estos tipos de información según la importancia que tenían en las vidas de las personas y en su capacidad para hacer que el gobierno rinda cuentas. Estos tipos de información incluyen informes financieros de divulgación, informes de auditoría, informes de inspección de asilos de ancianos y centros de atención infantil e informes de inspección de construcción.²⁴

Para los datos de naturaleza procesable o urgente, el Poder Ejecutivo debe ofrecer a las personas una interfaz web para que administren sus avisos de correo electrónico y otras comunicaciones electrónicas del gobierno federal. Actualmente, las agencias individuales administran las comunicaciones

y los avisos de correos electrónicos de manera independiente de distintas formas. El desarrollo de una sola interfaz web simplificará el acceso a los avisos y a otras comunicaciones del gobierno federal.

RECOMENDACIÓN 15.4: Todas las respuestas a las solicitudes de la Ley de Libertad de Información (Freedom of Information Act, FOIA) realizadas por el Poder Ejecutivo y por agencias independientes deben estar disponibles en línea en [www.\[agency\].gov/foia](http://www.[agency].gov/foia).

La FOIA garantiza un proceso justo y equitativo a través del cual el público pueda acceder a información sobre su gobierno.²⁵ Sin embargo, las agencias a menudo desestiman la utilidad de la información que se ofrece al pueblo estadounidense en respuesta a las solicitudes de la FOIA. Por ejemplo, el Servicio de Aduanas e Inmigración de Estados Unidos (U.S. Customs and Immigration Service, USCIS) recibió alrededor de 80,000 solicitudes de la FOIA en 2008, pero el 60% de los casos (donde la información se solicitó de manera electrónica), el USCIS envió un CD, en lugar de proveer los datos en línea.²⁶ Asimismo, no hay indicaciones sobre el formato en el cual se deben enviar los datos subyacentes.

Es por eso que el Poder Ejecutivo y todas las agencias independientes deben hacer que todas las respuestas a las solicitudes de la FOIA estén disponibles en línea en la sala de lectura de la FOIA de cada agencia. Una vez que se publiquen los registros conforme a una solicitud de la FOIA, pasan a ser de dominio público. Actualmente se exige que las agencias coloquen en sus sitios web los registros solicitados con frecuencia (se los define generalmente como los registros solicitados tres veces o más). Sin embargo, las agencias no han publicado material de manera proactiva que probablemente se corresponda con el tema de las solicitudes de la FOIA en sus sitios web, y tampoco han publicado registros conforme a la solicitud de la FOIA disponible automáticamente en sus sitios web. Las resoluciones iniciales de la FOIA realizadas por las agencias tampoco están disponibles automáticamente en los sitios web de esas agencias. El Departamento de Justicia de los EE. UU. debe emitir más directrices que establezcan que todos los registros (y no sólo los solicitados con mayor frecuencia) publicados conforme a una solicitud de la FOIA (que excluye toda información sujeta a una excepción de la FOIA) deben estar publicados en la Sala de lectura electrónica de cada agencia para evitar que se repitan las solicitudes. Al hacer esto se eliminarían las solicitudes de la FOIA repetidas, se pondrían a disposición del público más registros de las agencias, y se reducirían significativamente los costos (aproximadamente \$338 millones anuales²⁷) de procesamiento de las solicitudes de la FOIA.

RECOMENDACIÓN 15.5: El Poder Ejecutivo debe revisar la orientación de la Ley de Calidad de los Datos para estimular la aplicación sistemática de ésta por parte de las agencias y para facilitar que se vuelvan a publicar los datos del gobierno.

El gobierno federal debería eliminar las barreras internas innecesarias para poner los datos a disposición del público. Es por eso que el Poder Ejecutivo debería revisar su orientación con respecto a la Ley de Calidad de los Datos. El propósito de la legislación es “garantizar y maximizar la calidad, objetividad, utilidad e integridad de la información” divulgada por el gobierno federal al público.²⁸ Desafortunadamente, la Ley a menudo prohíbe la publicación de los datos. Por ejemplo, la administración actual de la Ley requiere que los propietarios de datos certifiquen la calidad de sus conjuntos de datos antes de su publicación en Data.gov (incluso si los datos ya están disponibles en el sitio web de una agencia). Desde el punto de vista práctico, esta segunda certificación es una carga que mantiene los datos fuera de Data.gov y que se debe eliminar. Además, la Oficina Fiscalizadora del Gobierno (GAO) de los Estados Unidos ha observado que la implementación de la ley, por lo general, es inconsistente e ineficiente.²⁹ Estos problemas han ocasionado confusión sobre los tipos de datos que se pueden publicar y el proceso de publicación.³⁰

15.2 CREACIÓN DE UN ECOSISTEMA DE MEDIOS DIGITALES SÓLIDO

Las comunidades estadounidenses requieren un ecosistema que ofrezca contenido educativo, de noticias y de otro tipo necesario para informar a la ciudadanía y para sustentar nuestra democracia. Tal como las comunidades dependen de las personas para su creación y mantenimiento, las personas dependen de los medios confiables para conectarse con la información relevante y precisa que les permite tomar decisiones informadas en sus vidas cotidianas.³¹ Hoy en día, los medios tradicionales y las instituciones periodísticas, que funcionan como vigilantes tanto del sector público como del privado, se enfrentan a importantes desafíos.

Estos desafíos están bien documentados. Los diarios están cerrando sus puertas a un ritmo sorprendente, las estaciones de noticias de la televisión local (TV) están despidiendo periodistas y, como consecuencia, las legislaturas y otras instituciones gubernamentales atraen cada vez más a menos periodistas

para cubrir las noticias. Entre los años 2001 y 2009, los diarios despidieron aproximadamente a 14,000 periodistas, el 25% de sus empleados.³² Los noticieros de TV desemplearon a 1,200 personas solo en 2007³³ y las salas de redacción de las radios redujeron el 16% de su personal en 2008.³⁴ Tal disminución en los medios de noticias significa menos control en el gobierno y en otras instituciones poderosas, más corrupción e injusticia sin que salga a la luz y menos información disponible para los ciudadanos. Ya sea tapando el horroroso abuso a los veteranos en un hospital de Asuntos de los veteranos o al informar al público sobre químicos tóxicos en juguetes, el periodismo profesional es la mejor arma que tienen los ciudadanos y los consumidores al proveer la información que necesitan para que los líderes rindan cuentas y mejoren nuestras comunidades y la calidad de vida.

La disminución del periodismo profesional tradicional ha ocasionado preocupación en una gran variedad de analistas y grupos independientes sobre la posibilidad de que los Estados Unidos terminen con menos “comunidades informadas”. El Proyecto para la Excelencia del Periodismo del Pew poco tiempo atrás declaró que las tendencias empresariales en los medios eran “escalofrantes”³¹ y un informe de 2009 de Columbia Graduate School of Journalism (Facultad de periodismo de la Universidad de Columbia) observó que “el periodismo para la rendición de cuentas, particularmente el periodismo para la rendición de cuentas local, se ve amenazado principalmente por los problemas económicos que redujeron en una gran medida los diarios”.³² La disminución en la capacidad periodística puede representar menos controles en el gobierno y otras instituciones poderosas, más escándalos e injusticias que pasan desapercibidas, menos información disponible para los ciudadanos y menos compromiso civil.

Al mismo tiempo, no todo es negativo. La popularidad y accesibilidad del Internet ya ha provocado el desarrollo de algunos medios creativos y experimentales. En San Diego y Minneapolis, los periodistas crearon Voice of San Diego y MinnPost respectivamente para cerrar algunas de las brechas generadas con la disminución de los diarios.³³ La Norma Estadounidense abarca el gobierno estatal y la política, y ProPublica realiza informes de investigaciones de alta calidad que muchas agencias de noticias ya no pueden darse el lujo de lograr solas.³⁴ Algunas organizaciones han incorporado estudiantes de periodismo; otras están experimentando con el periodismo “pro-af” (profesionales y aficionados que colaboran mediante Internet). La difusión de la banda ancha puede fomentar usos de la tecnología cada vez más creativos, como nuevas formas de reunir, explicar y distribuir las noticias y la información. Las barreras para incorporar la voz de uno en el diálogo civil nunca antes han estado tan bajas. Deberíamos buscar formas de aprovechar algunas de las mismas fuerzas digitales que, en parte, rompieron con los modelos antiguos del

periodismo para traer soluciones creativas para restablecer el periodismo estadounidense tanto en las comunidades grandes como en las pequeñas.

Hay opiniones encontradas con respecto a cómo estos desarrollos negativos y positivos se compensan. Algunos observadores creen que las innovaciones del sector privado y sin fines de lucro reemplazarán completamente la pérdida del periodismo y que, en algunos casos, lo mejorarán.³⁵ Sin embargo, otros se preocupan por el estado de los medios tradicionales en los Estados Unidos y piensan que estos problemas también se pueden expandir a nuevas formas de medios basados en el Internet.³⁶ Por ejemplo, estos observadores sostienen que la proliferación de las opciones en el Internet no debe opacar la realidad y que incluso la mayoría de las noticias en línea se originan en las organizaciones del periodismo tradicional. También sugieren que la excesiva consolidación de los medios en el sector privado, junto con las políticas del sector público dirigidas inadecuadamente, ha ocasionado un grave daño en las noticias y los medios de información tradicionales.³⁷ También proponen una vigilancia especial para evitar resultados similares en los medios de noticias.³⁸ La FCC comprende la importancia de estas líneas de investigación y la necesidad de tratar estas preguntas de manera eficiente.

El nuevo proyecto de la FCC sobre el Futuro de los medios y las necesidades informativas de las comunidades en una era digital (vea www.fcc.gov/futureofmedia y GN Docket No. 10-25) estudiará estas preguntas.³⁹ La FCC trabajará eficientemente para determinar qué acciones se deben realizar a fin de garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a noticias y fuentes de información dinámicas, locales y variadas que les permita mejorar sus vidas, comunidades y democracia. Este proyecto revisará las tendencias de las estaciones de TV, radio y otros medios locales en el contexto del Internet en la presentación de las noticias locales y en las condiciones económicas en desarrollo. El proyecto llevará a cabo talleres, buscará aportes del público y emitirá un informe este año.

A pesar de que el proyecto sobre el Futuro de los medios está en una etapa inicial, dos puntos deben quedar en claro. Primero, la tecnología de banda ancha sólo puede realizar un aporte valioso a nuestro diálogo civil si todos tienen acceso a ella. Como el Internet se convierte cada vez más en la plataforma estándar para recibir información, aquellas personas que no tienen acceso al Internet de alta velocidad quedarán completamente excluidas del diálogo civil. Los medios en los que confían (por lo general, de manera económico) perderán importancia si no se fortalecen con la transición, mientras tanto, las alternativas saludables sólo estarán disponibles para quienes tengan conexión.

Segundo, los medios públicos tendrán un rol protagonista en el desarrollo de un ecosistema de medios próspero y saludable. Los medios públicos cumplen una función vital y

única en nuestra democracia al informar a las personas y al dirigir los debates públicos, como así también al generar unión y participación en nuestras comunidades.⁴⁰ Esta fortaleza se debe a su capacidad para crear comunidades conectadas e informadas, impulsar a los ciudadanos para que exijan que su gobierno les rinda cuentas y permitir al pueblo que participe de los procesos del gobierno y de la toma de decisiones.⁴¹ En una época de creciente escepticismo, cinismo y desconfianza en las instituciones, los medios públicos se han ganado y han sabido mantener la confianza del pueblo estadounidense. Según un sondeo de opinión de Roper en 2007, alrededor de la mitad de los estadounidenses confía “bastante” en el Servicio de transmisión pública (Public Broadcasting Service, PBS); eso es más que confían en la televisión comercial o en los diarios.⁴² Esta confianza refuerza la función clave que tienen los medios públicos en la democracia de los Estados Unidos.

Esta confianza permite a los medios públicos ofrecer recursos educativos formidables a las familias estadounidenses. El año pasado, después de más de 4,000 episodios, Sesame Street festejó sus 40 años en el aire.⁴³ Esto es un testimonio extraordinario para los medios públicos y su programación educativa. Como es debido, el año pasado la televisión pública también lanzó un increíble recurso para la era de banda ancha, un reproductor de video para niños preescolares del PBS KIDS. Sólo durante el primer mes, se reprodujeron más de 87 millones de secuencias de contenido educativo en todos los sitios del PBS KIDS.⁴⁴ Ofrecer contenido enriquecedor a través de los medios públicos en las nuevas plataformas digitales de multimedia ayudará a garantizar que otra generación de niños crecerá con Sesame Street y con otro importante contenido de los medios públicos. El pasado de los medios públicos es una historia de éxito increíble que nuestras comunidades y nuestra nación deberían celebrar. Ya ha comenzado a desarrollarse la identidad digital del siglo XXI de muchas formas. Esto se refleja en el trabajo del PBS y la Radio Nacional Pública (NPR), como así también en las estaciones de televisión y radio públicas. Todas ellas desempeñan un rol importante en las comunidades de todo el país. Por ejemplo, la estación televisiva WGBH de Boston ha desarrollado Teachers’ Domain, una recopilación gratis de más de 2.000 recursos digitales basado en estándares que incluye contenidos variados para estudiantes y maestros. Esta recopilación ofrece videos, audio, artículos, planes de clases y actividades orientadas a los estudiantes de más de 333.000 usuarios registrados.⁴⁵ Además, la estación de radio WHYY de Filadelfia se ha asociado con Philadelphia Daily News para producir un blog multimedia de compromiso civil que solicita ensayos sobre Filadelfia escritos por sus ciudadanos.⁴⁶

Estos ejemplos demuestran cómo la banda ancha puede insertar los medios públicos a la era digital y ayudar a que

los éstos desarrollen todo su potencial. Pero hay más trabajo por realizar si se espera que el futuro de los medios sea tan exitoso como lo fue su pasado. Los medios públicos siempre se han centrado en la transmisión, con sus limitaciones unidireccionales y en la capacidad.⁴⁷ Hoy en día, los medios públicos se encuentran en una encrucijada.⁴⁸ Generalmente, se estructura en torno a las comunicaciones basadas en la transmisión, desde los puntos de vista legales y prácticos. Esto plantea un desafío en la era digital. Por eso es que los medios públicos deben continuar expandiéndose más allá de su misión original basada en la transmisión para crear lo esencial de una nueva red de medios públicos más amplia que satisfaga las nuevas necesidades de información de plataformas múltiples.⁴⁹ Para poder realizar estas importantes expansiones, los medios públicos necesitarán fondos adicionales.⁵⁰

RECOMENDACIÓN 15.6: El Congreso debería considerar aumentar los fondos destinados a los medios públicos para la distribución y el contenido basados en banda ancha.

Si los medios públicos seguirán teniendo el importante rol de mantener el compromiso civil con contenido en línea, necesitarán un apoyo extendido. Las transmisiones públicas están financiadas por una combinación de asignaciones federales anuales, subsidios federales, fondos estatales y locales y donaciones privadas; reciben menos del 20% de sus fondos del gobierno federal.⁵¹ Como la adopción y utilización de la banda ancha continúan creciendo, los medios públicos necesitarán más financiación flexible para mantener las nuevas plataformas digitales.⁵²

Como una ruta para financiar el contenido en línea, el Congreso debería considerar la creación de un fideicomiso para los medios públicos digitales que esté provisto por una subasta voluntaria de espectro con licencia para la televisión pública. Con esto, el Congreso puede aumentar la función de los medios públicos al ampliar los recursos dirigidos al ecosistema de medios públicos digitales sin disminuir las operaciones de las estaciones. Tal como se debatió en el Capítulo 5, este plan recomienda un proceso mediante el cual las emisoras de televisión comercial pueden aportar todo su asignación de espectro o una parte de éste a una subasta durante el período 2012–2013. También se debería permitir la participación de las emisoras no comerciales en dicha subasta de manera completamente voluntaria. Las estaciones que aporten una porción (p. ej. la mitad) de su espectro autorizado luego compartirán canales y centros de transmisión con otras estaciones de televisión pública que también aportaron una porción de su asignación de espectro. Estas estaciones no dejarán de estar al aire y seguirán transmitiendo sus emisiones principales con sus señales distintivas de en el aire. Además, estas estaciones seguirán siendo concesionarios directos de la

FCC como en la actualidad y obteniendo todos los beneficios que esto implica, como obtener derechos de distribución obligatoria.

El Congreso debería considerar dedicar toda la recaudación del espectro para subasta aportado por las emisoras públicas para dotar un fideicomiso para que produzca, distribuya y archive los medios públicos digitales.

Habrà múltiples beneficios para las estaciones de televisión que participen en esta subasta. Primero, la participación puede producir ahorros significativos en los gastos operativos de las estaciones que compartes centros de transmisión. Segundo, el 100% de la recaudación proveniente de la subasta del espectro de la televisión pública se destinaría a financiar el contenido digital de multimedia. La recaudación se debería distribuir para que una parte significativa de los ingresos generados por las ventas del espectro se destinen a los medios públicos de las comunidades desde donde se aportó espectro.

RECOMENDACIÓN 15.7: El Congreso debería considerar una enmienda de la Ley de derecho de autor para que incluya exenciones de derecho de autor para las organizaciones de transmisión pública, para la transmisión y distribución en línea de los medios públicos.

La creación de un ecosistema de medios públicos digitales sólido también requiere cambios en la Ley de Derecho de Autor. El Congreso aceptó excepciones especiales de derecho de autor para la transmisión pública en el siglo XX, pero estas disposiciones ya no satisfacen su propósito original. Las prácticas actuales de licenciamiento dificultan la tarea de producción y distribución de una programación de la más alta calidad por parte de las emisoras públicas. Estas excepciones se deberían actualizar para facilitar la distribución de una programación de la más alta calidad en las plataformas digitales del siglo XXI.⁵³

RECOMENDACIÓN 15.8: El gobierno federal debería crear y financiar Video.gov para publicar su material de archivos de video digitales y facilitar la creación de un archivo digital nacional federado que almacene contenido digital de interés público.

RECOMENDACIÓN 15.9: El Congreso debería considerar una enmienda a la Ley de Derecho de Autor para permitir que los medios públicos y de radio o teledifusión aporten su contenido de archivos al archivo digital nacional con mayor facilidad y para otorgar al pueblo estadounidense derechos de uso descendientes no comerciales para este contenido.

El gobierno federal debería facilitar la creación de un archivo nacional federado para almacenar el contenido digital. La creación de tal archivo requerirá enfrentar los desafíos relacionados con los derechos digitales y coordinar a múltiples

accionistas. Como parte de este archivo federado, el Poder Ejecutivo debería crear Video.gov, que se diseñaría luego de Data.gov. Esta plataforma almacenaría el contenido de video digital del gobierno federal, actual e histórico, y lo colocaría a disposición del público. Se debe estimular a todas las agencias para que publiquen la mayor cantidad de contenido de video posible en Video.gov. El Poder Ejecutivo también debería trabajar junto con el Congreso para asegurarse de que todas las Bibliotecas del Congreso participen en este esfuerzo. Además, el Congreso debería considerar realizar una sola asignación para financiar la creación de esta recopilación federada de archivos nacionales digitales.

Los medios públicos y de radio o teledifusión son clave para crear un archivo digital nacional sólido. Actualmente, los medios públicos y gran parte de los medios de radio o teledifusión se respaldan en la riqueza del ADN civil estadounidense que se manifiesta en millones de horas de cobertura de noticias históricas sobre guerras, elecciones y la vida cotidiana. El contenido de este archivo puede ofrecer increíbles oportunidades educativas para generaciones de estudiantes y puede revolucionar el acceso a nuestra historia (ver Cuadro 15-1).

Estas oportunidades se efectivizarán sólo si se enfrentan varios desafíos.⁵⁴ Por ejemplo, la televisión pública ha intentado lanzar un archivo digital de videos de este tipo, pero ha tropezado con problemas para obtener autorizaciones de los titulares de

CUADRO 15-1:

Interfaz de programación de aplicaciones abierta de la NPR: Modelo de un archivo digital nacional

En julio de 2008, la NPR lanzó una Interfaz de programación de aplicaciones (Open Application Programming, API) abierta. El marco de la API brinda acceso mediado a casi 15 años de contenido producido por la NPR para las estaciones miembro de la NPR. Esto permite a las estaciones miembro de la NPR supervisar el contenido de la NPR. Por ejemplo, la WBUR en Boston volvió a lanzar su sitio web utilizando la API para combinar artículos de noticias locales

y nacionales. Los terceros también pueden consumir y compartir el contenido de la NPR (no con fines comerciales) usando la API. Abrir este escondite de datos para uso no comercial llevó al desarrollo de aplicaciones tanto para iPhone (app.) como para Android. La NPR no desarrolló ninguna de estas aplicaciones, lo hicieron los aficionados y programadores con usaron la API para diseñarlas. Este marco abierto es un ejemplo del tipo de archivo digital que expandiría de manera significativa el acceso a contenido enriquecedor.

derechos de propiedad intelectual. Para tratar este problema, el Congreso debería considerar una enmienda a la Ley de Derecho de Autor para permitir que los medios públicos y de radio o televisión aporten su contenido de archivos más fácilmente al archivo digital nacional. Además, para autorizar estos derechos ascendentes para realizar presentaciones en el archivo digital nacional, la enmienda a la Ley de Derecho de Autor debería otorgar derechos al público de uso descendientes con fines no comerciales a todo el material almacenado en este archivo. Esto garantizaría que el contenido del archivo esté disponible y sea accesible.⁵⁵ Cualquier enmienda de este tipo a la Ley de Derecho de Autor debería considerar los intereses de los titulares de derecho de autor afectados.

15.3 AMPLIACIÓN DEL COMPROMISO CIVIL A TRAVÉS LOS MEDIOS SOCIALES

El gobierno también debe mejorar la calidad y cantidad de puntos de contacto entre el pueblo estadounidense y el gobierno al implementar herramientas de medios sociales, ofrecer oportunidades para que los expertos externos amplíen la innovación en el gobierno y permitir que los ciudadanos participen del proceso democrático en esta era digital.

RECOMENDACIÓN 15.10: El Consejo Federal de CIO debería acelerar la adopción de tecnologías de medios sociales que el gobierno puede utilizar para interactuar con el pueblo estadounidense.

Así como el uso interno de las herramientas de medios sociales puede mejorar el desempeño del gobierno, los medios sociales presentan una oportunidad enorme para que los estadounidenses aporten ideas valiosas a su democracia. Los estadounidenses utilizan estas herramientas en sus vidas cotidianas y es altamente probable que interactúen con funcionarios públicos y agencias del gobierno si estas herramientas facilitan la comunicación.

El reciente crecimiento en la adopción de los medios sociales ha sido contundente. Según el Pew Internet & American Life Project, el 35% de los adultos estadounidenses que usan el Internet tienen un perfil en un sitio de redes sociales en línea. Esto es cuatro veces más que hace tres años. Es probable que estas herramientas sean más prevalentes en los próximos años como el 65% de adolescentes estadounidenses que usan redes sociales en el Internet para involucrarse con su gobierno.⁵⁶ Para

que el contacto con el pueblo estadounidense sea efectivo, el gobierno deberá adoptar estas herramientas.

El gobierno no debe considerar estas tecnologías de medios sociales como proyectos piloto o complementos, sino como herramientas centrales para lograr su misión. El gobierno debería adoptar una variedad de nuevas herramientas de medios en distintas áreas, desde las que se utilizan principalmente para la comunicación hasta las que permiten una participación más intensa.

Mientras que la adopción de estas herramientas ha sido desequilibrado, hay muchas historias exitosas (ver Cuadro 15-2). Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) utilizan plataformas de medios sociales para proveer acceso a información científica y verosímil sobre la salud. Entre el 22 de abril y el 6 de diciembre de 2009, los CDC recibieron a más de 2,6 millones visitantes que consultaron podcast sobre el virus H1N1, más de tres millones de reproducciones de videos de YouTube relacionados con el virus N1H1 y más de 37 millones de visitas a entradas de medios relacionadas con este virus.⁵⁷ La Administración de Seguridad en el Transporte (TSA) también ha triunfado con los medios sociales al lanzar un blog en 2008 para que los viajeros tengan la oportunidad de realizar preguntas y suscitar inquietudes.⁵⁸ El blog de la TSA cuenta con más de

CUADRO 15-2:

Diplomacia habilitada para banda ancha: Compromiso entre ciudadanos como ejemplo del arte de gobernar del siglo XXI

El gobierno también puede usar nuevas tecnologías para llegar a las personas en cualquier parte del mundo. El 13 de noviembre de 2009, la Embajada de los Estados Unidos en Beijing lanzó páginas en dos portales de redes sociales muy destacados en China.⁶³

Las herramientas de los medios sociales también están conectando a personas en distintas regiones o países. El Departamento de Estado de los Estados Unidos hace poco anunció la creación de un "Servicio Exterior para Estudiantes Virtuales". Este

programa crea "compañeros de habitación diplomáticos" al combinar estudiantes universitarios estadounidenses con embajadas y estudiantes universitarios en otros países para crear relaciones transnacionales y comprensión cultural a través de la diplomacia digital entre ciudadanos.⁶⁴ El Departamento de Estado también ha usado la función de videoconferencia de Skype para conectar a estudiantes en Massachusetts con estudiantes en Afganistán. Esto brinda a los estudiantes afganos la primera oportunidad de conversar cara a cara con estadounidenses.⁶⁵ La diplomacia basada en banda ancha sólo adquirirá mayor importancia en los próximos años.

un millón de resultados y ha producido mejoras como educar a los controladores sobre determinadas computadoras y traducir normas a lenguaje de fácil comprensión.⁵⁹ Además, la FCC ha usado bastante las herramientas de los medios sociales para comunicarse regularmente con sus más de 330.000 seguidores de Twitter (la tercera de todas las agencias federales con la mayor cantidad de seguidores) e involucrar activamente al público.⁶⁰ Hasta el momento, las personas han presentado más de 450 ideas a la FCC, que han generado más de 7.500 comentarios y más de 37.000 votos, todo en línea.⁶¹ La FCC también ha publicado más de 175 entradas en sus 4 blogs, que han generado más de 11.000 comentarios.⁶²

El gobierno puede usar los medios sociales de maneras innovadoras para involucrar a las personas en los niveles estatales y locales. Spartanburg County, S.C. y la ciudad de Cary, N.C. han usado las redes sociales para involucrar a los residentes, al solicitar ideas y comentarios relacionados con los proyectos de la comunidad local.⁶⁶ El estado de Nueva York ha puesto a disposición del público varias herramientas basadas en web para involucrar a los residentes en los desafíos presupuestarios del estado, que incluye una calculadora en línea para que las personas puedan crear su propia propuesta para equilibrar el presupuesto.⁶⁷ Maine también ha involucrado a los residentes en el proceso de elaboración del presupuesto mediante una herramienta para equilibrar el presupuesto en línea similar.⁶⁸

15.4 INCREMENTO DE LA INNOVACIÓN EN EL GOBIERNO

Más allá de ser transparente, el gobierno debería optimizar la banda ancha para probar nuevas ideas y tecnologías con el objetivo de ampliar las oportunidades de participación.

RECOMENDACIÓN 15.11: La Política de Ciencia y Tecnología de la Casa Blanca (OSTP) debería crear una iniciativa de plataformas accesibles que utilicen las plataformas digitales a fin de involucrar a los ciudadanos y al sector privado, y a fin de recurrir a su experiencia.

- Esta iniciativa debería crear plataformas abiertas de expertos y de revisión de pares para incorporar el conocimiento externo al gobierno.
- Esta iniciativa debería crear plataformas abiertas para la resolución de problemas, que incluya a la competencia, para traer soluciones innovadoras al gobierno.

- Esta iniciativa debería crear plataformas abiertas para otorgar subvenciones para mejorar el proceso de otorgamiento de subvenciones y permitir mayor innovación en este proceso.

A pesar de que el progreso no ha sido equilibrado, existen algunos ejemplos de colaboración innovadora en el gobierno. Como parte del desarrollo de la Iniciativa Gobierno Abierto, la OSTP solicitó comentarios a través de un blog público para generar ideas, una Wiki y una herramienta de redacción colaborativa.⁶⁹ Para construir en este progreso, la OSTP y la Oficina de Administración y Presupuesto (Office of Management and Budget, OMB) debería lanzar y administrar una iniciativa para desarrollar plataformas abiertas que permita a los expertos en el campo que participen voluntariamente en la revisión de las políticas en consideración y generar ideas sobre las políticas entre ellos.⁷⁰ El gobierno federal ya ha realizado algunas medidas para proveer las herramientas necesarias a los ciudadanos expertos. En 2007, la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos lanzó su programa Peer-to-Patent, un programa pionero basado en el Internet en el cual los voluntarios expertos ayudan al gobierno federal a revisar las solicitudes de patente. Durante el primer año, Peer-to-Patent atrajo más de 2.000 revisores y 93% de los examinadores de patente entrevistados declararon que les gustaría examinar otra solicitud de patente con la participación del público.⁷¹ Este tipo de plataforma donde se comparte el conocimiento puede reducir el costo de la realización de políticas y mejorar el rendimiento del gobierno.

RECOMENDACIÓN 15.12: El Poder Ejecutivo y las agencias independientes debería ampliar las oportunidades para que los estadounidenses con experiencia en la innovación tecnológica colaboren con el gobierno federal.

Debido a que muchas de las mejores ideas provienen de afuera del gobierno, la OSTP y la FCC deberían crear un Cuerpo para la innovación para garantizar que las nuevas ideas continúen fluyendo al gobierno federal. Un Cuerpo para la innovación de voluntarios operado por la FCC funcionaría como un think tank para los tecnólogos desde dentro y fuera del gobierno que diseñarían y desarrollarían plataformas y aplicaciones voluntariamente para todos los niveles del gobierno. Un programa de Colegas de la innovación administrado por la OSTP se puede estructurar de manera similar al programa de Colegas de la Casa Blanca.⁷² Colocaría a expertos líderes del sector privado e innovadores en las distintas áreas del gobierno durante un año.

15.5 MODERNIZACIÓN DEL PROCESO DEMOCRÁTICO

En los procesos electorales democráticos participan más estadounidenses que en cualquier otro acto cívico. Al incorporar el proceso electoral a la era digital, el gobierno puede aumentar la eficiencia, promover una mayor participación civil y ampliar la posibilidad de votar a más estadounidenses.

El sistema actual basada en papel para el registro de votantes puede constar de varios pasos: recolectar información en formularios de papel, ingresar manualmente datos escritos a mano en las listas de los votantes y brindar a los grupos de terceros la oportunidad de distribuir, recolectar y presentar tarjetas de registro escritas a mano. Estas prácticas dan como consecuencia un sistema que generalmente es impreciso e inconveniente, con grandes cantidades de formularios que colman las oficinas electorales antes de cada elección. Un estudio reciente considera que los problemas de registro de los votantes trajeron como consecuencia que más de dos millones de votantes no pudieran votar en la elección general de 2008. Los problemas empeoran para los miembros del ejército que se encuentra a ultramar, los miembros del servicio tienen más del doble de posibilidades de encontrarse con problemas a la hora de registrarse que la gente civil.⁷³ Según una encuesta de la Fundación de Votación a Ultramar, aproximadamente un cuarto (23.7%) de votantes a ultramar con experiencia han sido cuestionados o enfrentaron problemas al registrarse para votar en 2008.⁷⁴ Mantener este sistema deficiente es costoso, tanto por la cantidad de dinero que implica, como por la cantidad de votantes que participan. Un estudio de los costos de registro de votantes en Oregon descubrió que en 2008, solamente el registro de votantes costó a los contribuyentes más de cuatro dólares por voto, con una factura final de alrededor de nueve millones de dólares.⁷⁵

RECOMENDACIÓN 15.13: Los accionistas federales, estatales y locales deberían trabajar en equipo para modernizar el proceso electoral al trabajar en asuntos como el registro electrónico de votantes, la portabilidad de los registros de votaciones, las normas comunes para facilitar los intercambios de datos entre fronteras estatales y las actualizaciones automáticas de los archivos de votantes con la información del domicilio más actualizada.

El gobierno debería mejorar el sistema de votación al modernizar el registro de votantes para mejorar la eficiencia y reducir la confusión. Este cambio también mejoraría el acceso

para aquellas personas que tienen problemas con el proceso de registro de votantes actual, como la gente que vive en las áreas rurales y en tierras tribales, y las poblaciones sin recursos que tienen dificultad para viajar o que enfrentan otros desafíos para acceder al registro.⁷⁶ Estas recomendaciones no brindarán soluciones inmediatas, pero son pasos importantes para crear un sistema más racional.

El primer paso debe ser modernizar el proceso de registro de votantes. Arizona, Kansas y Washington actualmente permiten a sus ciudadanos completar y enviar las solicitudes de registro de votantes en línea.⁷⁷ En Utah, la Comisión para fortalecer la democracia del gobernador publicó un informe final en diciembre de 2009 que recomendaba permitir a todos los ciudadanos de Utah registrarse para votar en línea.⁷⁸

Las normas comunes colaborarán para que los registros de votación sean móviles para que estos registros se actualicen cuando los ciudadanos cambien de filiación partidaria, estado civil o cuando se muden. Muchos estados ya han comenzado a adoptar las normas comunes para facilitar el intercambio de datos entre las fronteras estatales.⁷⁹ Delaware ha implementado un nuevo sistema eSignature que requiere que cada visitante a la División de Vehículos Motorizados se registre para votar, actualizar o eliminar su registro, etc. El sistema de Delaware descarga inmediatamente los datos actualizados directamente en los archivos de los votantes, lo que elimina la necesidad de ingresar los datos y reducir las posibilidades de que se comenten errores humanos. El programa eSignature hizo que Delaware ahorre \$200.000 anuales y puede hacer que otros estados también ahorren dinero.

Los gobiernos locales también disfrutaron de beneficios con la modernización del registro de votantes. En el Condado de Maricopa, Arizona, el procesamiento de cada formulario de registro de papel cuesta 83 centavos como mínimo, mientras que el registro en línea cuesta un promedio de sólo tres centavos.⁸⁰ En el Condado de Travis, Texas, la Oficina Tributaria del Condado implementó una solicitud basada en el Internet que permite a los ciudadanos registrarse para votar en línea, lo que redujo las llamadas de los ciudadanos en un 30% y visitas de consulta en un 40%. El fraude electoral también se minimizó con el uso de dispositivos inalámbricos para confirmar inmediatamente la elegibilidad del votante.⁸¹

El gobierno federal también se ha encaminado en esta dirección. La Ley de Autorización a Militares y Votantes en el Exterior, recientemente aprobada por el Congreso, requiere que los estados (comenzando con la elección general de 2010) establezcan procedimientos que permitan a los votantes contemplados en la Ley de Voto en Ausencia de los Ciudadanos en el Extranjero y Uniformados pedir solicitudes de registro de votantes y solicitudes para voto en ausencia electrónicamente para las elecciones federales.⁸² Mientras que esto representa

un paso positivo, autorizar a los ciudadanos a votar en línea eliminaría obstáculos adicionales.⁸³

RECOMENDACIÓN 15.14: El Departamento de Defensa (DoD) debería desarrollar un proyecto piloto de seguridad basado en el Internet que permita votar en línea a los miembros de las fuerzas armadas que se encuentran a ultramar.

Según la Fundación para los Votantes en el Extranjero, más de la mitad de los miembros del ejército (52%) que trabajan en ultramar y que intentaron votar, no pudieron hacerlo porque sus votaciones llegaron tarde o nunca llegaron.⁸⁴ Basado en una encuesta realizada en siete estados por el Servicio de Investigación del Congreso, un promedio de más del 25% de las votaciones de los miembros del ejército y de ultramar fueron devueltas como imposibles de enviar, perdidas o rechazadas en la elección de 2008.⁸⁵

El gobierno federal ha demostrado una clara intención de tratar estos problemas. En 2002, la Ley de Ayuda a América a Votar estableció que la Comisión de Asistencia Electoral funcione como un centro de referencia nacional, desarrolle pautas voluntarias y estudie nuevas tecnologías relacionadas con la votación. La Ley de Autorización para la Defensa Nacional para el año fiscal 2005 ordenó la creación de un piloto de votación electrónica basado en el Internet después de que la Comisión de Asistencia Electoral estableciera las pautas de votación por Internet. En 2007, la GAO siguió este impulso al recomendar que la Comisión de Asistencia Electoral trabaje con los accionistas más importantes, como el DoD para crear un plan de subasta para tratar los asuntos de seguridad y privacidad y desarrollar un cronograma para establecer pautas sobre los votos en ausencia basados en el Internet.

Mientras tanto, otros grupos están avanzando significativamente. La Fundación para los Votantes en el Extranjero y el Centro Pew en los Estados Unidos han desarrollado una herramienta en línea para facilitar el acceso del personal militar estadounidense y de otros ciudadanos a la Boleta Federal de Inscripción para Votación en Ausencia. Esta herramienta se implementó antes de la elección de 2008 y produjo resultados positivos, recibió más de 4.5 millones de visitas en 2008 y se registraron aproximadamente 90.000 votantes.⁸⁶ Varios estados, incluidos Minnesota y Ohio, han lanzado herramientas similares.⁸⁷

Algunos estados ya han progresado significativamente en estos temas. En septiembre de 2008, Arizona lanzó un sistema de votación basado en la web que permite a los militares y ciudadanos en ultramar votar en línea, con boletas completas que se actualizan directamente en el sitio web de la Secretaría de Estado. El Departamento de Justicia ha aprobado este sistema que usa una “norma común y tecnología de cifrado de 128 bits para garantizar la seguridad, privacidad e integridad general de la votación”. Al menos otros cinco estados, incluidos Missouri, Florida, Colorado, Montana y Washington, autorizaron alguna versión de la votación electrónica (mediante correo electrónico o un sistema seguro en línea) en la elección general de 2008.⁸⁸

NOTAS AL FINAL DEL CAPÍTULO 15

- 1 comScore, Inc., *Google Sites Surpass 10 Billion Video Views in August* (comunicado de prensa), 28 de septiembre de 2009, http://comscore.com/Press_Events/Press_Releases/2009/9/Google_Sites_Surpasses_10_Billion_Video_Views_in_August.
- 2 SEAN CORCORAN, FORRESTER RESEARCH, INC., *THE BROAD REACH OF SOCIAL TECHNOLOGIES 1* (2009).
- 3 AARON SMITH ET AL., PEW INTERNET & AM. LIFE PROJECT, *THE INTERNET AND CIVIC ENGAGEMENT 9* (2009), *disponible en* <http://www.pewinternet.org/~media/Files/Reports/2009/The%20Internet%20and%20Civic%20Engagement.pdf>.
- 4 Letter from Thomas Jefferson to Edward Carrington (16 de enero de 1787), *disponible en* http://en.wikisource.org/w/index.php?title=Special:Book&bookcmd=download&collection_id=5abd8f3c1473eb5f&write_r=rl&return_to=Letter+to+Edward+Carrington+-+January+16%2C+1787.
- 5 *Consulte* KNIGHT COMM'N, *INFORMING COMMUNITIES: SUSTAINING DEMOCRACY IN THE DIGITAL AGE 38* (2009) (KNIGHT COMM'N, *INFORMING COMMUNITIES*), *disponible en* <https://secure.nmmstream.net/anon.newmediamill/asp/en/kefinalenglishbookweb.pdf>.
- 6 Society of Professional Journalists Comments in re NBP PN #20 (*Comment Sought on Moving Toward a Digital Democracy—NBP Public Notice #20*, GN Docket Nos. 09-47, 09-51, 09-137, Public Notice, 24 FCC Rcd 13810 (WCB 2009) (*NBP PN #20*)), filed Dec. 9, 2009, at 1 (filed by Kevin Z. Smith).
- 7 *Consulte* Public Access To Court Electronic Records—Overview, <http://pacer.psc.uscourts.gov/pacerdesc.html> (última visita el 7 de enero de 2010).
- 8 Carl Malamud, Presidente y Director Ejecutivo, Public.Resource.Org., *By the People, Address at the Gov 2.0 Summit*, Washington, D.C. 25 (10 de septiembre de 2009), *disponible en* http://resource.org/people/3waves_cover.pdf.
- 9 *Consulte* Letter from Sen. Joseph I. Lieberman to Carl Malamud, Presidente y Director Ejecutivo, Public.Resource.Org (Oct. 13, 2009), *disponible en* http://bulk.resource.org/courts.gov/foia/gov.senate.lieberman_20091013_from.pdf.
- 10 KNIGHT COMM'N, *INFORMING COMMUNITIES* at 38.
- 11 Ellen S. Miller Comments in re National Broadband Plan NOI, filed June 8, 2009, at 5.
- 12 *Consulte* KNIGHT COMM'N, *INFORMING COMMUNITIES* at 38.
- 13 *Consulte* Broadband for the Deaf and Hard of Hearing Corporation Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 9, 2009, at 2.
- 14 Society of Professional Journalists Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 9, 2009, at 1 (filed by Kevin Z. Smith).
- 15 *Consulte* New York State Senate, NYSenate Markup, <http://www.nysenate.gov/markup> (última visita el 21 de febrero de 2010).
- 16 *Consulte* PublicMarkup.Org, *Welcome to Public Markup*, www.publicmarkup.org (última visita el 28 de noviembre de 2009).
- 17 JONATHAN RINTELS, BENTON FOUND., *AN ACTION PLAN FOR AMERICA: USING TECHNOLOGY AND INNOVATION TO ADDRESS OUR NATION'S CRITICAL CHALLENGES 34* (2008) (RINTELS, *AN ACTION PLAN FOR AMERICA*), *disponible en* http://www.benton.org/sites/benton.org/files/Benton_Foundation_Action_Plan.pdf.
- 18 *Consulte* Christopher Elliott, *Is the Transportation Department Really 'Open'? No, But It's Getting There*, CONSUMER TRAVELER, 11 de febrero de 2010, <http://www.consumertraveler.com/today/is-the-transportation-department-really-%e2%80%9copen%e2%80%9d-no-but-it%e2%80%99s-getting-there/>.
- 19 *Consulte* RINTELS, *AN ACTION PLAN FOR AMERICA* at 35.
- 20 Vivek Kundra, *Changing the Way Washington Works*, OMB BLOG, 16 de diciembre de 2009, <http://www.whitehouse.gov/omb/blog/09/12/16/Changing-the-Way-Washington-Works/>.
- 21 Joab Jackson, *CIO Council Set up Data.gov in Two Months, and Third Parties are Putting Data to Use*, GOVERNING COMP. NEWS, 12 de octubre de 2009, <http://www.gcn.com/Articles/2009/10/12/GCN-Awards-DataGov.aspx>.
- 22 City of San Francisco, DataSF, <http://www.datasf.org/> (última visita el 21 de febrero de 2010); Fritz Nelson, *Open Government: A San Francisco Treat*, INFO. WEEK, 19 de noviembre de 2009, http://www.informationweek.com/blog/main/archives/2009/11/open-government_1.html.
- 23 Clay Johnson, *Get Your Act Together, Data.gov*, SUNLIGHT LABS BLOG, 13 de noviembre de 2009, <http://sunlightlabs.com/blog/2009/get-your-act-together-datagov/>.
- 24 SUNSHINEWEEK.ORG, *SUNSHINE WEEK 2009 SURVEY OF STATE GOVERNMENT INFORMATION ONLINE* (2009), *disponible en* <http://www.spj.org/pdf/sw09-surveyreport.pdf>.
- 25 Ley de Libertad de la Información de 1966, Ley pública n.º 89-554, Est. 80 383 (1966) (codificado en 5 U.S.C. § 552) (FOIA).
- 26 DHS, *2008 ANNUAL FREEDOM OF INFORMATION ACT REPORT TO THE ATTORNEY GENERAL OF THE UNITED STATES 6* (2008), *disponible en* http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/foia/privacy_rpt_foia_2008.pdf; GAO, *DHS HAS TAKEN STEPS TO ENHANCE ITS PROGRAM, BUT OPPORTUNITIES EXIST TO IMPROVE EFFICIENCY AND COST-EFFECTIVENESS 22* (2009), *disponible en* <http://www.gao.gov/new.items/d09260.pdf>.
- 27 Departamento de Justicia, Oficina de Política de la Información, *Publicación de la FOIA: Summary of Annual FOIA Reports for Fiscal Year 2008*, <http://www.justice.gov/oip/foiapos/2009foiapos16.htm> (última visita el 21 de febrero de 2010).
- 28 Ley de Calida de los Datos de 2001, Ley pública n.º c106-554, § 515, Estatuto 114 2763A-153 (2001) (codificado en 44 U.S.C. § 3516) (Lay de Calida de los Datos).
- 29 GAO, *EXPANDED OVERSIGHT AND CLEARER GUIDANCE BY THE OFFICE OF MANAGEMENT AND BUDGET COULD IMPROVE AGENCIES' IMPLEMENTATION OF THE ACT 4-5*, GAO-06-765 (2006), *disponible en* <http://www.gao.gov/new.items/d06765.pdf>.
- 30 Aliya Sternstein, *White House Bars Agencies From Posting Some Statistics*, NEXTGOV, 27 de enero de 2010, http://www.nextgov.com/nextgov/ng_20100127_9912.php.
- 31 PEW PROJECT FOR EXCELLENCE IN JOURNALISM, PEW RES. CTR., *THE STATE OF THE NEWS MEDIA 2009: AN ANNUAL REPORT ON AMERICAN JOURNALISM 3* (2009), *disponible en* <http://www.stateofthemediamedia.org/2009/chapter%20pdfs/COMPLETE%20EXEC%20SUMMARY%20PDF.pdf>.
- 32 Leonard Downie, Jr., & Michael Schudson, *The Reconstruction of American Journalism*, COLUM. JOURNALISM REV., 19 de octubre de 2009, at 3, *disponible en* http://www.cjr.org/reconstruction/the_reconstruction_of_american.php; *también consulte id.* at 2 (El periodismo de rendición de cuentas “hace que los funcionarios públicos rindan cuentas a los estándares legales y morales del servicio público y hace que los líderes empresariales y profesionales rindan cuentas ante las expectativas de integridad y justicia de la sociedad”).
- 33 *Consulte* voiceofsandiego.org, *About Us*, http://www.voiceofsandiego.org/support_us/about_us/ (última visita el 3 de marzo de 2009); MinnPost.com, *About Us*, <http://www.minnpost.com/about/> (última visita el 3 de marzo de 2009).
- 34 *Consulte* The American Independent, *About*, <http://tainews.org/about/> (last visited Mar. 3, 2009); ProPublica, *About Us*, <http://www.propublica.org/about/> (última visita el 3 de marzo de 2009).
- 35 *Consulte, p. ej.* DAN GILLMOR, *WE THE MEDIA: GRASSROOTS JOURNALISM, BY THE PEOPLE, FOR THE PEOPLE 18-19* (2006) (discussing the transformative power of open source journalism); HENRY JENKINS ET AL., *CONFRONTING THE CHALLENGES OF PARTICIPATORY CULTURE: MEDIA EDUCATION FOR THE 21ST CENTURY 8-9* (2009) (developing a toolkit for future participatory media creation and consumption). *Consulte de modo general* HENRY JENKINS, *CONVERGENCE CULTURE: WHERE OLD AND NEW MEDIA COLLIDE* (2006); YOCHAI BENKLER, *THE WEALTH OF NETWORKS: HOW SOCIAL PRODUCTION TRANSFORMS MARKETS AND FREEDOM* (2006).
- 36 *Consulte, p. ej.*, C. EDWIN BAKER, *MEDIA, MARKETS, AND DEMOCRACY 285-307* (2005) (discussing why the emergence of digital technologies does not eliminate the problems with media markets); Jon M. Garon, *Media & Monopoly in the Information Age: Slowing the Convergence at the Marketplace of Ideas*, 17 CARDOZO ARTS & ENT. L.J. 491, 591-92 (1999) (discussing the problem of convergence in traditional media); Richard T. Karcher, *Tort Law and Journalism Ethics*, 40 LOY. U. CHI. L.J. 781, 797-801 (2009) (discussing the problem of infotainment and sensationalism in journalism); Christa Corrine McLintock, *Comment, The Destruction of Media Diversity, or: How the FCC Learned to Stop Regulating and Love Corporate Dominated Media*, 22 J. MARSHALL J. COMP. & INFO. L. 569, 602 (2004) (“The premise that the Internet alone will solve all media consolidation and diversity problems is fundamentally flawed because in order for this proposed solution to work, we must assume the same market pressures and problems that exist in the traditional media market will not infiltrate the Internet.”).
- 37 *Consulte* Eagle Creek Broadcasting et al. Reply in re NBP PN #30 (*Reply Comments Sought in Support of National Broadband Plan—NBP Public Notice #30*, GN Dockets No. 09-47, 09-51, 09-137, 23 FCC Rcd 241 (WCB, 2010) (*NBP PN #30*)), filed Jan. 27, 2010, at 6 (filed as Joint

NOTAS AL FINAL DEL CAPÍTULO 15

- Broadcast Parties); PEW PROJECT FOR EXCELLENCE IN JOURNALISM, PEW RES. CTR., HOW NEWS HAPPENS: A STUDY OF THE NEWS ECOSYSTEM OF ONE AMERICAN CITY (2010) (finding that 95% of news stories that contained new information came from traditional media), *disponible en* http://www.journalism.org/analysis_report/how_news_happens; Gary Kamiya, *The Death of the News*, SALON, Feb. 17, 2009, <http://www.salon.com/opinion/kamiya/2009/02/17/newspapers/> (estimating that “80% of all online news originates in print”).
- 38 *Consulte, p. ej.*, Graham Murdock, *Redrawing the Map of the Communication Industries: Concentration and Ownership in the Era of Privatization*, in PUBLIC COMMUNICATION: THE NEW IMPERATIVES (Marjorie Ferguson ed., 1990); Peter Dahlgren, *Introduction*, COMMUNICATION AND CITIZENSHIP 10 (Peter Dahlgren & Colin Sparks eds., 1991); DAN GILLMOR, WE THE MEDIA: GRASSROOTS JOURNALISM, BY THE PEOPLE, FOR THE PEOPLE, at xxvii (2006).
- 39 *Consulte* FCC, Reboot.FCC.gov, Future of Media, <http://reboot.fcc.gov/futureofmedia/> (last visited Feb. 2, 2010); FCC, *FCC Launches Initiative to Examine Future of Media: Issues Public Notice and Launches FCC.Gov/FutureofMedia* (comunicado de prensa), GN Docket No. 10-25 (21 de enero de 2010).
- 40 KNIGHT COMM’N, INFORMING COMMUNITIES at 3.
- 41 KNIGHT COMM’N, INFORMING COMMUNITIES at 35.
- 42 KNIGHT COMM’N, INFORMING COMMUNITIES at 35.
- 43 Elysa Gardner, At 40, ‘Sesame Street’ Is in A Constant State of Renewal, USA TODAY, 10 de noviembre de 2009, *disponible en* http://www.usatoday.com/life/television/news/2009-11-06-sesame06_CV_N.htm.
- 44 Pub. Broad. Serv., *PBS KIDS Web Sites Break Video View Records* (comunicado de prensa), 13 de enero de 2009, *disponible en* http://www.pbs.org/aboutpbs/news/20100113_pbskidsitesbreakvideorecords.html.
- 45 Ellen P. Goodman Comments in re National Broadband Plan NOI, filed Nov. 7, 2009, en 9.
- 46 Ellen P. Goodman Comments in re National Broadband Plan NOI, filed Nov. 7, 2009, en 13.
- 47 Ellen P. Goodman Comments in re National Broadband Plan NOI, filed Nov. 7, 2009, en 4.
- 48 KNIGHT COMM’N, INFORMING COMMUNITIES at 38.
- 49 Ellen P. Goodman Comments in re National Broadband Plan NOI, filed Nov. 7, 2009, at 4; Ellen P. Goodman, *Public Service Media 2.0*, in AND COMMUNICATIONS FOR ALL: A PUBLIC POLICY AGENDA FOR A NEW ADMINISTRATION 263 (Amit M. Schejter ed., Lexington Books 2009) (Goodman, *Public Service Media 2.0*).
- 50 Letter from Robert M. Winteringham, Deputy General Counsel, Corp. for Public Broad., to Marlene H. Dortch, Secretary, FCC, GN Docket Nos. 09-47, 09-51, 09-137 (30 de diciembre de 2009) en 2; Letter from Kinsey Wilson, Sr. Vice President, Digital Media, NPR & Michael Riksen, Vice President, Policy and Representation, NPR, to Marlene H. Dortch, Secretary, FCC, GN Docket Nos. 09-47, 09-51, 09-137 (28 de diciembre de 2009) at 4-5.
- 51 CORP. FOR PUB. BROAD, PUBLIC BROADCASTING REVENUE, FISCAL YEAR 2008 (2009), *disponible en* <http://www.cpb.org/stations/reports/revenue/2008PublicBroadcastingRevenue.pdf>.
- 52 AM. UNIV. CTR. FOR SOCIAL MEDIA, REPORT ON PUBLIC MEDIA 2.0: DYNAMIC, ENGAGED PUBLICS 21 (2009).
- 53 WILLIAM W. FISHER & WILLIAM MCGEVERAN, BERKMAN CTR. FOR INTERNET & SOC’Y, THE DIGITAL LEARNING CHALLENGE: OBSTACLES TO EDUCATIONAL USES OF COPYRIGHTED MATERIALS IN THE DIGITAL AGE, 6, 50 (2006) (FISHER & MCGEVERAN, DIGITAL LEARNING CHALLENGE); Goodman, *Public Service Media 2.0* at 263, 270-71, 276; Letter from Susan L. Kantrowitz, Vice President and General Counsel, WGBH Educ. Found. et al., to Marlene H. Dortch, Secretary, FCC, GN Docket No. 09-51 (Feb. 22, 2010) at 15 (filed on behalf of the Association of Public Television Stations, Corporation for Public Broadcasting, Public Broadcasting Service, and National Public Radio); *también consultar* Kim Hart, *Public Knowledge Proposes Copyright Reform Bill*, HILL’S TECH. BLOG, 16 de febrero de 2010, <http://thehill.com/blogs/hillcon-valley/technology/8117-public-knowledge-proposes-copyright-reform-bill>.
- 54 Al menos un comité del Congreso ya ha reconocido el enorme valor de esta oportunidad. El 22 de junio de 2007, el Comité de Apropiación del Senado declaró que: “El Comité ha apoyado ampliamente la conversión de las estaciones de transmisión pública a formatos digitales y continúa haciéndolo”. También reconoció que esta conversión a la transmisión digital deja a una gran cantidad de estaciones con una programación limitada y hace que una proporción sustancial de transmisión pública quede sin uso.” Concluyó que “este archivo de material es un valioso recurso para el público y los historiadores”. Ass’n. of Pub. Television Stations, Senate Committee Endorses American Archive Project (comunicado de prensa), 22 de junio de 2007, <http://www.aptv.org/news/senateendorsesamericanarchive1.cfm>.
- 55 WILLIAM W. FISHER & WILLIAM MCGEVERAN, THE BERKMAN CENTER FOR INTERNET & SOCIETY, THE DIGITAL LEARNING CHALLENGE: OBSTACLES TO EDUCATIONAL USES OF COPYRIGHTED MATERIALS IN THE DIGITAL AGE 94-95 (2006); Ellen P. Goodman, *Public Service Media 2.0* at 263, 277; Ellen P. Goodman National Broadband Plan NOI Comments, filed Nov. 7, 2009, at 29.
- 56 AMANDA LENHARD, PEW INTERNET & AM. LIFE PROJECT, ADULTS AND SOCIAL NETWORKING WEBSITES 1 (2009).
- 57 CDC, CDC.gov, Social Media & CDC-INFO Metrics, http://www.cdc.gov/metrics/campaigns/reports/Biweekly_SocialMediaWebandCDC-INFO_Metrics_12-07-09.pdf (última visita el 9 de diciembre de 2009).
- 58 Publicación de Kip Hawley to The TSA Blog, <http://www.tsa.gov/blog/2008/01/welcome.html> (30 de enero de 2008, 10:00 A. M.).
- 59 Publicación de Craig Newmark al Blog de The Hill’s Pundit, <http://thehill.com/blogs/pundits-blog/technology/31046-tsa-blog-a-good-example-of-providing-improved-citizen-customer-service> (30 de marzo de 2009, 4:27 A. M. Hora de Verano del Este); Publicación de Blogger Bob en The TSA Blog, <http://www.tsa.gov/blog/2009/09/tsa-blog-1000000-hits.html> (10 de septiembre de 2009, 9:33 A. M.).
- 60 Twitter, FCC, <http://twitter.com/fcc> (última visita el 21 de febrero de 2010); Twitter, The White House, <http://twitter.com/whitehouse> (última visita el 21 de febrero de 2010); Twitter, CDC Emergency, <http://twitter.com/cdcemergency> (última visita el 21 de febrero de 2010).
- 61 FCC, Broadband.gov IdeaScale, <http://broadband.ideascale.com/> (última visita el 19 de febrero de 2010); FCC, OpenInternet.gov Ideascale, <http://openinternet.ideascale.com/> (última visita el 19 de febrero de 2010).
- 62 FCC, Reboot Blog, <http://reboot.fcc.gov/blog/> (última visita el 19 de febrero de 2010); FCC, Broadband Blog, <http://blog.broadband.gov/> (última visita el 19 de febrero de 2010); FCC, Future of Media Blog <http://reboot.fcc.gov/futureofmedia/blog/> (última visita el 19 de febrero de 2010); FCC, Open Internet Blog, <http://Blog.openinternet.gov> (última visita el 19 de febrero de 2010).
- 63 Athena Kwey, *U.S. Embassy Uses New Media to Reach Chinese Netizens*, DIPNOTE, 16 de noviembre de 2009, http://blogs.state.gov/index.php/entries/new_media_netizens/.
- 64 U.S. State Dep’t, Virtual Student Foreign Service, <http://www.state.gov/vsfs> (última visita el 21 de febrero de 2010); Olivia Jung, *Dorm Room Diplomacy Group Pairs Penn. Middle East College Students*, THE DAILY PENNSYLVANIAN, 20 de septiembre de 2009, <http://thedp.com/article/dorm-room-diplomacy-group-pairs-penn-middle-east-college-students>.
- 65 Anna P. Mussman, *Online Conversation Connects Students in Afghanistan and Massachusetts*, DIPNOTE, 19 de noviembre de 2009, http://blogs.state.gov/index.php/entries/students_boston_jalalabad/.
- 66 AI-MEI CHANG AND P.K. KANNAN, LEVERAGING WEB 2.0 IN GOVERNMENT 22 (2008).
- 67 Paterson Announces Web Site, Town Hall Meeting to Address New York State Budget Problems, GOV’T TECH., 10 de noviembre de 2008, <http://www.govtech.com/gt/429195> (10 de noviembre de 2008).
- 68 State of Maine, Office of the Governor, The Budget, <http://www.maine.gov/governor/baldacci/policy/budget/index07-07.html> (última visita el 4 de marzo de 2009).
- 69 Beth Noveck, U.S. Deputy Chief Tech. Officer for Open Gov’t, Presentation at FCC Open Government and Civic Engagement Workshop 10 (6 de agosto de 2009), http://www.broadband.gov/docs/Fcc_OpenGov_Noveck.pdf; Beth Noveck, Open Gov’t Directive, Phase III: Anteproyecto, <http://www.whitehouse.gov/blog/Open-Government-Directive-Phase-III-Drafting> (22 de junio de 2009).
- 70 Este grupo debe incluir todos los accionistas senior relevantes a nivel federal y puedo consistir de las mismas proporciones representadas por el grupo de trabajo de transporte, rendición de cuentas, participación y colaboración, creado por la Directiva en Open Government. Memorandum de Peter R. Orszag, Director, Directiva en Open Government a los Jefes de Departamentos Ejecutivos y Agencias (8 de diciembre de 2009), *disponible en* http://www.whitehouse.gov/omb/assets/memoranda_2010/m10-06.pdf.
- 71 New York Law School, *Peer-to-Patent Pilot Releases Report Demonstrating Success of Public Participation*

NOTAS AL FINAL DEL CAPÍTULO 15

- in *Patent Process* (comunicado de prensa), 18 de junio de 2008, *disponible en* http://www.nyls.edu/news_and_events/peer_to_patent.
- 72 White House, White House Fellows Program, <http://www.whitehouse.gov/about/fellows> (última visita el 23 de febrero de 2010)
- 73 PEW CTR. ON THE STATES, BRINGING ELECTIONS INTO THE 21ST CENTURY: VOTER REGISTRATION MODERNIZATION 1–2 (2009) (PEW, VOTER REGISTRATION MODERNIZATION), *disponible en* http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Election_reform/Voter_Registration_Modernization_Brief_web.pdf.
- 74 OVERSEAS VOTE FOUND., 2008 OVF POST ELECTION UOCAVA SURVEY REPORT AND ANALYSIS 5 (2009), *disponible en* https://www.overseasvotefoundation.org/files/OVF_2009_PostElectionSurvey_Report.pdf.
- 75 PEW, VOTER REGISTRATION MODERNIZATION at 1–2.
- 76 Open Source Digital Voting Foundation Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 10, 2009, at 6–7; Broadband for the Deaf and Hard of Hearing Corp. Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 9, 2009, at 1–2.
- 77 National Association of Counties Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 10, 2009, at 4; Open Source Digital Voting Foundation Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 10, 2009, at 5.
- 78 GOVERNOR’S COMM’N ON STRENGTHENING DEMOCRACY, FINAL REPORT 22 (2009), *disponible en* <http://www.strengthendemocracy.org/uploads/2009/12/governors-commission-final-report.pdf>.
- 79 PEW, VOTER REGISTRATION MODERNIZATION at 3–4.
- 80 PEW, VOTER REGISTRATION MODERNIZATION at 3.
- 81 IBM, TRAVIS COUNTY TAX OFFICE DEVELOPS A NEW WAY TO VOTE AND ACCESS OTHER KEY GOVERNMENT SERVICES (2007), *disponible en* <http://www-01.ibm.com/software/success/cssdb.nsf/CS/JSTS-78RR3D>.
- 82 Ley de Autorización a Militares y Votantes en el Exterior, Subtítulo H de la Ley de Autorización para la Defensa Nacional para el año fiscal 2010, Lay pública n.º 111-84, §§ 575–589, estatuto 123 2190, 2318–35 (2009).
- 83 Democrats Abroad Comments in re NBP PN #20, filed Dec. 10, 2009, at 1 (filed by Christine Marques).
- 84 OVERSEAS VOTE FOUND., 2008 OVF POST ELECTION UOCAVA SURVEY REPORT AND ANALYSIS: A DETAILED LOOK AT HOW OVERSEAS AND MILITARY VOTERS AND ELECTION OFFICIALS FARED IN THE 2008 GENERAL ELECTION AND WHAT TO DO ABOUT IT 5 (2009).
- 85 PEW CTR. ON THE STATES, BRINGING ELECTIONS INTO THE 21ST CENTURY: VOTER REGISTRATION MODERNIZATION 2 (2009).
- 86 William Jackson, *Offshore Voting Gets Assist from the Web*, GOV’T COMPUTER NEWS, 11 de noviembre de 2008, <http://gcn.com/Articles/2008/11/11/Offshore-voting-gets-assist-from-the-Web.aspx>.
- 87 William Jackson, *States Launch Online Voter Registration Sites*, GOV’T COMPUTER NEWS, 16 de enero de 2008, <http://gcn.com/Articles/2008/01/16/States-launch-online-voter-registration-sites.aspx>.
- 88 Nat’l Conf. of State Legislatures, *Arizona Leads the Way As Military and Overseas e-Voting Gains Momentum*, THE CANVASS, Marzo de 2009, <http://www.ncsl.org/Default.aspx?TabId=16466>.