

Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup

Name of Task Force: Emergency Preparedness & Response Proposal: _____

GOAL #5: REDUCE EXPOSURE TO CHEMICALS AS A RESULT OF ACCIDENTAL CHEMICAL RELEASES AND/OR ACTS OF TERRORISM

OBJECTIVE #1: By 2004, a chemical emergency advisory/notification mechanism between Mexico and the United States will be clearly established as well as the identification of existing chemical risks on both sides of the border. A notification mechanism was established as part of the 1999 United States-Mexico Joint Contingency Plan. However, it must be further revised, updated, and exercised in order to reflect changes in technology and protocol.

Main priorities to reduce the highest public health risk:

- * Emergency evacuation (lack of expertise outside emergency area to direct traffic; truck, rail) workout mechanisms on both sides of the border - phone system overload, ER responders, hospitals overwhelmed, local elected officials (senior elected officials) are calling the shots, they need to be at the exercises since they are decision makers
- * Communication between agencies (key players are not included in HS exercises); ask the question, are major players involved? ATSDR, CDC
- * What was learned from other exercises and let other communities know so they can plan their exercise. A&M webpage has a needs scenario to help, contact information, reference material.
- * Only HazMat responders in the US is the EPA (if the response goes to the federal player) EPA has Federal-On-Scene Coordinators
- * Bi-National exercises have shown the lack of equipment (in Mexico) and communication is also a problem in Mexico as well. There is not a program that includes all agencies. Getting to know each other & coordinating exercises is an improvement. People are aware that there is a lack of equipment because exercises make it obvious about the lack of equipment.
- * Training / Awareness Level or higher / What plan is in place? /
Cameron County LEPC: 911, ER dispatch center & they have an SOP in place, thru Cameron County LEPC the maquilas have provided an information chemical sheet (chemical inventory (Tier II), not a requirement in Mexico but a requirement to belong to the Maquila Association. Core group brings forth their personal interest to better prepare for emergencies. Mexico has the equivalent to LEPC its called CLAM (Comite Local de Ayuda Mutua).
- * Specific communication between the cities in Mexico & US: Are phone numbers changed? Phone numbers and names might change, keep phone list on both sides of the border updated. Make sure the SOP on both sides of the river is made.
- * Local, State, Federal notification is in place in the JRT. That is the only way that EPA will play in an international incident. Notification has always failed. Consider having a "delegado" to initiate the Federal response.
- * MOU / Sister City Plans (communication between the cities)
- * Need one person that can push that "trigger" and get aid from the other country sooner.
- * Delays in response might be because responders are being cautious.
- * Communication equipment compatible with sister city counterpart.

- * Use template like Brownsville's SOP to be utilized in 3 state regions (US/Mexico). Send out template.
- * Mexico, MATRA (French communication system) C4 – communication center 24 hours with all agencies represented, there is no need for numbers, there is a dispatcher for each agency and each agency is activated. This might be something to consider for the JRT and have a person there that can make that call to Washington since all agencies (state & local) are together at the same time. Notification needs to be made regardless of how the communication is made. Each city can invest in 1 or 2 radios and they will be linked to the command center.
- * Office of Border and Health will execute bi-national communication plan, including providing equipment for health providers with internet access, satellite communication. FBI cellular communication, how you communicate? Laredo is a HUB for bi-national communication. Laredo is a very indispensable part of the Environmental Justice Commission.
- * Send out sample notification list (local), review list, encourage Tier II type reporting (both languages)
- * Which Mexico Sister City has an SOP in place that can be used as a template? Set up a meeting (meet with jurisdictions' emergency communications) and draft a template. Task force to carry forward. Lengthy process but something worthwhile (e-mail). With a notification process in place, everything else will fall in place. PROFEPA does not respond to ER, it's Proteccion Civil.
- * When & where to meet? Since it's a regional task force, pick a place in the middle (Laredo). Maybe we don't need a meeting, use what we have for each city, and get numbers from Sister City Plans.
- * Get with jurisdictions and get them to review and update and submit centrally.
- * Tier II reporting in Mexico. Matamoros maquila association has a form that can be provided. Specific sister city request. Information will not be used for regulatory agencies.

Major planned activities/milestones & schedules:

Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date
1. Plan review for ER notification			
2. Communication assessment to carry out communication			
3.			

Possible performance indicators used to measure progress and results:

- 1.
- 2.
- 3.

Identification of stakeholders and beneficiaries:

- 1.
- 2.
- 3.

Communication, outreach, & reporting requirements:

- 1.
- 2.
- 3.

Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup

Name of Task Force: Emergency Preparedness & Response Proposal: _____

GOAL #5: REDUCE EXPOSURE TO CHEMICALS AS A RESULT OF ACCIDENTAL CHEMICAL RELEASES AND/OR ACTS OF TERRORISM

OBJECTIVE #2: By 2008, joint contingency plans for all 14 pairs of sister cities will be in place and operating (including exercises), with the establishment of binational committees for chemical emergency prevention (or similar border forums). The concept of sister city contingency plans was established in 1983 by the JRT. Recognizing that chemical emergencies affect the local community first, JRT members agreed that subsequent planning efforts would be needed for the 28 sister cities – 14 in Mexico and the adjacent 14 in the United States – that could be affected by a major hazardous substance release. The sister city contingency plan program was created to meet that need. As of January 1, 2003, 10 sister city plans have been completed, with the remaining sister city plans in various planning stages, and at least half of the sister cities with completed plans have conducted exercises.

Main priorities to reduce the highest public health risk:

- * JCP talks about having Sister City Plans. Sister City Plans in our Region are in place. Sister City Plans are exercised every 2 years to update and review contingency plans.
- * Provide information to task force on Sister City Plans & Exercises. Encourage exercises.
- * Funding might be a problem (factor) in having exercises. EPA conducts 2 a year based on availability of funds. Need to look at other agencies to get more funds.
- * Form a local bi-national committee and meet once a month. Use LEPC and CLAMS as a mechanism for this bi-national committee. Need different groups to participate in the bi-national committees. Cross-section of groups.
- * Identify groups, create groups if necessary.
- * When to meet? Depends on needs of area. Recommend at least quarterly and leave it up to the locals to decide how often to meet.

Major planned activities/milestones & schedules:

Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date
1.	\$		
2.			
3.			

Possible performance indicators used to measure progress and results:

- 1.
- 2.
- 3.

Identification of stakeholders and beneficiaries:

- 1.
- 2.
- 3.

Communication, outreach, & reporting requirements:

- 1.
- 2.
- 3.

Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup

Name of Task Force: Emergency Preparedness & Response Proposal: _____

GOAL #5: REDUCE EXPOSURE TO CHEMICALS AS A RESULT OF ACCIDENTAL CHEMICAL RELEASES AND/OR ACTS OF TERRORISM

OBJECTIVE#3: By 2012, 50 percent of sister city joint contingency plans will be supplemented with preparedness and prevention related efforts, such as risk and consequence analysis, risk reduction, and counter-terrorism. With the completion of 10 sister city plans, the JRT is working to expand efforts into prevention. While some risk identification has been completed in the United States, including commodity flow studies and hazard analysis, the JRT is working on a more coordinated plan of action for risk identification and reduction in order to better protect border communities from chemical accidents.

Main priorities to reduce the highest public health risk:

- * Preparedness/Prevention - education and preparedness – each Sister City should have some kind of mechanism in place to notify their communities of an emergency. Public education, possibly via departments of education, encourage private sector support, forward to public education.
- * Commodity Flow Studies – encourage to be updated.

Major planned activities/milestones & schedules:

Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date
1.	\$		
2.			
3.			

Possible performance indicators used to measure progress and results:

- 1.
- 2.
- 3.

Identification of stakeholders and beneficiaries:

- 1.
- 2.
- 3.

Communication, outreach, & reporting requirements:

- 1.
- 2.
- 3.

TASK FORCE

LEADERS

MEXICO: ANTONIO IBARRA

US: JEFF JOHNSTON

MEETING: EAGLE PASS, FIRST QUARTER 2004.

FIRE / POLICE / HEALTH / LEPC/

Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas

Nombre del Equipo: _____ Propuesta: _____

OBJETIVO #5: REDUCIR LA EXPOSICIÓN A SUSTANCIAS QUÍMICAS COMO RESULTADO DE DESCARGAS ACCIDENTALES Y/O ACTOS DE TERRORISMO

META #1: Para el año 2004, tener claramente establecidos los mecanismos de comunicación/notificación de emergencias químicas entre México y Estados Unidos; así como identificar los riesgos químicos existentes a ambos lados de la frontera. Como parte del Plan de Contingencia Conjunto México-Estados Unidos de 1999, se estableció un mecanismo de notificación; sin embargo, éste tiene que ser revisado, actualizado y puesto en práctica para reflejar cambios en la tecnología y el protocolo de ejecución.

Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:

- Evacuación de emergencia (falta de experiencia en otros aspectos como son dirección de tráfico, camiones, ferrocarril) implementar mecanismos en ambos lados de la frontera. Sistemas telefónicos arriba de su capacidad, personal de emergencia, hacinamiento de hospitales, Los funcionarios locales de alto rango de elección popular deberían estar en las prácticas y simulacros, ya que son ellos los que toman las decisiones.
- * Comunicación entre las dependencias (las personas clave no asisten a los simulacros) .
- La lecciones aprendidas de los simulacros debe darse a conocer a otras localidades para que les sirvan para la planeación. La página del Internet de A&M contiene un escenario de necesidades para la prestación de auxilio, información y otros materiales.
- Los únicos que atienden asuntos sobre residuos peligrosos son el personal de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) de los Estados Unidos (si el asunto corresponde al nivel federal). Dicha agencia cuenta con coordinadores federales presenciales.
- La falta de equipo (en México) se ha puesto de manifiesto en los simulacros internacionales, siendo la comunicación también un problema para México. No existe un programa que incluya a todas las dependencias. La coordinación de simulacros y conocerse unos a otros ya es un buen avance. La falta de equipo es algo obvio durante los ejercicios.
- Que plan está en marcha: ¿Capacitación/ nivel de conocimiento, algo mejor? El condado de Cameron tiene el sistema LEPC:911, el centro de atención a emergencias, así como el sistema SOP trabajando. A través del LEPC, las maquiladoras han proveído información sobre substancias químicas (inventario químico: TIER II), el cual no es requerido en México pero es un requisito para pertenecer a la asociación de maquiladoras. México tiene su equivalente al LEPC llamado Comité Local de Ayuda Mutua.
- Comunicación específica entre las ciudades de México y los Estados Unidos: ¿Han cambiado los números telefónicos? Asegurarse de que el SOP se implemente en los dos lados de la frontera.
- En el sistema JTR, se hace notificación a nivel local, estatal y federa. Es la única manera de que la EPA intervenga. La notificación ha fallado invariablemente. Ir pensando en tener un delegado para inicializar la respuesta de nivel federal.
- Convenio de las ciudades hermanas (comunicación entre las ciudades).
- Se necesita una persona que pueda jalar la palanca y obtenga apoyo del país vecino de manera rápida.
- La respuesta a llamados pudiera retrasarse debido a la cautela de con que se actúa.
- Equipo de comunicación compatible con el de la contraparte de la ciudad hermana.

- México cuenta con el equipo MATRA de fabricación francesa C4 –La central de comunicación abierta las 24 horas con representación de todas las dependencias, no se necesita marcar números, hay un despachador por dependencia y cada dependencia se pone en movimiento. Esto pudiera ser algo para tomar en cuenta para el sistema JTR, y tener una persona disponible que pueda hacer una llamada a Washington dado que todas las agencias (locales y del estado) coinciden al mismo tiempo. La notificación tiene que hacerse, cualquiera que sea el método. Cada ciudad pudiera invertir en uno o dos radios los cuales se enlazarían al centro de comando.
- La Oficina de la Frontera y de la Salud ejecutará un plan de comunicación binacional, incluyendo la provisión de equipo para los servicios de salud con acceso al Internet y comunicación por satélite. En cuanto a la comunicación celular del FBI, ¿como se comunican ustedes? Laredo forma parte indispensable de la Comisión de Justicia Ambiental.
- Enviar una lista de ejemplo de notificación (local), revisar la lista, promover el tipo de reporte TIER II en ambos idiomas.
- ¿Que ciudad en México cuenta con un sistema del tipo SOP para que ese pueda utilizar de modelo? Acordar una reunión y un borrador del modelo (junta con la jurisdicción de comunicación de emergencias) . El Equipo de Trabajo lo tomará a cuestras. Es un proceso lento pero que vale la pena (e-Mail). Con un sistema de notificación en marcha, todo lo demás estará en su lugar. La PROFEPA no responde a los llamados de emergencia sino Protección Civil.
- ¿Cuando y dónde reunirse? Dado que es una equipo regional, escoger una localidad intermedia (Laredo). Pudiera ser que no se necesite una reunión, utilicemos lo que tenemos para cada ciudad y obtengamos números de los Planes de las Ciudades Hermanas.
- Ir a las jurisdicciones y pedirles que revisen y actualicen para que lo envíen a nivel central.

Reporte TIER II en México: La asociación de maquiladoras de Matamoros tiene un formato que puede ser facilitada. Se hará como una solicitud especifica por parte de las ciudades hermanas. La información no será usada por las agencias normativas.

Actividades principales planeadas (Lista Principal):

Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1. Revisión del plan de notificación de Respuesta a Emergencias			
2. Diagnóstico sobre es sistema de llevar al cabo la comunicación.			
3.			

Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:

- 1.
- 2.
- 3.

Identificación de Participantes y Beneficiarios

- 1.
- 2.
- 3.

Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:

- 1.
- 2.
- 3.

Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas

Nombre del Equipo: _____ Propuesta: _____

OBJETIVO #5: REDUCIR LA EXPOSICIÓN A SUSTANCIAS QUÍMICAS COMO RESULTADO DE DESCARGAS ACCIDENTALES Y/O ACTOS DE TERRORISMO

META #2: Para el año 2008, tener vigentes y en operación (incluyendo ejercicios) los planes de contingencias conjuntos para los 14 pares de ciudades hermanas, con la integración de comités binacionales para la prevención de emergencias químicas (o foros fronterizos similares). El concepto de los planes de contingencias para ciudades hermanas fue establecido en 1983 por el ERC. Reconociendo que las emergencias químicas afectan primero a las comunidades locales, los miembros del ERC acordaron que serían necesarios esfuerzos subsecuentes de planificación para las 28 ciudades hermanas – 14 en México y 14 en los Estados Unidos – que podrían ser afectadas por derrames o fugas considerables de sustancias peligrosas. Los planes de contingencia conjuntos para ciudades hermanas fueron creados para enfrentar dicha eventualidad. Hasta el 1 de enero de 2003 se habían completado 10 planes de ciudades hermanas, mientras que los planes de las ciudades hermanas restantes se encuentran en diferentes fases de planificación. Hasta el 1 de enero de 2003, al menos la mitad de los planes de ciudades hermanas que han sido completados se han puesto en práctica.

Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:

- Pláticas JCP para tener planes de ciudades hermanas. Los sistemas de ciudades hermanas están funcionando en nuestra región, se hacen simulacros cada dos años para revisar y poner al día los planes de contingencia.
- Proveer información al equipo de trabajo sobre los simulacros de los planes de las ciudades hermanas. Promover su práctica.
- Financiamiento pudiera ser un problema (factor) para la ejecución de las prácticas. La EPA organiza dos al año con base en la disponibilidad de fondos. Se necesita ver si otras dependencias pudieran cooperar.
- Conformar un comité binacional local y reunirse una vez al mes. Utilizar LEPC y CLAMS como mecanismo para éste comité binacional. Se necesitan diferentes grupos para participar en los comités binacionales, grupos entrelazados.
- Identificar grupos, crearlos si es necesario.
- ¿Cuándo reunirse? Depende de las necesidades del área. Recomendar al menos cada tres meses y dejarlo a discreción de la gente local.

Actividades principales planeadas (Lista Principal):

Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1.			
2.			
3.			

Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:

- 1.
- 2.
- 3.

Identificación de Participantes y Beneficiarios

- 1.
- 2.
- 3.

Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:

- 1.
- 2.
- 3.

Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas

Nombre del Equipo: _____ Propuesta: _____

OBJETIVO #5: REDUCIR LA EXPOSICIÓN A SUSTANCIAS QUÍMICAS COMO RESULTADO DE DESCARGAS ACCIDENTALES Y/O ACTOS DE TERRORISMO

META #3: Para el año 2012, el 50% de los planes de contingencia conjuntos de las ciudades hermanas estarán complementados con trabajos relacionados con aspectos de prevención y preparación, tales como análisis de riesgos y consecuencias, reducción de riesgos y contra-terrorismo. Habiendo completado 10 planes de ciudades hermanas, el Equipo de Respuesta Conjunta está trabajando para ampliar sus actividades en el área de la prevención. Aún cuando en los Estados Unidos se ha logrado cierta identificación de riesgos, incluyendo estudios de flujo de productos y análisis de riesgos, el ERC está trabajando en un plan de acción más coordinado para la identificación y reducción de riesgos con fin de proteger mejor a las comunidades fronterizas contra accidentes químicos.

Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:

1. Preparación/Prevención – Educación para la prevención – Cada ciudad hermana debe contar con un tipo de mecanismo en efecto para notificar al público sobre una emergencia. La educación pública a través de las instancias educativas, promover el apoyo del sector privado encaminado a la educación del público para la prevención.
2. Estudios sobre flujo de mercancías. Promover su actualización

Actividades principales planeadas (Lista Principal):

Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1.			
2.			
3.			

Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:

- 1.
- 2.
- 3.

Identificación de Participantes y Beneficiarios

- 1.
- 2.
- 3.

Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:

- 1.
- 2.
- 3.

Líderes del equipo de trabajo

MEXICO: ANTONIO IBARRA
Estados Unidos: JEFF JOHNSTON

Próxima reunión: Eagle Pass, Primer trimestre del 2004.

Bomberos / Policía / Salud / (LEPC)/