



空气质量的改变

禁烟在全球范围内获得推动力

2004年3月29日，爱尔兰成为世界上第一个在所有室内工作场所（包括餐馆和酒吧）禁止吸烟的国家。这一里程碑式的举措经历了十年时间才得以实现。在这十年间，自愿的禁烟和允许在工作场所某些指定区域吸烟的部分禁烟似乎没有保护爱尔兰工人免受二手烟的危害，二手烟是一种引起癌症和其他致命性疾病的已知诱因。爱尔兰在完全禁止室内工作场所吸烟方面迈出了巨大的一步，它在全球范围内掀起了国家层面上制订类似政策的浪潮。

连锁反应

自2004年起，挪威、新西兰、乌拉圭、马尔他、意大利、瑞典、苏格兰、不丹、立陶宛和英属维尔京群岛已实行无烟政策，通过禁止在公共场所吸烟保护人民的健康。欧盟目前正在考虑为其所有27个成员国进行无烟立法。法国（最新加入这一行列的国家）在2007年1月颁布了一项公共场所吸烟的禁令，这一禁令将于明年在餐馆和

酒吧施行。其他正准备实施全国吸烟禁令的国家和地区包括英格兰、威尔士、北爱尔兰、哈萨克斯坦、芬兰和香港。加拿大和澳大利亚的绝大部分地区已实行无烟政策。

爱尔兰的举措并不是独此一家。早在二十世纪八十年代，美国的城镇已开始制定条例限制在公共场所、工作场所和餐馆吸烟，但并没有完全禁止。随着对二手烟健康影响的了解加深，尤其是作为保护工人的手段，条例的制订更加趋向于彻底禁止吸烟，并立法扩大禁烟的区域。

根据位于加利福尼亚州伯克利的美国非吸烟者权利组织提供的资料，到2004年，加拿大、美国、澳大利亚所有区域已实施了无烟条例。例如，美国十个州已有某些形式的无烟立法，尤其是加利福尼亚州和麻萨诸塞州。加利福尼亚州1998年已颁布了一项餐馆和酒吧的禁烟令，麻萨诸塞州2004年实施了一项包括酒吧和餐馆在内的公共场所禁烟令。根据美国非吸烟者权利组织提

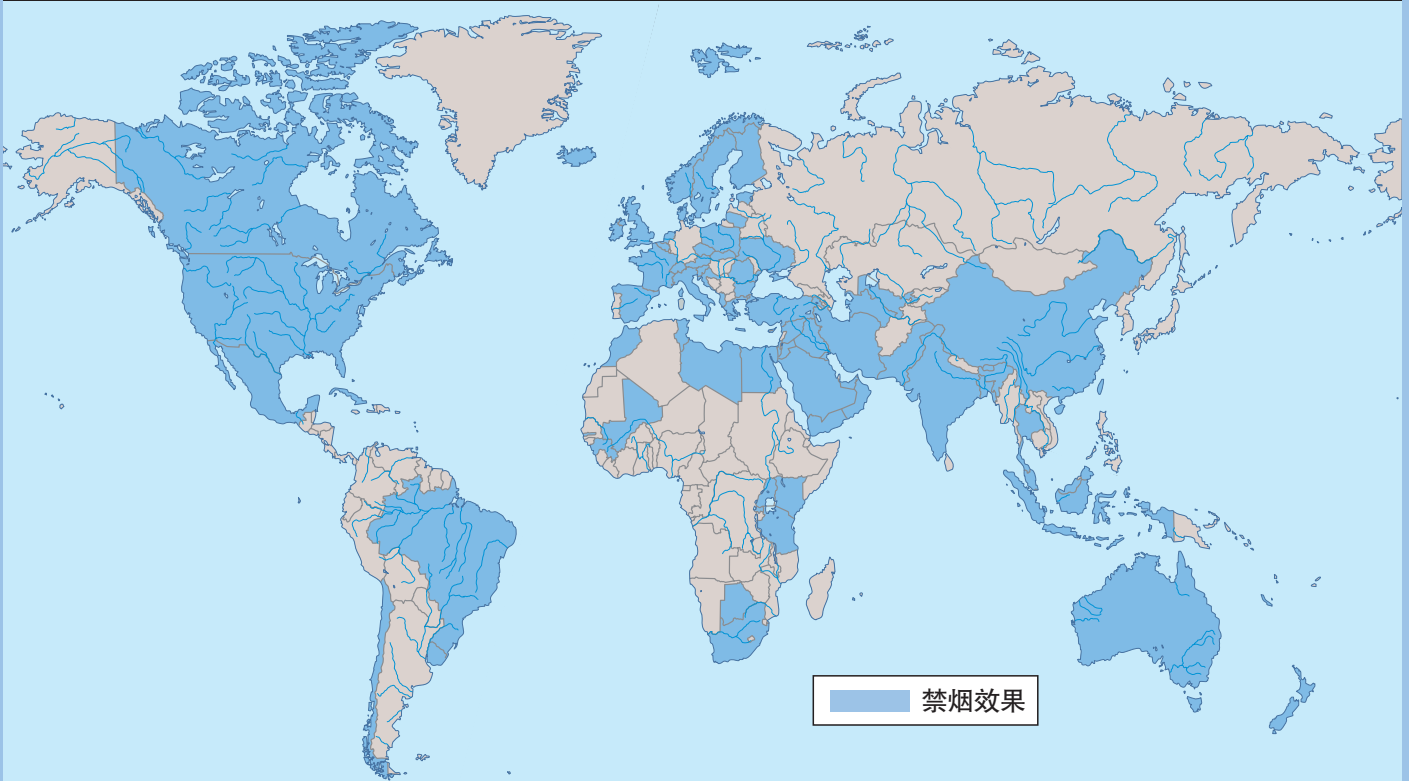
供的资料，从那以后，美国另外七个州已强制实行对餐馆和酒吧的工作场所全面的禁烟令，还有十个州也正准备跟进。

爱尔兰的政策效果显著，它显示工作场所的禁烟在整个国家取得了成功。“来自欧洲各国的官员都到我们这里取经，这样他们能够直观地看到我们已经做了什么，”位于都柏林的无烟社会研究机构总负责人同时也是引领爱尔兰这项运动的Luke Clancy说。“也许那些征询我们建议的人最了解我们有多少影响力，”他说，“他们确实询问了，并且现在他们中的许多人已做了同样的事情。”

健康的翻动点

哈佛大学公共卫生学院公共卫生实践的教授Greg Connolly在领导麻萨诸塞州的烟草控制项目时倡导了该州的禁烟令。他称一个全球的无烟运动正在进行，并可能会经过一个翻动点。“世界已开始将洁净的室内空气恢复为一种社会标

全球禁烟



阿尔巴尼亚
 亚美尼亚
 澳大利亚 (除北部地区)
 奥地利
 阿塞拜疆
 孟加拉国
 比利时
 不丹
 波扎那
 巴西
 保加利亚
 加拿大 (除育空河地区)
 智利
 克罗埃西亚
 古巴
 塞浦路斯
 捷克共和国
 丹麦
 埃及
 爱沙尼亚
 芬兰
 法国
 冈比亚
 希腊
 几内亚
 香港

冰岛
 印度
 印度尼西亚
 伊朗
 伊拉克
 爱尔兰
 以色列
 意大利
 约旦
 肯尼亚
 科威特
 利比亚
 立陶宛
 马来西亚
 马里
 马耳他
 墨西哥
 黑山共和国
 摩洛哥
 荷兰
 新西兰
 挪威
 阿曼
 巴基斯坦
 波兰
 罗马尼亚

卢旺达
 沙特阿拉伯
 新加坡
 斯洛伐克
 斯洛文尼亚
 南非
 西班牙
 瑞典
 瑞士
 叙利亚
 台湾
 坦桑尼亚
 泰国
 突尼斯
 土耳其
 土库曼斯坦
 乌干达
 乌克兰
 阿联酋
 英国
 美国, 部分
 (设禁烟令的州包括:
 阿肯色州
 加利福尼亚州
 科罗拉多州
 康涅狄格州

特拉华州
 哥伦比亚特区
 佛罗里达州
 夏威夷州
 爱达荷州
 缅因州
 马里兰州
 麻萨诸塞州
 明尼苏达州
 蒙大拿州
 内华达州
 新泽西州
 新墨西哥州
 纽约州
 俄亥俄州
 俄克拉荷马州
 波多黎各州
 罗德岛州
 南达科他州
 田纳西州
 佛蒙特州
 华盛顿
 乌拉圭
 乌兹别克斯坦
 委内瑞拉
 也门

准。”他说。

是什么推动了这一浪潮?专家们认为有许多因素,其中包括对二手烟致癌物和其他健康危险性的逐渐认识。此外,世界卫生组织2004年的《烟草控制框架公约》(FCTC)也起到重要的作用,Damon Moglen说。他是儿童无烟运动组织国际项目的副主席,这个组织是位于华盛顿特区的一个非营利性机构。

目前145个国家签署了公约,成员国遵守的条款中包括消除烟草广告、增加烟草产品的警告标识、建立洁净室内空气的法以及严惩烟草走私。根据2000年世界银行与世界卫生组织的报告《发展中国家的烟草控制》(*Tobacco Control in Developing Countries*),走私烟草约占世界每年生产5.5万亿支香烟的6~8.5%。“签署《烟草控制框架公约》的国家有义务制定烟草控制条例,”Moglen说,“《烟草控制框架公约》制定之后,欧洲许多新的措施开始完善。”

在更具体的层面上,爱尔兰和麻萨诸塞州加入了研究的结果,显示工作场所实行禁烟不会在经济上对餐饮业造成损害,而这一条正是烟草业反对禁烟的“卖点”。在一篇发表于2007年4月12日的《新英格兰医学杂志》(*New England Journal of Medicine*)上的文章中,Connolly和同事Howard Koh(哈佛大学公共卫生学院公共卫生实践的教授)写道,“20多个高质量的研究已显示,无烟政策对餐馆和酒吧无负面的经济影响。”

越来越多的证据显示,全面禁烟会得到真正的健康收益。根据由Clancy及其同事发表在《美国呼吸病和重症监护医学》(*American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*)2007年4月15日的一项研究提供的资料,在爱尔兰,自从禁烟令实施以来,酒吧室内空气污染物已显著减少。从禁烟令出台稍早时到一年以后,酒吧内细微颗粒物降低83%,苯含量降低80.2%;酒吧不吸烟的员工中,呼气一氧化碳含量降低79%,唾液可的宁含量降低81%。禁烟令实施以后,工作人员也显现出在测量肺功能试验方面统计学上显著的改善以及减少了自述呼吸器官和上呼吸道症状。

在麻萨诸塞州,禁烟令可以加速烟草销售量的下降,目前的烟草销售量是该州1993年开始实行全面控制烟草计划时的一半。Connolly说,升高的烟草税对烟草消费量降低起到三分

之一的作用。密歇根大学公共卫生学院的教授Kenneth Warner发表在《美国公共卫生杂志》(*American Journal of Public Health*)2005年6月的一篇文章显示,烟草税每升高10%,烟草销售量下降8%。此外,烟草销售量的降低也得益于公共场所禁烟、大众传媒信息、戒烟服务和阻止年轻人使用烟草产品法律的制订等措施。

向发展中国家的转移

现在,随着对吸烟危险性认识的增加,无烟立法、提高烟草税以及众多的其他措施,烟草使用在发达国家正在下降。《烟草控制》(*Tobacco Control*)2006年10月刊中的一篇报道称,在美国,吸烟的减少是过去十年间美国男性癌症死亡率降低40%的一个主要因素。

目前,跨国烟草企业为求发展正逐渐转向发展中国家。据2006年2月世界卫生组织的情况说明书,全球13亿吸烟者中有9亿居住在发展中国家和经济转型国家中。

Connolly说,在贫穷国家烟草公司利用在其他国家无法得到的机会行贿腐败官员,为其烟草进口打开通道。他们渐渐渗入了当地经济,并沿用他们以前的广告方法,这些方法已在西方国家被视为非法。Connolly说,例如在发展中国家,烟草产品的广告常常集中在学校和操场附近,这是烟草业极力引诱儿童吸烟的铁证。

Moglen补充道,贫穷国家的烟草广告商还以妇女为目标。“他们使用二十年前在美国曾用过的‘招’,”他说,“即Virginia Slims牌香烟的瘦身方法,他们误导女性吸烟会变得得独立和迷人。”国家肿瘤研究所烟草控制研究部的一名研究人员Michele Bloch说,实际上,与49%的男性吸烟者相比,发展中国家中仅有9%的女性吸烟。

与此同时,跨国烟草公司在发展中国家直接建造生产设施。例如,Philip Morris公司最近与中国国立烟草公司一起开办了一个合资企业,这家中国烟草公司是向中国的3.5亿烟民每年提供1.7万亿香烟的垄断者。这项交易允许Philip Morris公司在中国制造比较便宜的万宝路香烟,并让中国的合伙人使用其全球销售网络。

Connolly的观点是这些国家的禁烟活动需要以牙还牙。他解释说,正如烟草公司利用媒体树立在西方国家已经过时的“万宝路牛仔”粗犷健壮的形象,而卫生官员则需要用媒体以吸烟者健康利益的角度来宣传吸烟的真正危险。在文章的

最后,Connolly、Koh和他们的合作者们用本地的研究来揭示吸烟在国内和国外对群体的影响。

他们的研究常常会发现令人担忧的数据,例如由香烟引起的高浓度室内空气污染、大量诱导儿童的烟草广告、在某一群体中由吸烟导致的高预期死亡数以及二手烟暴露导致的儿童健康危害。他们用数据作为武器,通过新闻发布和做反吸烟广告,将吸烟的危害性广而告之。

目前,Connolly计划在地中海岛国塞浦路斯使用以上方法。在塞浦路斯,38%的男性和10%的女性吸烟。通过哈佛大学公共卫生学院和政府的共同协作,Connolly和Philip Demokritou(一名塞浦路斯籍的哈佛大学公共卫生学院助理教授)计划主要依靠当地研究来制定反销售广告,限制年轻人接触烟草产品以及制定戒烟治疗计划等。他们提出的措施在2006年的《塞浦路斯烟草控制战略计划》(*A Strategic Plan for Tobacco Control in Cyprus*)中被引用。

文化的参透

在Warner 2005年6月在《美国公共卫生杂志》(*American Journal of Public Health*)上的文章中写道,研究者需要慎重考虑他们应如何将吸烟危害健康的信息传递给可能并不担心烟草长期影响的人群,尤其是那些更直接面对贫穷、战争和感染性疾病威胁的人群。

“在许多地方,”Moglen补充说,“人们不理解吸烟对公共卫生影响的范围和程度。”此外,研究人员认为在香烟标签印上嘴与肺癌图像的警告标识是有效制止吸烟的手段。Connolly和其他人敦促广泛使用这一方式,但烟草业力辩文字警告已具同样功效。而事实上,文字警告影响较小。

简言之,抵制美国三大烟草公司的战争在许多发达国家已取得关键性的进展。在这些国家中,烟草使用量正在降低并且越来越多的人用法律手段保护自己免受二手烟危害。但是,禁烟之战在发展中国家才刚刚开始,在那里,未知数量的人们面对日益增加的健康危险。根据世界卫生组织2006年出版的《烟草版图》(*Tobacco Atlas*)提供的资料,在二十一世纪,吸烟可能会夺走10亿人的性命。这意味着我们仍将要为阻止这一事态的发展继续作不懈的努力。

—Charles W. Schmidt

译自 EHP 115:A412-A415 (2007)