

Федеральный уровень судебной системы в Соединенных Штатах Америки

Введение для судей и судебных
специалистов зарубежных стран

Леонидас Ральф Мекам, директор
Административного Центра судов США.

На русский язык перевел Орлов А.В.

Федеральный уровень судебной системы в Соединенных Штатах Америки

Введение для судей и судебных
специалистов зарубежных стран

Подразделение судей Третьей Статьи

Комитет по судебным программам.
Административный Центр судов США
Thurgood Marshall Federal Judiciary Building
Washington, D.C. 20544

2001, изд. второе

Настоящее издание было
разработано Административным
Центром судов США с целью
ознакомить с федеральной
судебной системой, ее
организацией, устройством, ее
соотношением с
законодательной и
исполнительной ветвями власти
на федеральном уровне.
Административный Центр
осуществляет поддержку
судебной ветви власти, отвечает
за организацию управленческой,
технической, правовой и иной
поддержки федеральной
судебной системы.

Введение Эта брошюра была разработана в Административном Центре судов США с целью ознакомить работников правосудия иностранных государств с федеральной судебной системой, ее организацией, устройством, ее соотношением с законодательной и исполнительной ветвями власти на федеральном уровне. Она была разработана в Комитете по судебным программам Административного Центра судов США по поручению Комитета Судебной Ассоциации по международным судебным отношениям. Судебная Ассоциация Соединенных Штатов представляет собой национальный орган, определяющий линию поведения федеральных судов. Ее возглавляет председатель Верховного Суда США. В Ассоциацию входят еще 26 судей – 13 председателей федеральных апелляционных судов, по одному судье первой инстанции, избираемому от каждого из 12 судебных округов США, и председатель суда по вопросам международной торговли. Судебной Ассоциации в ее деятельности помогают 20 комитетов, члены которых назначаются Председателем. Комитет международных судебных отношений состоит из семи федеральных судей и представителя Государственного Департамента США. Полномочия этого комитета среди прочего включают следующее:

- координирование отношений с судебными организациями иностранных государств и прочими организациями, заинтересованными в международных судебных отношениях, в установлении и распространении системы права;
- осуществление посреднической деятельности по решению проблемных вопросов между Председателем, Судебной Ассоциацией, всей судебной системой на федеральном уровне,

Содержание

Конституция Соединенных Штатов Америки и федеральная форма правления	7
Законодательная ветвь власти	8
Исполнительная ветвь власти	8
Судебная ветвь власти	9
Роль федеральных судов в американской форме правления	10
Федеральные суды и Конгресс	10
Федеральные суды и исполнительная ветвь власти	10
Федеральные суды и общество	11
Судебные районы и округа в США	14
Юрисдикция федеральных судов	16
Отношения между судами США и судами штата	16
Дела, которые могут быть рассмотрены федеральным судом и судом штата	16
Федеральные судьи США	18
Назначение судей. Судьи Третьей Статьи Конституции	18
Мораль и нравственность в федеральной судебной системе	19
Судейские компенсации	20
Старейшие Судьи. Уход на пенсию	20
Судейское образование	20
Персонал судьи	21
Особенности судебной системы США	22
Система состязательности	22
Система общего права	22
Пошлины и судебные издержки	23
Исполнение судебных решений	23
Процессуальные правила проведения судебных прений	24
Протоколирование судебных процедур	24
Публикация судебных мнений	24
Основные черты судебного процесса	25
Гражданский процесс	25
Уголовный процесс	27
Служба присяжных	29
Дела о несостоятельности (банкротстве)	32
Апелляции	35
Федеральная судебная администрация	37
Индивидуальность судов	37
Судебный персонал	37
Клерк суда	38
Прочий персонал суда	39
Окружные Судебные Советы	39
Судебная Ассоциация	39
Административный Центр судов США	40

Федеральный судебный Центр	41
Комитет по приговорам	42
Судебный бюджет	42
Здания суда. Средства обслуживания. Обеспечение безопасности	43
Информационные технологии и судебная власть	44
Стратегическое планирование и продуктивность управления в федеральных судах	44
Ответственность	46
Дисциплинарные механизмы	46
Прочие официальные механизмы	47
Неофициальные механизмы	48
Часто задаваемые вопросы о судебном процессе в федеральных судах	49
Некоторые юридические термины	52
Об Административном Центре судов США	59

Комментарии	Третья Статья Конституции США	9
	Федеральные суды США	13
	Судебные районы и округа в США	14-15
	Разграничение компетенции федеральных судов и судов штата	17
	Кодекс моральных принципов судей США	21
	Требования, предъявляемые к присяжным. Освобождение от обязанности осуществлять деятельность присяжного	31
	Порядок службы присяжных	31
	Виды дел о несостоятельности	34
	Характеристика федеральной судебной администрации	37
	Персонал суда	38
	Комитеты Судебной Ассоциации	40
	Источники дополнительной информации	59

Конституция Соединенных Штатов Америки и федеральная форма правления

Конституция США, принятая в 1789 году, изменения к которой принимались нечасто, является основным законом США. Конституция провозгласила республиканское правление, позволяющее отдельным штатам сохранить значительный суверенитет и полномочия. У каждого штата, к примеру, есть своя избираемая исполнительная (губернатор), законодательная системы, а также судебная система. Федеральное (или национальное) правительство – весьма сильная, но ограниченная власть – действует в пределах полномочий, четко очерченных Конституцией. Вся остальная власть закрепляется той же Конституцией за штатом и гражданами. Система разделения властей между национальными органами и органами штатов известна под понятием «федерализм».

Первые десять поправок к Конституции получили название «Билль о правах». Билль гарантирует основополагающие права гражданам и защищает их от необоснованных действий органов власти. Эти права включают свободу слова, свободу собраний, право на «возмещение обиды», защиту от необоснованного обыска и ареста, должное правоприменение, защиту от вынужденного самоговора, защиту от изъятия собственности без справедливой компенсации, безотлагательное и открытое производство по уголовным делам, право на суд присяжных как по гражданским, так и по уголовным делам, помощь защитника при уголовном обвинении.

Конституция определила три отдельные ветви власти – законодательную (Статья I), исполнительную (Статья II) и судебную (Статья III). Все три ветви власти федерального правления ограничены конституционной системой, именуемой

Две отличительные черты
организации власти согласно
Конституции:

- федерализм и
- система сдержек и противовесов между всеми ветвями власти

«системой сдержек и противовесов».

Каждая ветвь формально независима друг от друга, и у каждой есть конституционные полномочия проверять действия других ветвей.

Законодательная ветвь власти

Конгресс США, национальный орган законодательной власти, состоит из двух палат - это Сенат и Палата Представителей. Каждый штат представляют два сенатора, избираемые на 6 лет. Треть Сената переизбирается каждые два года. Члены Палаты Представителей избираются в избирательных округах штатов. Каждый штат представляет определенное количество человек в зависимости от его населения. Палата Представителей переизбирается через два года.

Предложенный законопроект, прежде чем стать законом, должен пройти обе палаты Конгресса и получить одобрение Президента. Если же Президент не подписывает проект, т.е. накладывает вето, проект все же может вступить в законную силу, но только в том случае, если в его поддержку высказутся две трети каждой Палаты Конгресса.

Конституция США не предусмотрела установление парламентского управления, как в Великобритании и ряде других демократических государств мира. Согласно Конституции США Президент одновременно является главой государства и главой правительства, он назначает кабинет министров, состоящий из руководителей крупнейших исполнительных департаментов (министерств) и агентств; но ни Президент, ни кто-либо из кабинета министров не принимает участия в заседании Конгресса. Партии Президента к тому же не обязательно обладать большинством голосов в Конгрессе, чтобы оставаться у власти:

ситуация, когда большинство мест в одной из Палат или в обеих Палатах принадлежит оппозиционной Президенту партии, не является необычной.

В каждой Палате Конгресса есть свои комитеты, состоящие из членов Палаты и сформированные по видам деятельности. Эти комитеты занимаются разработкой законопроектов, осуществляют парламентский надзор за правительственными органами и программами, принимают финансовые законопроекты о финансировании правительственных операций и осуществляют контроль над выполнением федеральных программ. Федеральные суды, к примеру, поддерживают связь с комитетами по судебным делам и комитетами по ассигнованиям обеих Палат США.

Исполнительная ветвь власти

Президент избирается каждые четыре года и, согласно Конституции, не может занимать пост более двух сроков. После избрания Президент формирует кабинет, все члены которого должны быть одобрены большинством голосов Сената. Каждый член кабинета является руководителем какого-либо департамента исполнительной власти. Так, в кабинет входят, к примеру, государственный секретарь, министр обороны, министр финансов США и федеральный прокурор (генеральный атторней).

Президент, его правительство и другие члены президентской администрации осуществляют исполнительную власть на федеральном уровне, они проводят в жизнь и осуществляют законы. Федеральный прокурор, являющийся главой Министерства юстиции США, отвечает за производство по уголовным делам, представляет

интересы государства в гражданских делах, управляет Бюро Тюрем, ФБР, Службой Маршалов, службой иммиграции и натурализации и рядом других правоохранительных организаций. На муниципальном уровне каждый из 94 федеральных судебных районов представлен районным прокурором, назначаемым Президентом и подотчетным федеральному прокурору. Министерство юстиции США не принимает участия в финансировании и управлении федеральными судами: по всем законодательным и финансовым вопросам судебные органы связаны непосредственно с Конгрессом.

Судебная ветвь власти

Федеральная судебная власть является полностью независимой и самоуправляемой ветвью власти. Федеральные суды часто называют стражами Конституции, поскольку их постановления защищают права и свободы, гарантируемые Конституцией. Своими объективными и непредвзятыми постановлениями они устанавливают факты и толкуют право с целью разрешения правовых споров.

Суды не принимают законы: это входит в обязанности Конгресса. Суды не могут проводить в жизнь законы: это входит в полномочия Президента и многочисленных Департаментов и агентств исполнительной власти. Но у судебной власти есть полномочия толковать федеральные законы, решать вопрос об их конституционности и разрешать

споры, связанные с ними.

Разработчики Конституции сочли необходимым обеспечить независимость судебной власти в целях обеспечения Судебной власти в Соединенных Штатах осуществляется Верховным

Конституция предполагает независимость судебной власти по двум принципиальным основаниям. Во-первых, федеральные судьи занимают пост бессрочно и могут быть отстранены от должности только через процедуру импичмента и обвинения Конгрессом в «государственной измене, взяточничестве и прочих судебнонаказуемых преступлениях». Во-вторых, «выплаты федеральным судьям не могут быть уменьшены, пока лицо продолжает занимать свой пост», что означает, что ни Президент, ни Конгресс не могут уменьшать заработную плату большинству федеральных судей. Эти две меры направлены на защиту независимости судебной власти и на отправление ею правосудия независимо от общественных настроений и политического воздействия.

мени учреждаться Конгрессом. Как судьи Верховного Суда, так и судьи низших судов сохраняют свои должности, пока их поведение является безупречным; в установленные сроки они получают за свою службу вознаграждение, которое не может быть уменьшено, пока они находятся в должности.

Роль федеральных судов в американской форме правления

Федеральные суды и Конгресс

Конституция наделяет Конгресс тремя основными обязанностями, затрагивающими деятельность федеральных судов. Во-первых, Конгресс санкционирует создание новых федеральных судов, находящихся на следующем после Верховного Суда уровне, определяет их юрисдикцию и решает, сколько судей должно быть в том или ином суде. Во-вторых, через процедуру одобрения Сенат утверждает кандидата на должность федерального судьи, предложенного Президентом. В-третьих, Конгресс утверждает бюджет федеральных судов и выделяет деньги на полноценную работу судебной власти. Бюджет судебной власти весьма скромнен – около 0,2% федерального бюджета страны.

Федеральные суды и исполнительная ветвь власти

Согласно Конституции кандидатов в судьи Третьей Статьи отбирает Президент. Кандидатура должна быть одобрена большинством голосов Сената, утвержденный кандидат занимает должность бессрочно. Президент обычно проводит консультации с сенаторами или другими выборными должностными лицами по вопросу отбора потенциальных кандидатов на замещение вакансии федерального судьи.

Право Президента назначать новых федеральных судей – это не единственное пересечение судебной власти с исполнительной.

Министерство юстиции США чаще других является стороной по делам, рассматриваемым в федеральных судах США, т.к. выполняет производство по

уголовным делам и представляет интересы государства в гражданских делах. В судебную систему также вовлечены некоторые другие органы исполнительной власти. Служба Маршалов, к примеру, обеспечивает безопасность зданий федеральных судов и самих судей, а Администрация общих служб занимается строительством и материально-техническим обеспечением зданий суда.

В пределах исполнительной власти осуществляют свою деятельность военные суды, ряд специализированных судов и административных агентств, уполномоченных разрешать в первой инстанции споры, затрагивающие специальные федеральные акты и программы, в частности, законодательство о налогообложении, законодательство о социальном обеспечении, патентное и авторское право, трудовое право, подтверждение лицензии на радио- и телевидение и др. И хотя эти органы не являются частью судебной системы, предусмотренной Статьей III Конституции США, апелляции по решениям этих органов будут рассматриваться судьями Третьей Статьи.

Федеральные суды и общество

По общему правилу, исключения из которого строго ограничены, процесс в федеральных судах является открытым. Здания суда построены таким образом, чтобы внушать гражданам уважение перед традицией и целью судебного процесса в США. Многие здания суда являются памятниками истории. Гражданин, желающий понаблюдать за судебным заседанием, может свободно прийти в здание федерального суда, изучить расписание судебных слушаний,

которое вывешивается на доске или показывается на мониторах, и попридутьствовать на том или ином судебном заседании. Любoй человек может ознакомиться с делом и с документами по делу. Для этого надо обратиться к клерку (специалисту) с просьбой предоставить копии документов по делу. В настоящее время судебное расписание, список дел к слушанию, судебные решения, мнения, заявления все чаще доступны через интернет. В отличие от судов на уровне штата теле- и радиоэфирные из здания суда не разрешаются. Право на доступ к судебным разбирательствам частично вытекает из Конституции, частично из традиций судебных заседаний и общего права. Проводя всю судебную работу на глазах у населения, судьи укрепляют доверие граждан к судам, позволяют им узнать, как работает судебная система изнутри.

В отдельных случаях доступ к документации или самим слушаниям частично ограничивается. При рассмотрении некоторых громких дел, к примеру, может быть недостаточно места в зале заседаний для всех желающих. Доступ в зал заседаний бывает также закрыт по другим причинам, например, по причине безопасности, в целях защиты несовершеннолетнего или конфиденциального свидетеля. Наконец, если некоторые документы объявляют секретными, то доступ к ним обычных граждан невозможен. Секретной информацией могут признаваться документы, содержащие коммерческую тайну, некоторые правоохранительные отчеты, документы, касающиеся несовершеннолетних, и вопросы, затрагивающие национальную безопасность.

Структура федеральных судов

За некоторым исключением федеральные суды уполномочены рассматривать весьма широкий спектр дел. Каждый федеральный судья рассматривает как гражданские, так и уголовные дела, споры по общественному и частному праву, дела, затрагивающие интересы физических лиц, корпораций или даже органов власти. Они могут принимать к рассмотрению апелляции по решениям, принятым административными агентствами, и вопросы о праве и справедливости. В США нет отдельных конституционных судов, так как все федеральные суды и судьи правомочны рассматривать вопросы конституционности федеральных законов и других действий органов власти, касающиеся рассматриваемых дел.

Суды первой инстанции

Районные суды США являются основными судами, рассматривающими дела в первой инстанции. Районные суды уполномочены принимать к рассмотрению практически все категории федеральных дел. Всего создано 94 федеральных судебных района, как минимум по одному в каждом штате, а также в округе Колумбия, Пуэрто-Рико и территориях вне метрополии. В состав каждого судебного района входит суд по делам о несостоятельности, являющийся специализированным подразделением районных судов; он имеет национальную юрисдикцию по всем делам, связанным с несостоятельностью лиц, за исключением случаев, сопряженных с уголовным процессом. Если дело

принято к рассмотрению данным судом, то все параллельные вопросы могут быть также переданы на его рассмотрение. Суды по делам о несостоятельности обычно управляются специализированными судьями.

Существует еще два суда с национальной юрисдикцией по определенным вопросам. Федеральный суд по вопросам международной торговли решает споры, касающиеся международных торговых отношений и таможенного права. Федеральный претензионный суд решает дела, связанные с государственными контрактами, изъятием частной собственности в пользу государства, с финансовыми спорами, если претензии предъявлены Соединенным Штатам Америки.

Дела в федеральных судах первой инстанции рассматриваются судьей единолично, иногда с участием присяжных заседателей, которые устанавливают фактические обстоятельства по данному делу. Конституция предусматривает право на суд присяжных по многим категориям дел, включая: 1) все серьезные уголовные дела, 2) гражданские дела, по которым право на суд присяжных гарантировалось нормами англосаксонского права после приобретения США независимости, 3) дела, по которым Конгресс США специально предусмотрел право на суд присяжных.

Апелляционные суды

Девяносто четыре судебных района объединены в 12 округов, в каждом из которых функционирует федеральный апелляционный суд. Этот суд принимает апелляции по делам, рассмотренным судами данного округа, равно как и федеральными административными агентствами. В

дополнение к этому, апелляционный суд по федеральному округу имеет национальную юрисдикцию и может принимать к рассмотрению апелляции по специальным делам, например, по патентному праву и решениям, принятым федеральным судом по вопросам международной торговли и федеральным претензионным судом. Возможность апелляции предусмотрена для всех окончательных решений, принимаемых районным судом. Как правило, заседания в апелляционном суде осуществляет коллегия из трех судей. Это не кассация, и дело может быть пересмотрено только в том случае, если одна из сторон своевременно подаст апелляцию на решение нижестоящего суда или административного агентства. После подачи апелляции суд пересматривает решение и документацию нижестоящего суда либо административного центра. Апелляционный суд не заслушивает дополнительные показания, и по общему правилу руководствуется только фактами, добытыми и доказанными судом первой инстанции. Если требуется изучение дополнительных доказательств, апелляционный суд может вернуть дело в первоначальную инстанцию. Однако к возвращению в первоначальную инстанцию, как правило, не прибегают, и апелляционный суд либо отменяет решение нижестоящего суда, либо же оставляет его в силе. В случае крайней необходимости, чтобы рассмотреть апелляцию на решение, принятое коллегией из трех судей, Верховный Суд США и суд может заседать en banc (в полном составе), т.е. в составе всех апелляционных судей, работающих в данном округе. В полном составе суд может рассмотреть дела Апелляционный суд по

пересмотреть решение, принятое коллегией судей.

Верховный Суд США

Верховный Суд США – высший суд федеральной юрисдикции. В его состав входят председатель Верховного Суда и восемь членов. Суд всегда заседает en banc, то есть все девять судей совместно слушают дело и принимают по нему решение. Юрисдикция данного суда дискреционная, то есть предоставлена на усмотрение самого суда. Для принятия дела к рассмотрению, требуется согласие, как минимум, четырех судей. (В ограниченном количестве случаев, например, по спорным вопросам об установлении границы между штатами, Верховный Суд может функционировать в качестве суда первой инстанции или осуществлять апелляционный пересмотр решений). По общему правилу, Верховный Суд принимает к рассмотрению споры только в тех случаях, когда мнение судей апелляционного суда не определилось, когда затронут конституционный вопрос или вопрос по федеральному праву, требующие разъяснения.

Федеральные суды США:

Верховный Суд

Апелляционные Суды

Суды первой инстанции

Районные суды (94 судебных района столько же судов по делам о несостоятельности).

Федеральный суд по вопросам международной торговли.

Федеральный претензионный суд.

Прочие федеральные суды вне системы

судебной ветви власти

Суды по делам военнослужащих (первой инстанции и апелляциянные).

Суд по апелляциям ветеранов.

Суд по вопросам налогообложения.

Административные агентства и комитеты.

Судебные районы и округа в США.
Территориальная подсудность судам первой инстанции и
апелляционным судам

Федеральный
округ: Округ
Колумбия -
г. Вашингтон

Границами обозначены:

Границы судебных округов:

Границы штатов:

Границы судебных районов:

Юрисдикция федеральных судов

Отношения между судами США и судами штата

Несмотря на то, что федеральные суды расположены в каждом штате США, они являются не единственным местом, куда могут обратиться тяжущиеся. Абсолютное большинство правовых споров в Америке разрешается в судах отдельной системы штата, созданной в каждом из пятидесяти штатов. У большинства судебных систем штата схожее с федеральной судебной системой устройство, включающее суды первой инстанции общей юрисдикции, апелляционные суды (среднее звено) и Верховный Суд штата. В

распоряжении штата также могут находиться прочие суды низшего уровня, суды графств, муниципальные суды, небольшие претензионные суды или мировые судьи, разрешающие незначительные споры. По сравнению с федеральными судами юрисдикция у судов штата намного больше и включает большее разнообразие вопросов. Судам штата, к примеру, подсудны практически все бракоразводные дела, дела об опеке и попечительстве, дела о наследовании и вступлении в силу завещаний, вопросы недвижимости, дела несовершеннолетних. В этих же судах рассматривается большинство уголовных дел, споры по контрактам, нарушения правил дорожного движения и дела о причинении вреда и ущерба.

Федеральные суды, по общему правилу, принимают к рассмотрению дела, где в спор вовлечены федеральные органы власти или их должностные лица, Конституция США

или федеральные правовые акты. В этих судах рассматриваются противоречия между штатом и федеральным центром или между США и иностранным государством. Иск может быть подан в федеральный суд также в том случае, если спор не касается собственно федерального права, но если сторонами в процессе являются граждане разных штатов или если спор возник между гражданином США и гражданином иностранного государства. На начальной стадии судебного процесса истец предоставляет правовое обоснование подачи иска в тот ли иной суд с учетом юрисдикции этого суда, а суд выносит независимое определение о подсудности и подведомственности ему данного дела. Если иск изначально подан в федеральный суд, а тот приходит к выводу, что не уполномочен выносить решения по данному делу, дело должно быть прекращено. При определенных обстоятельствах иск, неправильно поданный в федеральный суд, может быть направлен в суд штата, которому данное дело подсудно. И наоборот, иск, поданный в суд штата, при определенных условиях может быть передан в федеральный суд.

Федеральный суд и суд штата должны относиться к решениям друг друга «с полным уважением и доверием». Согласно пункту 2 статьи VI Конституции США о супрематии, в случае правового спора федеральное право имеет превосходство над правом штатов.

Дела, которые могут быть рассмотрены федеральным судом и судом штата

На таблице приведены примеры исключительной подсудности судов штата или федеральных судов, равно

как и примеры альтернативной подсудности, т.е. дел, которые могут быть рассмотрены как федеральным судом, так и судом штата.

Разграничение компетенции федеральных судов и судов штата

Суд штата	Федеральный суд	С у д ш т а т а и л и федеральный суд
Преступления, предусмотренные законодательством штата	Преступления, предусмотренные актами Конгресса	Преступления, подсудные как федеральному суду, так и суду штата
Дела, касающиеся Конституции штата, законодательства штата, процессуальных норм и положений штата	Дела, затрагивающие федеральные законы: налогообложение, социальное обеспечение, радио- и телевидение, гражданские права)	Федеральные конституционные вопросы Определенные иски, касающиеся гражданских прав
Вопросы по делам семьи и брака	Международные отношения и отношения между штатами, включая авиа и ж/д. регулирование	Коллективные иски
Вопросы недвижимости		Вопросы, вытекающие из экологического права.
Споры по аренде		
Большинство споров, вытекающих из частных договоров (кроме дел, о несостоятельности)	Споры о ценных бумагах и прибыли (включая поглощение общественных объединений)	Некоторые вопросы, затрагивающие федеральное законодательство.
	Споры морского права	
Большинство вопросов трудового права	Международная торговля	
Дела о должностных преступлениях и профессиональной небрежности	Авторское, патентное право и защита интеллектуальной собственности	
Дела о спорах в руководстве юридических лиц, например, в товариществах и акционерных обществах	Дела, затрагивающие иностранные государства и их граждан; права, предусмотренные договорами,	
Дела о причинении ущерба или вреда человеку	Вопросы, относящиеся к юрисдикции судов штата, в случае различия гражданства сторон	
Ущемление прав работников		
Наследственное право и вопросы о завещании	Дела о несостоятельности Споры между штатами	
Нарушение правил дорожной безопасности и регистрации авто- и мототранспорта.	Споры о неприкосновенности личности	

Нарушение правил дорожной безопасности и прочие преступления, происшедшие на территории, относящейся к федеральной собственности.

Федеральные судьи США

Назначение судей. Судьи Третьей Статьи Конституции

Судьи Верховного Суда США, судьи апелляционных и районных судов США, судьи федерального суда по вопросам международной торговли назначаются согласно третьей статьи Конституции США. Кандидаты предлагаются Президентом и представляются на одобрение Сенату. Судьи Третьей Статьи занимают свою должность бессрочно и могут быть отстранены от должности только через процедуру импичмента в Конгрессе. Порядок этой процедуры определен в Конституции. Судебная ветвь власти таким образом отстранена от процесса отбора и утверждения кандидатов. Главные критерии, по которым проводится отбор кандидатов на должность – это опыт работы и академические достижения. Никаких специальных экзаменов для кандидатов не предусмотрено. Точнее, кандидат на должность федерального судьи должен заполнить огромное количество форм и документов, детально раскрывающих его личные характеристики, жизненные достижения, т.е. полученное образование, опыт работы, диссертации и прочие публикации, жизненные стремления, судебные дела, в которых приходилось участвовать, и внерабочая деятельность. Кандидаты проходят детальные собеседования, их жизненный путь будет тщательным образом изучен и в последующем проверен. Политика играет заметную роль при назначении судей Третьей Статьи.

Кандидаты, как правило, отбираются Президентом из списка, представленного сенаторами или другими должностными лицами из партии Президента в том штате, где открылась вакансия. В дополнение к этому, кандидат Президента обязан присутствовать на заседании Судебной Комиссии Сената, а Сенат должен провести голосование по каждой отдельной вакансии. Кандидатами на замещение вакансии обычно становятся известные практикующие адвокаты, другие федеральные судьи, занимающие более низкое положение, судьи, работающие на уровне штата, или профессора юридических факультетов, проживающие в том же районе, где открылась вакансия. Каждый федеральный судья назначается и уполномочивается отправлять правосудие в районе или округе. Судьи не могут слушать дела других судов, если только они на это специально не уполномочены. Учитывая перегруженность судов в некоторых районах, судья может быть приглашен для рассмотрения дела в другой район.

Другие федеральные судьи
Судьи по делам о несостоятельности и мировые судьи, будучи должностными лицами на уровне районных судов, не являются судьями Третьей Статьи. Ни политические моменты, ни Президент, ни Сенат не играют никакой роли в процессе их назначении. Их назначают апелляционные либо районные суды с учетом мнения группы специалистов, состоящей из юристов и простых граждан, собирающейся для обсуждения кандидатов.

Судьи по делам о несостоятельности и банкротстве назначаются судьями апелляционных судов на 14-летний срок. Мировые судьи назначаются судьями районных судов на восьмилетний срок. По истечении

срока суд, уполномоченный назначать этих судей, при желании продлить их полномочия может объявить о сборе отзывов о деятельности этих судей и созвать группу специалистов для дачи заключения о возможности назначения лица на второй срок.

Судьи федерального претензионного суда назначаются Президентом на срок 15 лет, при этом решение Президента должно быть одобрено Сенатом.

Судьи Штата

Судьями штатов принимаются решения по большинству дел в Соединенных Штатах Америки, однако они не входят в федеральную систему судов. Они являются частью судебной системы штата, устанавливаемой на местном уровне. Как и федеральные судьи, судьи штата должны работать в соответствии с Конституцией государства и даже могут признать какой-либо нормативно-правовой акт штата не соответствующим Конституции. Судьями штата становятся по-разному, в зависимости от Конституции и законодательства самого штата. В большинстве случаев они либо избираются на всеобщем голосовании, либо назначаются губернатором штата на определенный срок, а затем могут быть переизбраны или опять пройти предусмотренную законом процедуру назначения.

Мораль и нравственность в федеральной судебной системе

Согласно закону федеральные судьи не могут слушать дела, если им что-то известно о предмете спора, если они испытывают личную неприязнь к какой-либо стороне в деле, если принимали участие в данном деле в качестве адвоката одной из сторон или имеют финансовый интерес к стороне или предмету спора. Федеральные

судьи должны вести себя согласно Кодексу моральных принципов судей США, который представляет собой набор этических принципов и руководящих указаний, разработанных Судебной Ассоциацией США. Кодекс моральных принципов судей США и комментарии к нему является руководством для судей по вопросам судебной неприкосновенности и независимости, судейской беспристрастности, деятельности, не связанной непосредственно с судейской, раскрывает понятия некорректного поведения и его причины.

Судьи могут получать инструкции по вопросам их деятельности от Комитета по моральным принципам Судебной Ассоциации. Этот комитет, объединяющий судей, уполномочен как разрабатывать моральные принципы, так и давать письменные мнения и советы судьям и работникам судов. Комитет также публикует некоторые заключения, основанные на фактах, представленных к его рассмотрению. Эти заключения не упоминают имени судьи или судей, просивших принять заключение, но доступны для ознакомления как в обычной, так и в электронной форме. С целью избежать финансовых злоупотреблений, федеральное законодательство предписывает всем судьям, равно как и прочим высокопоставленным чиновникам, ежегодно представлять отчет, в котором должны быть перечислены имущество, задолженности, занимаемые должности, полученные подарки и компенсации самого судьи, а также супруга (супруги) и детей. Такие отчеты федеральных судей и некоторых должностных лиц, представляющих судебную власть, хранятся в Административном Центре и могут быть предоставлены по

требованию для ознакомления всем желающим.

Судьи не могут заниматься политической деятельностью, предпринимательством (за исключением, капиталовложений), практиковать право. Но они могут уделять время общественной и преподавательской деятельности. Действительно, выступления, научные работы и преподавание всегда положительно сказываются на карьере судьи. Это признается Кодексом моральных принципов, поощряющим участие судей в деятельности, способствующей улучшению законодательства, правовой системы и отправлению правосудия. Доход от такой деятельности, скажем, от преподавания, не должен превышать 15% заработной платы судьи.

Судейские компенсации

Федеральные судьи получают зарплату и пособия, установленные Конгрессом. Они вполне сопоставимы с зарплатой, получаемой членами Конгресса и другими высокопоставленными должностными лицами. Конституция также предусматривает, что зарплата судьи Третьей Статьи не может быть уменьшена в процессе осуществления им своих полномочий.

Старейшие Судьи. Уход на пенсию

Судьи апелляционных и районных судов и федерального суда по вопросам международной торговли не имеют возрастных ограничений согласно Конституции, то есть не уходят в отставку при достижении определенного возраста. Но по собственному желанию при достижении 65 лет и при наличии некоторых предусмотренных требований они могут уйти на пенсию

с сохранением полной заработной платы. Большинство судей Третьей Статьи, уходя на пенсию, продолжают принимать участие в слушании дел в качестве старейших судей без дополнительной оплаты. Судьи по делам о несостоятельности и банкротстве, мировые судьи, и судьи претензионных судов, вышедшие на пенсию, также могут быть «призваны» на службу. Без такой безвозмездной помощи со стороны старейших судей, выполняющих 15-20% всей работы районных и апелляционных судов, судам понадобилось бы намного больше судей, чтобы справиться со всеми делами.

Судейское образование

Федеральный Судебный Центр – организация, входящая в систему судебной власти – является основным исследовательским центром и центром повышения квалификации судей. Он проводит многочисленные образовательные программы для судей по актуальным правовым проблемам, по судебному процессу и искусству вести дело. Сразу после назначения на должность федеральные судьи должны пройти специальные курсы в этом Центре. Более того, периодически судьи приглашаются на семинары по вопросам применения нового законодательства, развития прецедентного права и специфическим умениям судей. Центр также разработал ряд целевых программ (многие из них в сотрудничестве с юридическими факультетами университетов), которые глубоко изучают узкие области права, к примеру, право интеллектуальной собственности или использование научных доказательств. В дополнение к семинарам Центр выпускает огромное количество видео- и

аудиокассет, брошюр и пр., чтобы помочь судьям в их деятельности. В порядке подготовки судей Административный Центр организует программы по использованию компьютера, по вопросам заработной платы и пособий, по найму персонала, устройству и функционированию судебной власти, судебной этики и личной безопасности.

Административный Центр также готовит специальные программы по менеджменту и вопросам управления для новых председателей районных, апелляционных судов и судов по делам о несостоятельности.

Федеральный Судебный Центр, Административный Центр и Комитет по приговорам совместно управляют телетрансляционной сетью и ежедневно показывают образовательные и информационные программы для судей и работников суда. Кроме этого, некоторые суды самостоятельно проводят программы ознакомления для новых судей, а также организуют круглые столы для проведения дискуссий между всеми судьями.

Персонал судьи

В дополнение к работникам суда, каждый судья может нанять личный персонал, именуемый «персоналом палаты». Судья может нанять секретаря для помощи в организации дела, клерков (специалистов) для проведения исследовательской работы и подготовки документов. На «персонал палаты» также распространяется действие Кодекса моральных принципов. Обязанности «персонала палаты» могут варьироваться в зависимости от особенностей работы и предпочтений самого судьи. Судьи тщательно наблюдают за работой персонала. Использование персонала для

проведения право-исследовательской и иных работ, не требующих личного участия судьи, дает каждому судье возможность лучше осуществлять деятельность по отправлению правосудия.

Кодекс моральных принципов:

- Судья должен способствовать сохранению целостности и независимости судебной власти.
- Судья должен избегать неуместных и бестактных действий, а также не допускать возможности их появления.
- Судья должен исполнять свои обязанности старательно и объективно.
- Судья может быть вовлечен в внесудебную деятельность с целью улучшения права, правовой системы, организации правосудия.
- Внесудебная деятельность не должна вступать в конфликт с непосредственными обязанностями судьи.
- Судья должен периодически готовить отчет о доходах за профессиональную и несудебную деятельность.
- Судья должен воздерживаться от политической деятельности.

Особенности судебной системы США

Система состязательности

Судебный процесс в США принято называть состязательным, поскольку весь процесс основывается на тяжущихся, представляющих свое мнение о предмете спора до момента вынесения независимого решения судьи. Согласно американской правовой традиции, унаследованной от общего права Англии, наилучшим способом выявить правду и позволить присяжным или судье принять правильное решение является встреча оппонентов перед судом. В некоторых правовых системах судьи проводят расследование с целью обнаружения значимых доказательств или получают их от свидетелей. В США вся работа по сбору доказательств для дальнейшего их представления в суд проводится сторонами дела – тяжущимися и их защитниками, как правило, без участия в этом суда. Роль судьи заключается в организации и направлении деятельности сторон с соблюдением законности и установлением справедливости.

Система общего права

Американская судебная система во многом основана на английском общем праве. Общее право создается и интерпретируется судьями, а не какими-то обязательными к исполнению документами, как например, в ряде других стран, где созданы специальные кодексы. Основная характерная черта системы

общего права – это прецедент. Это означает, что при рассмотрении спора судья будет руководствоваться правовыми принципами, установленными в более ранних делах со сходными чертами. Судьи судов низшей инстанции обязаны следовать указаниям вышестоящих судов в рамках их юрисдикции.

В большей части федерального права Конгрессом были приняты детализированные статуты, иногда называемые «кодексами», которые устанавливают фундаментальные правовые принципы в определенных сферах права. Примерами такого статутного права являются Кодекс о несостоятельности (банкротстве), Налоговый Кодекс, Закон о социальном обеспечении, Закон о ценных бумагах и Закон о ценных бумагах и биржах. В дополнение к этому, сами штаты приняли ряд обширных законов, как, например, Единый Коммерческий Кодекс. Такие законы часто получают дальнейшее развитие и толкование на федеральном уровне и уровне штата.

Несмотря на развитие статутного права в прошлом столетии, принятые законы, даже называемые порой «кодексами», по-прежнему интерпретируются судами в рамках общего права, то есть права прецедентов. Так, например, Суд по делам о несостоятельности, рассматривая какое-то дело, обязательно проверит, не было ли принято каких-либо решений Верховного Суда или апелляционного суда, толкующих Кодекс о несостоятельности в той или иной его части, имеющей отношение к обстоятельствам рассматриваемого дела. Адвокаты при рассмотрении дела будут доказывать не только то, что дело соотносимо с определенной частью Кодекса, но и будут пытаться доказать, что дело должно быть

рассмотрено в соответствии с ранее принятым решением суда, ссылавшимся на данный закон.

Все судьи США, независимо от уровня суда, который они представляют, осуществляют полномочия судебного контроля. Несмотря на то, что обычно презюмируется действительность и обоснованность судебных решений, законов и других актов, судья тем не менее может признать их несоответствующими Конституции. Судья должен оставаться верным иерархии законов, ставящей Конституцию США выше всех других законов. Иначе говоря, судья, следуя прецеденту при толковании законов, актов и действий представителей судебной власти, будет при этом смотреть и на соответствие их Конституции.

Пошлины и судебные издержки

Еще одной характерной чертой американской системы правосудия является то, что стороны, как правило, сами оплачивают тяжбу вне зависимости от того, будет ли дело решено в их пользу или нет. Федеральные суды взимают небольшую оплату, как правило, установленную Конгрессом. Стоимость других услуг, например, оплата адвоката или проведения экспертизы, намного значительнее. Гражданский истец, не имеющий возможности оплатить судебные издержки, может ходатайствовать об освобождении его от уплаты взносов. В некоторых категориях гражданских дел, включающих дела о нарушении гражданских прав, истец, выигравший дело, может истребовать стоимость оплаты адвоката с проигравшего ответчика. В уголовном процессе деятельность

обвинения и расследования преступления оплачивается исполнительной властью. Если обвиненный в уголовнонаказуемом преступлении не может позволить себе защитника, то правительство также обеспечивает его адвокатом за свой счет.

Исполнение судебных решений

Исполнение судебных решений и правоприменение являются обязанностью сторон процесса, а не суда. В уголовном праве, Маршал США, служащий Министерства юстиции и назначаемый Президентом в каждый судебный округ, несет ответственность за содержание заключенного под стражей. Если суд обязал сторону оплатить уголовный штраф, специальный судебный служащий получает деньги и распределяет их согласно указанию суда. Министерство юстиции тем не менее уполномочено принимать принудительные меры для исполнения судебного решения – изымать денежные средства и имущество, если обвиненный самостоятельно не оплатил предписанные штрафы. В гражданском процессе стороны сами несут ответственность за исполнение судебных решений, для этого суд ведет записи всех судебных решений, открытые для всеобщего ознакомления. Денежные средства по многим судебным решениям покрываются разного рода страхованиями, в таких случаях страховые компании получают информацию об исполнении решения в гражданском процессе. Выигравшая сторона может просить суд об оказании помощи: проверить доходы должника и принять определенные меры для защиты собственности,

находящейся в распоряжении должника. Также выигравшая сторона может обратиться с суд штата за помощью в исполнении решения, принятого федеральным судом: это может быть сделано посредством мер обеспечения права: например, вычетом задолженности из зарплаты, наложением ареста на имущество проигравшей стороны. В общем, судебное решение дает право наложения ареста на имущество должника с учетом определенной нормы прибыли до момента полного исполнения обязательств.

Процессуальные правила проведения судебных прений

Согласно Акту о руководящих судебных правилах от 1934 года обязанность по разработке норм и правил процессуального разбирательства лежит на самой федеральной судебной власти. Согласно этим полномочиям судебная система разработала правила нахождения и исследования доказательств, а также правила гражданского, уголовного, апелляционного судопроизводства и производства по делам о несостоятельности. Эти правила были разработаны с целью упростить процедуру, достичь справедливого и честного рассмотрения дела, а также избежать необоснованных издержек и проволочек. Они согласовываются в комиссии между судьями, адвокатами, профессорами университетов, назначенными Председателем Верховного Суда, а затем публикуются Административным Центром для изучения общественного мнения, утверждаются Судебной Ассоциацией и провозглашаются Верховным Судом США. Так эти правила становятся законом, если только Конгресс не

проведет голосование по их отмене или изменению.

Протоколирование судебных процедур

Все судебные процедуры, проводимые в открытом заседании суда, записываются протоколистом суда или на звуконоситель. Протоколист – это человек, специально обученный записывать все обстоятельства дела и выводить пословную запись всего сказанного – транскрипт. Письменный транскрипт может быть подготовлен для апелляции или по требованию одной из сторон по делу, а также третьих лиц.

Публикация судебных мнений

Поскольку при общем праве судьи основываются на прецеденте и толковании права, крайне важно, чтобы судебное мнение по тому или иному вопросу было доступно суду и адвокатам, столкнувшимся с подобным вопросом. С развитием технологий большинство постановлений и мнений судей федеральных судов сегодня подготавливается на компьютере с использованием текстового программного обеспечения. Фактически же, все мнения и постановления доступны для обозрения и копирования в здании суда. Некоторые мнения опубликовываются, их печать обычно осуществляют частные компании. В дополнение к этому, частные юридические издательства и компьютерные правовые поисковые базы, такие как Westlaw или Lexis/Nexis, предоставляют судебные мнения, статуты и другую юридическую литературу для

пользования коллегиям адвокатов или гражданам на коммерческой основе. Большинство судов имеют сейчас собственные сайты в интернете и размещают на них мнения в электронном формате. Более того, некоторые юридические факультеты начали сбор судебных мнений, в основном, принятых апелляционными судами; эти коллекции также доступны через интернет. Примеры сборников мнений Верховного Суда и апелляционных судов можно, в частности, найти по следующим адресам:

[http:// vls.law.vill.edu/Locator/fercourt.html](http://vls.law.vill.edu/Locator/fercourt.html)
[http:// www.law.emory.edu/FEDCTS](http://www.law.emory.edu/FEDCTS)
[http:// www.law.cornell.edu](http://www.law.cornell.edu)

Основные черты судебного процесса

закрепление прав истца в определенных ситуациях.

На подготовительной стадии стороны подбирают документы, которые могли бы послужить доказательствами и обосновать требования той или иной стороны. При этом стороны должны предоставить информацию друг другу о предмете спора, в частности, имена свидетелей, их ожидаемые показания, копии всех документов, относящихся к делу. Доказательства должны быть собраны тщательным образом, а свидетели уведомлены о вызове в суд для дачи показаний. Цель этой стадии заключается в тщательной подготовке к рассмотрению дела судом во избежание недоразумений во время судебного разбирательства. Пределы этой стадии весьма широки, а сбор данных проводится сторонами процесса согласно установленным правилам. Судьи вовлечены в этот процесс лишь в рамках строгой необходимости, чтобы обеспечивать контроль и разрешать разногласия, возникающие между сторонами.

Одним из самых распространенных методов сбора доказательств является письменное показание под присягой, приобщаемое к материалам дела. Свидетель дает показания под присягой в присутствии протоколиста суда. Другим распространенным методом является опросный лист для показаний, подготавливаемый одной из сторон по делу для другой стороны, и ответ на который также дается под присягой и приобщается к делу. Третий метод заключается в том, что одна сторона может потребовать от другой предоставить документы и другие материалы, находящиеся под ее контролем, или же может явиться для самостоятельного исследования собственности другой стороны, если это исследование связано с обстоятельствами дела. Каждая сторона может подавать прошения или

Гражданский процесс

Гражданский процесс на федеральном уровне всегда включает в себя правовой спор между двумя или более сторонами. Чтобы инициировать процесс в федеральном суде истец оформляет документ – иск (жалобу), представляет его в суд и обеспечивает ответчика копией. Иск - это небольшое по форме заявление, в котором истец описывает причиненный ему ущерб (или другое основание, дающее право на судебную защиту), способ его причинения и просит суд принять меры к восстановлению права. Истец может требовать денежную компенсацию за причиненный ущерб или просить суд запретить вредную для него деятельность. Суд может предписать и другие меры, например,

ходатайства с целью принятия судом определений по каким-то правовым вопросам. Некоторые ходатайства связаны с относимостью спора к вопросам права, затрагивают вопрос о возможности разрешения данного спора юридическими методами.

Ходатайство об отклонении искового заявления, к примеру, может ссылаться на отсутствие у истца оснований для иска в полном соответствии с законом, или на отсутствие у суда юрисдикции слушать дело с участием какой-либо стороны или по поводу того или иного предмета иска. Таким образом оспаривается компетентность выносить решения и рассудить стороны. Ходатайство о принятии решения без участия присяжных означает, что стороны не оспаривают факты и присяжным нет необходимости их устанавливать. В таком случае стороны просят рассмотреть дело в упрощенном варианте и быстрее огласить решение, основываясь на нормах права. В других ходатайствах поднимаются стадия установления обстоятельств и споры о правилах нахождения доказательств: это касается частной или неприкосновенной природы определенной информации, и убеждение суда в необходимости принятия мер для сохранения доказательств для судебного заседания. Другие ходатайства могут касаться процедурных вопросов, как-то: место рассмотрения дела, территориальная подсудность, время, отводимое на подготовительную стадию или само заседание, и, наконец, действия, осуществляемые на судебном заседании.

В целях избежания необоснованных затрат и экономии времени, судья предлагает тяжущимся достигнуть мировое соглашение по спорному вопросу. Часто судьи проводят предварительное заседание с участием

сторон, на котором стороны могут принять соглашение о передаче дела на разрешение посреднику-примирителю или третейскому судье. Большинство гражданских дел заканчивается таким соглашением, либо же спор прекращается еще раньше, после удовлетворения ходатайства об отклонении искового заявления.

Если соглашения достичь не удалось, назначается судебное слушание. По широкому кругу вопросов любая из сторон имеет конституционное право ходатайствовать о слушании дела судом присяжных. Если стороны отказываются от этого права, то дело будет рассмотрено судьей без участия присяжных. При проведении судебного заседания заслушиваются свидетельские показания: свидетели приносят присягу и отвечают адвокатам. Допрос свидетелей осуществляется под наблюдением судьи и должен соответствовать всем правилам, разработанным для достижения максимальной справедливости, надежности и точности свидетельских показаний и документов. После предъявления доказательств каждая сторона имеет право на заключительную реплику. Если дело рассматривается судом присяжных, судья разъясняет закон и объясняет присяжным, какой вопрос должен быть разрешен. Если же дело слушается без участия присяжных, судья самостоятельно принимает решение о фактах и праве. В гражданском процессе бремя доказательства ложится на истца, который должен убедить присяжных (или судью, если присяжных нет) в наличии более веских доказательств с его стороны, в перевесе доказательств, то есть в том, что ответчик скорее должен, чем не должен нести ответственность за причинение вреда истцу.

Уголовный процесс

Уголовный процесс отличается от гражданского несколькими существенными моментами. Сторонами в нем являются федеральный прокурор (представитель Министерства юстиции) и подсудимый (подзащитный). Следствие по уголовным делам осуществляется Министерством юстиции и другими правоохранительными органами, представляющими исполнительную ветвь власти. Суд не принимает участия в следствии, роль суда в уголовном процессе заключается лишь в применении права и принятии обоснованных решений.

Конгресс США разделил все уголовные правонарушения на три группы: тяжкие, средние (мисдиминоры) и легкие (незначительные). К первой категории относятся правонарушения, предусматривающие наказание свыше одного года лишения свободы. Во вторую группу включают менее серьезные правонарушения, наказание за которые не может превышать одного года тюремного заключения. Наименее серьезные правонарушения, относящиеся к третьей группе, предусматривают наказание не выше полугода лишения свободы, однако, суд часто сводит наказание к штрафу. Уполномоченный представитель судебной службы по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела проводит допрос обвиняемого сразу после ареста с целью сбора о нем информации. На основании полученных данных судья решает вопрос о возможности освобождения подзащитного до судебного разбирательства, в том числе под залог.

При первом представлении обвиняемого перед судом судья зачитывает предъявленные обвинения, решает вопрос о целесообразности

содержания обвиняемого под арестом во время судебного процесса и определяет, есть ли существенные основания полагать, что преступление было совершено и что оно было совершено именно обвиняемым. Судья также информирует тех обвиняемых, которые не могут себе позволить личного адвоката, об их праве на бесплатного защитника, назначенного судом. Согласно законодательству в каждом районном суде должен быть разработан механизм предоставления бесплатного адвоката тем лицам, которые не могут оплатить услуги защитника самостоятельно. С этой целью суд может назначить общественного защитника, работающего на федеральном уровне власти (это относится к апелляционным судам), на местном уровне власти (в данном случае общественный защитник является, как правило, сотрудником юридической консультации, получающей дотации от судебной ветви власти), либо же частного адвоката, согласившегося на подобное назначение и условия, предложенные судом. В любом из перечисленных случаев деятельность защитника оплачивается судом за счет средств, выделяемых Конгрессом США. На обвиняемых в совершении преступления, если суд не счел необходимым их содержание в следственных изоляторах, могут распространяться некоторые ограничения в свободе их деятельности: домашний арест или проверка на наркотическую зависимость. Также их могут обязать периодически отмечаться в судебной службе по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела, что должно стать гарантией их появления в суде.

Согласно Конституции процесс по тяжким уголовным преступлениям может перейти от начальной стадии к

последующей только, если так называемое большое жюри - присяжные заседатели, решающие вопрос о предании суду, сочтут это необходимым. Присяжные оценивают доказательства, представленные федеральным прокурором, и решают вопрос их достаточности для проведения судебного заседания. Во время судебного заседания обвиняемый высказывает свое отношение к предъявленным ему официальным обвинениям. Большинство обвиняемых (около 90%) признают свою вину, чтобы избежать долгого судебного процесса. Явление, когда обвиняемый признает свою вину в обмен на менее суровое наказание или на обещание отозвать обвинение по каким-то дополнительным пунктам, получило название «соглашение о принятии вины обвиняемым». В случае, если обвиняемый признает себя виновным, судья может огласить приговор по делу на этом же заседании, хотя, как правило, назначает дополнительное слушание. Если обвиняемый не признает себя виновным, назначается судебное разбирательство. По уголовным делам, как и по гражданским, предусмотрено ограничение досудебных процедур по времени, в частности, с целью защиты информаторов – лиц, послуживших источником информации для обвинения, и во избежание запугивания свидетелей. Защита имеет право подавать ходатайства: они представляют собой прошения, заявленные до начала судебного рассмотрения дела и связанные с вопросами деятельности суда. Так, например, многие адвокаты подают ходатайства об отклонении какого-либо доказательства, т.е. исключении его из списка доказательств, предъявляемых на суде, если защитник считает, что данное доказательство

было получено с нарушением конституционных прав обвиняемого. В уголовном процессе бремя доказывания лежит на государстве. Обвиняемые не должны доказывать свою невиновность. Наоборот, задача обвинения заключается в сборе достаточных доказательств для того, чтобы убедить присяжных в виновности подсудимого. Критерии доказательств в уголовном процессе намного выше, чем в гражданском: они должны быть «вне разумного сомнения». Это означает, что представленные доказательства должны быть настолько убедительными, чтобы разумные основания для сомнения в совершении преступления обвиняемым полностью исключались.

Судья разъясняет присяжным их обязанности, а также непонятные им правовые вопросы.

Если подозреваемый не признан виновным, он подлежит освобождению, а обвинитель не имеет права на апелляцию. Обвинить подозреваемого в этом же преступлении еще раз также нельзя: Конституция запрещает «вторичное привлечение к уголовной ответственности за одно и то же преступление».

При вынесении приговора обвиняемому судья должен руководствоваться специальной инструкцией, изданной Комитетом США по приговорам – органом судебной власти. Эта инструкция преследует следующие задачи:

- оформление целей приговора (т.е. просто наказание, устрашение, ограничение право- и/или дееспособности, оправдание и восстановление в правах);
- обеспечение справедливости и определенности наказания (это должно помочь избежать

- необоснованной несоразмерности наказания преступников за совершение идентичных преступлений при похожих обстоятельствах, при этом у суда есть возможность проявить гибкость при вынесении приговора и учесть смягчающие или отягчающие обстоятельства);
- отражение, в рамках возможного, развития знаний о человеческом поведении, имеющем отношение к осуществлению уголовного судопроизводства.

Инструкция содержит указание на возможные наказания за совершенное преступление с учетом его серьезности и с учетом личности преступника, его судимости. Основываясь на серьезности совершенных преступлений, инструкция разделяет большинство преступлений, подсудных федеральным судам, на 43 уровня. Каждый осужденный попадает также в одну из шести категорий в зависимости от его криминального прошлого, здесь учитываются давность и тяжесть совершенных ранее преступлений. Наказание определяется по таблице, приводимой в инструкции: должное наказание находится в квадрате на пересечении уровня преступления и категории преступника. С тем, чтобы обеспечить суду возможность проявить гибкость при вынесении приговора, каждый квадрат включает в себя интервал возможного наказания: максимально возможное превышает минимально возможное на 25% или на 6 месяцев (в зависимости от того, что больше). Суд должен выбрать наказание, предусмотренное инструкцией, если только не будет установлено, что Комитет США по приговорам не учел какой-нибудь фактор, который должен привести к другому наказанию. В

любом случае судья обязан обосновать вынесение приговора. Если наказание, установленное судом, выходит за рамки, установленные инструкцией, то приговор подлежит пересмотру в апелляционной инстанции по причине злоупотребления свободой выбора. Иначе говоря, все приговоры могут быть пересмотрены при неправильном применении инструкции или иных норм права.

При рассмотрении дел по особо тяжким преступлениям судья перед вынесением приговора, как правило, заслушивает доклад по делу от должностного лица, осуществляющего надзор за условно осужденными. Этот доклад суммирует всю фоновую информацию, необходимую суду для вынесения правильного решения, и включает исчерпывающее изучение обстоятельств дела, характеристики правонарушителя, его прошлое. Докладчик также соотносит совершенное преступление, по которому обвиняемый признан виновным, с инструкцией и с предполагаемым наказанием. Во время вынесения приговора суд может учесть не только доказательства, исследованные во время судебного заседания, но и всю существенную информацию, предоставленную судебной службой по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела, генеральным прокурором, стороной защиты. В особых случаях суд вправе отойти от вынесения наказания в строгом соответствии с инструкцией.

Приговор может включать срок заключения, размер наложенного штрафа в пользу государства, назначение общественных работ, возмещение убытков пострадавшим от преступления. Если же осужденный отпускается на свободу, то служба, осуществляющая надзор за условно осужденными, оказывает содействие

суду в исполнении всех условий приговора, наложенных судом. Надзор за преступниками включает в себя также проверку на злоупотребление алкоголем или наркотиками, исправительные программы, консультирование по вопросам работы и занятости, выбор альтернативного содержания под арестом.

Служба присяжных

Участие обычных граждан в судебном процессе на федеральном уровне, пожалуй, лучшим образом проявляется в службе присяжных заседателей. Различают два вида службы присяжных по их функциям в отправлении правосудия: присяжные, принимающие участие непосредственно в судебном заседании («малая коллегия присяжных»), и присяжные, решающие вопрос о предании суду («большое жюри»). В гражданском процессе малая коллегия присяжных включает 6-12 заседателей. Присяжный, принимающий участие в гражданском процессе, должен слушать представленные доказательства и объяснения и решать, действительно ли ответчик ущемил права истца или не выполнил по отношению к нему какого-либо обязательства, и, если это в самом деле так, определять, какое должно быть наказание или размер компенсации. Коллегия присяжных заседателей в уголовном процессе, как правило, состоит из 12 членов. Присяжные решают, действительно ли обвиняемый совершил преступление в том виде, как оно ему инкриминируется. Приговор обычно оглашается судьей, вердикт же присяжных должен быть принят единогласно, как в гражданском, так и в уголовном процессе. В гражданском процессе стороны могут также договориться о признании

неединогласного решения присяжных заседателей. Совецание присяжных должно проходить конфиденциально; судья, тяжущиеся, свидетели и прочие лица не могут не только принимать участия в дискуссии присяжных, но и быть их случайными свидетелями.

Большое жюри обычно состоит из 16-23 членов и имеет более узкие полномочия. Федеральный прокурор представляет большому жюри полученные в ходе следствия доказательства с тем, чтобы присяжные могли решить, есть ли основания полагать, что преступление было совершено данным лицом и должно ли это лицо предстать перед судом. Если присяжные придут к выводу, что доказательств достаточно, то подозреваемому будет предъявлен обвинительный акт. Заседания большого жюри также являются закрытыми.

Кандидаты в присяжные выбираются на основании любого источника, содержащего статистические данные о населении в целом. Как правило, присяжных выбирают наугад среди имеющих право голосовать или из тех, кто имеет удостоверение личности (водительские права) и живет в данном районе. Отобранные кандидаты должны заполнить анкеты: это помогает определить, имеют ли они достаточную квалификацию для того, чтобы быть присяжным заседателем. После отбора анкет судья наугад вызывает лиц в суд для представления в качестве присяжных. Такой отбор дает гарантию того, что присяжные заседатели отражают все население района вне зависимости от расы, пола, национальности, возраста или политических взглядов. Присяжные получают скромную компенсацию за свою работу в отправлении правосудия.

Однако прохождение отбора и представление перед судом в качестве

потенциального присяжного еще не дает гарантии того, что лицо будет присутствовать на суде в качестве присяжного. Когда возникает необходимость в привлечении присяжных, группу отобранных кандидатов приглашают в зал суда, где должно пройти судебное заседание. Судья и представители сторон проводят предварительную проверку допустимости в суд присяжных заседателей (*voir-dire*), т.е. беседу с целью выяснения их беспристрастности и непредубежденности: присяжным задают вопросы, чтобы выявить среди них тех, кто, возможно, не сможет принять объективное решение. Те кандидаты в присяжные, которые знакомы с кем-нибудь из лиц, участвующих в деле, находятся в курсе рассматриваемого дела или имеют сильные предубеждения против лиц, фактов, рассматриваемых в деле, как правило, получают отвод. Защитники тоже имеют право отводить определенное количество присяжных заседателей без указания мотивов.

Требования, предъявляемые к присяжным. Освобождение от обязанности осуществлять деятельность присяжного.

Требования к присяжным

- Гражданство США.
- Возраст – не младше 18 лет.
- Проживание в судебном районе не менее года.
- Знание английского языка.
- Отсутствие умственных или физических отклонений, влекущих отстранение от осуществления деятельности присяжного.
- Отсутствие непогашенных обвинений в совершении особо тяжких преступлений, а также отсутствие признания виновным по таким преступлениям (кроме случаев, когда гражданские права полностью восстановлены).

Освобождение от службы присяжным

Порядок службы присяжных

Срок

- Для малой коллегии присяжных устанавливается судом.
- В некоторых судах устанавливается служба на один день либо на срок рассмотрения дела, в других же на определенный срок.
- Служба Большого жюри может длиться до полутора лет.

Оплата

- \$40 в день, иногда присяжным также полагается бесплатное питание и возмещение расходов на проезд.

Гарантии занятости

Согласно законодательству работодатели обязаны отпускать работника для осуществления им обязанностей присяжного с или без сохранения заработной платы. Увольнение, запугивание и всяческое принуждения работника также незаконно.

- Лицо проходит действительную службу в вооруженных силах.
- Полицейские и пожарные, некоторые сотрудники этих подразделений.
- Определенные общественные деятели.
- Некоторые другие лица по индивидуальным правилам суда (например, добровольцы, осуществляющие неотложную помощь, лица, в недавнем принимавшие участие в процессе в качестве присяжных)

Возможное освобождение
Может быть предоставлено судом по причинам «чрезмерных затруднений или крайнего неудобства».

Дела о несостоятельности (банкротстве)

Федеральные суды располагают исключительной юрисдикцией по делам о несостоятельности. Иначе говоря, дела о несостоятельности судами штата не рассматриваются. Суды по делам о несостоятельности были созданы Конгрессом как подразделение районных судов, руководство этих судов осуществляется судьями-специалистами по делам о несостоятельности.

Главными задачами законодательства о несостоятельности являются: 1) дать шанс честному должнику начать «все с нуля», освободив его от большинства долгов; 2) погасить долги кредиторам в справедливом и четком порядке в той мере, какой должник обладает имуществом, на которое может быть обращено взыскание; 3) реорганизовать неудачный бизнес с помощью реструктуризации долгов или реорганизации самого юридического лица или, в качестве альтернативы, определить порядок ликвидации разорившегося предприятия; 4) предотвращать и исправлять нечестные действия со стороны кредиторов или должников, которые могут привести к расшатыванию принципов законодательства о несостоятельности. Законодательство о несостоятельности направлено на создание предсказуемости и гармонии на рынке, создавая пределы риска кредиторам и право вступать во владение недвижимым имуществом по праву изъятия за долги. К тому же, данными судами рассматриваются и разрешаются коммерческие споры между должником и кредитором в случае их возникновения, что должно стать залогом стабильности в предпринимательской сфере. Наконец,

суды поощряют предпринимательство, поскольку дают возможность тем, кто начал свое дело, но по причинам, не зависящим от него, разорился, начать все «с нуля».

В США, в отличие от многих стран, производство по делам о несостоятельности носит добровольный характер, другими словами, дело скорее инициируется самим должником с целью защиты его от кредиторов, чем кредиторами, желающими получить гарантии исполнения должником обязательств по долгам. Дело о признании несостоятельным, как правило, начинается после подачи должником прошения в суд. Такое прошение может быть подано физическим лицом, супружеской парой, корпорацией, товариществом или иным юридическим коммерческим лицом. Это заявление может быть подано и кредитором и направлено на защиту своих прав в отношении должника, уклоняющегося от уплаты долгов. Однако это весьма редкое явление в Соединенных Штатах, и более 99% всех дел о несостоятельности носят добровольный характер, т.е. инициируются самим должником. Должник, не согласный с заявлением кредитора о признании его несостоятельным, не может быть вовлечен в дело, пока не будут соблюдены определенные условия и пока кредитор не предъявит доказательства того, что должник не платит по долгам по мере их наступления.

Должник должен представить список имущества, перечислить источники и размер доходов, задолженности и всех кредиторов (имена, адрес, размер долга). Факт подачи заявления о признании несостоятельности автоматически влечет отсрочку всех действий, касающихся должника и его

собственности. Из этого правила есть исключения, предусмотренные Кодексом о несостоятельности, например, связанные с уголовным процессом. Пока такая отсрочка в силе, кредиторы не могут подавать иски, требования, невозможно наложение ареста на заработную плату, изъятие собственности по закладным документам и даже простое предъявление требований о выплате без получения разрешения из суда по делам о несостоятельности. Суд уведомляет кредиторов суда, что должник подал заявление о признании его несостоятельным и обязывает их предоставить доказательства права требования для того, чтобы иметь впоследствии право на долю в собственности должника.

Более 70% дел о несостоятельности подаются в порядке Главы 7 Кодекса о несостоятельности. Эта глава предусматривает ликвидацию задолженности собственностью должника. В таких случаях назначается доверительный собственник – сотрудник Министерства юстиции, который осуществляет надзор за проведением дела, назначает лицо, распоряжающееся имуществом на началах доверительной собственности, обеспечивающее контроль над практически всей собственностью должника за исключением тех видов имущества, на которые не может быть обращено взыскание. Это уполномоченное лицо переводит всю собственность в деньги и распределяет их среди кредиторов согласно списку очередности, утвержденному Кодексом. На это лицо так же накладывается обязанность по отводу необоснованных требований кредиторов, расследование возможного неудовлетворительного исполнения своих обязанностей должником до и во время

рассмотрения его заявления, рассмотрение заявлений о возвращении собственности третьих лиц, оказавшейся у должника, или возмещения убытков третьих лиц, например в случае мошеннического перевода денежных сумм кредитору незадолго до начала процедуры банкротства. По окончании процедуры должник, как правило, получает разрешение на освобождение его от всех финансовых обязательств, возникших до рассмотрения заявления судом. Это разрешение не включает освобождение по некоторым финансовым обязательствам, которые не могут быть «списаны», например, по материальной поддержке иждивенцев или налогообложению.

Любая из сторон, представляющая свой интерес в деле, включая кредиторов и управляющего конкурсной массой, может подать протест против списания какого-то отдельного долга или всех долгов по такой, например, причине, как мошенничество лица, заявляющего о своей несостоятельности. Если протест принесен вовремя, суд проводит слушание, на котором решает, допустимо ли списание спорного долга или всех долгов разом. Тяжба может возникнуть и в ряде других случаев. Например, для решения вопросов: кто является законным владельцем собственности, как следует ее распорядиться, какова общая задолженность, сколько следует уплатить адвокатам сторон, бухгалтерам, аукционистам и др. Судебный процесс по делам о несостоятельности в целом построен так же, как и по гражданским делам в районных судах. Здесь можно быть выделить такие стадии, как сбор информации, досудебные слушания, переговоры о примирении сторон и собственно слушание дела.

При ликвидации предприятий, где должниками являются потребители,

собственности для покрытия долгов Кодексом о несостоятельности обычно недостаточно, а то и нет вовсе. (Банкротстве) предусмотрено три типа. В таких случаях задолженность по судебному производству: потребительскому кредиту

- Ликвидация (реализация) списывается, как правило, без проведения судебного слушания, либо же это слушание проходит в упрощенном варианте. Заявления о признании должника несостоятельным могут подаваться и с целью реорганизации долга и принятия долгосрочного плана его погашения. В 11 Главе Кодекса о несостоятельности подчеркивается, что финансово независимые предприятия могут получить разрешение суда о выплате долга без непосредственной реализации их имущества. Данная глава, предусматривая руководящую роль суда, отличает законодательство о несостоятельности в США от других стран, где возможны компромиссные соглашения должника с кредиторами, исключающие ликвидацию предприятия. Как правило, доверительный собственник на слушании дела не назначается, что позволяет должнику управлять предприятием: суд при этом вправе проводить проверку управления. Конечной целью 11 Главы является утверждение плана реорганизации. Для осуществления надзора за деятельностью должника и согласования плана реорганизации назначается как минимум одна комиссия, состоящая из кредиторов. Все планы, а также выработанное сторонами соглашение, перечисляющее их права и условия индивидуального счета, передаются в суд. Если план утверждается судом, то

стран, где возможны компромиссные соглашения должника с кредиторами, исключающие ликвидацию предприятия. Как правило, доверительный собственник на слушании дела не назначается, что позволяет должнику управлять предприятием: суд при этом вправе проводить проверку управления. Конечной целью 11 Главы является утверждение плана реорганизации. Для осуществления надзора за деятельностью должника и согласования плана реорганизации назначается как минимум одна комиссия, состоящая из кредиторов. Все планы, а также выработанное сторонами соглашение, перечисляющее их права и условия индивидуального счета, передаются в суд. Если план утверждается судом, то

считается, что компания преобразована в порядке 11 Главы Кодекса: все долги, накопленные до судебного слушания аннулируются, а их место занимает утвержденный план. Если такой план согласовать не удалось или если сторона, заявляющая собственный интерес, убедила суд в непрактичности реорганизации, суд может преобразовать дело о реорганизации в дело о ликвидации, которое будет рассмотрено в порядке 7 Главы Кодекса.

Глава 13 Кодекса предусматривает упрощенный вариант реорганизации долга для физических лиц, сохраняющих источник дохода. Этот долг не должен превышать установленную законом сумму. Данная глава предусматривает возможность выплаты долга из будущих доходов лица, а не за счет распродажи его собственности. На практике это обычно означает, что весь чистый доход должника за период от трех до пяти лет может пойти на покрытие долгов. Если суд сочтет, что план разработан добросовестно, то он утверждает его, даже не взирая на протесты кредиторов. Для надзора за выполнением плана назначается доверительный собственник. Должник выплачивает ему все предусмотренные планом суммы, а тот, в свою очередь, расплачивается с кредиторами. Если должник добросовестно осуществляет предусмотренные выплаты, он в конечном итоге может получить освобождение от ряда других обязательств, за исключением тех, освобождение от которых запрещено Кодексом.

Нередко производство по делам о банкротстве инициируется в порядке 304 Параграфа, предусматривающего слушание дела параллельно с основным производством о несостоятельности иностранного лица, проходящим на территории его

государства. В случаях, когда на должника распространяется законодательство о несостоятельности, действующее в иностранном государстве, а сам должник владеет собственностью на территории США, представитель иностранного государства может инициировать судебный процесс в США в порядке 304 Параграфа. Суд компетентен определять возможные меры принуждения, включая согласие на судебный запрет на инициирование и продолжения судебного разбирательства в других судах США, касающегося личности должника либо его собственности. Суд также может быть уполномочен реализовать имущество должника в пользу представителя иностранного государства.

Апелляции

Проигравшая сторона, не согласившись с решением суда, входящего в федеральную судебную систему, имеет законное право на апелляцию. Аналогичным образом в апелляционном суде могут быть обжалованы решения, принятые административными органами, представляющими исполнительную власть. Пересмотр решений некоторых федеральных агентств, например, распределяющих пособия по социальному обеспечению, может быть сначала осуществлен в районном, а не в апелляционном суде.

В гражданском процессе любая из сторон вправе обжаловать судебное решение. В уголовном процессе право обжалования закреплено за обвиняемым в случае признания его виновным. Если же он оправдан, то сторона обвинения не может обжаловать такое решение. Однако сам приговор, оглашаемый после признания обвиняемого виновным,

может быть обжалован обеими сторонами.

В большинстве случаев апелляции на решения, принятые судами по делам о несостоятельности, могут быть поданы в районный суд. В некоторых округах создана специальная Апелляционная Коллегия, специализирующаяся исключительно на апелляциях по решениям о несостоятельности. Так или иначе, каждая сторона в случае проигрыша в апелляционной инстанции, сохраняет право подать вторичную апелляцию – в апелляционный суд. Большинство апелляций на решения мировых судей рассматривается в районных судах. Однако если судья рассматривает дело по согласию обеих сторон, то апелляции на его решения разбираются уже только в апелляционном суде.

Сторона, подающая апелляцию, представляет доказательства того, что суд первой инстанции либо административное агентство, совершили правовую ошибку, повлекшую неправильное вынесение решения. Апелляционный суд при рассмотрении апелляции основывается на протоколах и прочих записях, сделанных во время рассмотрения дела по существу; он не истребует дополнительных показаний и не заслушивает свидетелей.

Апелляционный суд может пересмотреть некоторые факты по делу, установленные ранее, но изменить вердикт вправе только, если эти факты «несомненно ошибочные». Не рассматривая новые обстоятельства по делу, суд может направить само дело на дополнительное рассмотрение в суд первой инстанции.

Решение по апелляциям принимается коллегией, состоящей из трех судей, заседающих совместно. Сторона, подавшая апелляцию, предоставляет суду краткое письменное изложение

дела с привлечением фактов и документов, с которыми она собирается выступать в суде. В нем сторона пытается убедить судей, что суд первой инстанции сделал какую-то ошибку и решение должно быть пересмотрено. Другая сторона также готовит изложение дела, в котором доказывает, что решение суда принято правильно или ошибка суда не является достаточно серьезной для пересмотра решения.

Большинство дел разрешается на основе этих письменных изложений путем вынесения коротких постановлений суда, однако достаточно часто назначаются устные выступления и прения сторон, это своего рода дискуссия между адвокатами лица, подавшего апелляцию, и судебной коллегией по правовым аспектам. Каждой стороне дается некоторое время (обычно около 15 минут) для представления своих суждений по делу.

Суд обычно мотивирует свое решение в письменных мнениях. Судья, принимавший участие в заседании коллегии, и не согласный с принятым решением излагает собственное особое мнение, которое может сыграть роль в дальнейшем анализе дела, если оно будет передано в следующую инстанцию.

Постановление апелляционного суда, как правило, является последним решением в рамках дела, если дело не передано в суд первой инстанции на новое рассмотрение или если стороны не просят Верховный Суд США пересмотреть дело. В некоторых случаях решение коллегии судей может быть пересмотрено полным составом апелляционного суда.

Сторона, проигравшая дело в апелляционном суде или в Верховном Суде штата, может просить Верховный Суд США принять дело к рассмотрению. Это, однако, не

является обязанностью Верховного Суда, за исключением небольшого количества типов дел, предусмотренных специальными правовыми актами. В среднем Верховный Суд получает около 8 000 прошений в год об истребовании дела, но принимает лишь около ста.

Обычно Верховный Суд истребует дело лишь в случаях, затрагивающих крайне важный правовой аспект, или, если два или более федеральных суда по-разному применили право. Есть еще целый ряд обстоятельств, при наличии которых Верховный Суд должен принять дело к рассмотрению или рассмотреть апелляцию на решение федерального суда первой инстанции.

Во время слушания дела стороны предоставляют письменные изложения дел, суд также выслушивает устные заявления. Кроме этого, другие стороны, имеющие значительный интерес к правовым аспектам, затронутым в деле, могут представить суду с его разрешения имеющие значение для дела соображения или информацию либо провести по своей инициативе с согласия суда самостоятельное расследование. В таком порядке свои соображения

решением, но не согласен с его мотивировкой, он пишет сопутствующее мнение, совпадающее с позицией большинства состава суда.

Федеральная судебная администрация

Три судьи, назначенные в лице высшего федерального министра юстиции (заместителя министра юстиции): его предложение является какой-нибудь судебной властью, которая окончательное решение полномочия Верховного Суда, как и нижестоящие суды, обязаны соблюдать свое решение и формулировать его в письменной форме. Итого бюджет Верховного Суда и судебной власти во прецедентном праве в транзитивных США. Судебная Ассоциация США инстанция, которая общими с решением суда и бюджета бюджет написанной властью. Итого, когда судья должен принимать

может предлагать исполнительная

навливают общие механизмы управления судами. Судебные администраторы, специалисты наняты на работу судьям и подотчетны только им.

Индивидуальность судов

Большая часть ответственности за организацию правосудия лежит сегодня на отдельных судах. Согласно закону и сложившимся традициям каждый суд может назначать собственный штат и самостоятельно решать внутренние дела. Более того, программа децентрализации судебного бюджета, предусматривает возложение на отдельные суды бюджетных вопросов и административной ответственности. В каждом суде есть свой председатель, который помимо того, что участвует в слушаниях дела, несет административную ответственность за организацию деятельности суда. Председателем суда, как правило, является человек, дольше других проработавший в данном суде. Судьи районных и апелляционных судов, судов по вопросам международной торговли должны быть младше 65 лет, чтобы иметь право занять должность председателя суда. Они могут оставаться на данной должности до семи лет, но только до достижения семидесятилетнего возраста. Председатель суда является первым лицом и осуществляет руководство деятельностью суда, принимает меры к развитию ее эффективности и обеспечивает ответственность суда перед народом. Суд представляет собой коллегиальный орган, и все важные решения принимаются судьями совместно под непосредственным руководством председателя суда.

Судебный персонал

Работники судебной ветви власти не относятся к исполнительным органам и поэтому не входят в федеральную систему госслужбы. Наоборот, Судебной Конференцией и директором Административного Центра судов США была выработана отдельная

Протоколист

Судебный библиотекарь

Штатные адвокаты

Сотрудники службы по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела

Должностные лица, осуществляющие надзор за условно осужденными

система кадрового обеспечения работниками суда, включающая гибкую структуру оплаты, стандартные квалификации для некоторых должностей, способы разрешения трудовых споров с работниками суда. Судам по отдельности предоставлена значительная свобода в найме и оплате труда работников. Судебный персонал подчиняется не Административному Центру, а непосредственно судьям данного суда, которые осуществляют контроль за их деятельностью.

Клерк суда

Помимо личного «персонала палаты» (клерки, секретари) судьям в их деятельности также помогают работники суда. Главным должностным лицом по административным вопросам в каждом суде является клерк суда. Он занимается всей неюридической работой суда в соответствии с правилами и отвечает за свою работу перед судом (обычно через председателя суда). Среди его полномочий можно выделить:

- ведение учета и описи суда,

Персонал суда

Помимо личного персонала каждого судьи – «персонала палаты» судьи в своей работе могут опираться на сотрудников суда, в том числе на следующих лиц:

Клерк (специалист)

- управление компьютерными системами суда,
- контроль за бюджетом суда и его расходами,
- ведение учета собственности и картотеки персонала,
- уплата пошлин, штрафов, расходов и прочих денежных сумм в пользу министерства финансов,
- управление отбором и подготовкой присяжных заседателей,
- обеспечение переводчиками и протоколистами,
- рассылка официальных судебных уведомлений и вызовов,
- обеспечение поддержки зала суда,
- общение и ответы на вопросы адвокатов и граждан.

Прочий персонал суда

Работники судебной службы по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела и должностные лица, осуществляющие надзор за условно осужденными, уполномочены допрашивать обвиняемых до судебного заседания, изучать прошлое подозреваемых, готовить подробные доклады в помощь судьям по вопросам возможности освобождения или задержания преступников до судебного слушания, по вопросам осуществления приговоров для осужденных, осуществлять надзор за освобожденными обвиняемыми. Штатные адвокаты и другие судебные работники принимают участие в

научно-исследовательской работе и в подготовке проектов мнений.

Судебные протоколисты осуществляют пословную запись судебных слушаний и готовят транскрипт.

Библиотекари суда содержат судебные библиотеки, обеспечивают судей и юристов необходимой литературой.

Окружные Судебные Советы

Судебные Советы, имеющиеся в каждом судебном округе, осуществляют наблюдение за административной деятельностью судов округа. В каждый Совет входят его председатель и равное количество судей, представляющих апелляционные суды и суды первой инстанции. В каждом Совете выбирается администратор, работающий в тесном сотрудничестве с председателем, для разрешения ряда административных вопросов судебного округа. Располагая широкими полномочиями и обеспечивая контроль над многими видами деятельности судов, Совет становится гарантом их подотчетности населению. Совет уполномочен готовить приказы как для отдельно взятых судей, так и для всего рабочего персонала суда. Для достижения гарантии того, что суды работают эффективно, Совет может проводить проверку некоторых аспектов деятельности судов, например, изучать трудовые споры, процесс отбора присяжных, обеспечение правовой защиты неимущих обвиняемых, решение рутинных дел, местные процессуальные правила судебного процесса. Помимо вышеуказанного, Совет может рассматривать и удовлетворять просьбы судов по индивидуальным вопросам: разрешить в порядке исключения отклониться от строгого соблюдения федеральных инструкций о кадровом, денежном

обеспечении. Судебный Совет может быть призван разрешить вопрос, который его председатель или местные суды не могут разрешить самостоятельно.

Судебная Ассоциация США

Судебная Ассоциация, созданная на основании закона 1922 года, является федеральным органом, определяющим положение федеральных судов; она представляет всю судебную систему в США. Председатель Верховного Суда США осуществляет руководство деятельностью данного органа, в который также входят еще 26 судей: председатели всех апелляционных судов, по одному районному судье от каждого округа, а также председатель федерального суда по вопросам международной торговли.

Деятельность Судебной Ассоциации осуществляется ее комитетами, создаваемыми для решения определенных вопросов, подготовки рекомендаций по ряду моментов, законодательных предложений, касающихся судебной власти. Все комитеты назначаются Председателем Верховного Суда и состоят, как правило, из судей. Эти комитеты могут касаться таких аспектов, как бюджет, правила процесса, практика права, судебная администрация, рассмотрение дел, уголовное право, законодательство о несостоятельности, судебные ресурсы

Комитеты Судебной Ассоциации, работающие в настоящее время:

Административный Центр (общий координатор)

Безопасности и оборудования

Бюджетный

Международных судебных отношений

По автоматизации и внедрению новых технологий

По делам о несостоятельности (банкротстве)

По кодексу моральных принципов

По надзору за деятельностью окружных Судебных Советов

По мировым судьям (магистратам)

По переводу судей в другие суды

По принципам и процессу

По судебной администрации и управлению

По уголовному праву

Расследования финансовых преступлений

Служб защитника

Судебной власти (зарплаты, льготы судей)

Судебных ресурсов (решения судей Третьей Статьи, кадровое обеспечение)

(принимаемые решения и кадровое обеспечение судов), автоматизация и внедрение новых технологий, кодекс моральных принципов. Основными

обязанностями Судебной Ассоциации являются:

- утверждение годового бюджета судебной власти (бюджет готовится Административным Центром и бюджетным комитетом Судебной Ассоциации);
- разработка предложений по усовершенствованию законодательства, обзор и комментирование правовых актов, затрагивающих работу судов;
- распространение законодательства через выпуск общенациональных правил, инструкций;
- надзор и направление деятельности Административного Центра по таким вопросам, как кадровое обеспечение, бухгалтерия и финансы, автоматизация и внедрение новых технологий, статистика, административные службы поддержки;
- разработка и корректировка общих правил применения права и осуществления судебного процесса в федеральных судах (с одобрения Верховным Судом и Конгрессом);
- содействие унификации и ускорению судебного производства;
- усиление значения правил поведения, этики, судебной дисциплины;
- подготовка рекомендаций Конгрессу по созданию новых судов;
- проверка наличия мест и средств для осуществления правосудия.

Административный Центр судов США

Административный Центр обеспечивает поддержку деятельности федеральных судов США в судебной, правовой, управленческой, административной сферах, а также в сфере внедрения новых технологий и разработки новых программ. Административный Центр – это орган судебной власти, созданный на основании закона 1939 года. Его деятельность координируется Судебной Ассоциацией, чьи установки являются обязательными к исполнению Административным Центром. Директор Административного Центра назначается Председателем Верховного Суда после консультации с членами Судебной Ассоциации. Директор является должностным лицом, деятельность которого тесным образом связана с администрацией федеральных судов, он наделен административными полномочиями, предусмотренными нормативным актом Конгресса. Среди функций Административного Центра следует назвать:

- обеспечение кадровой поддержки и консультации Судебной Ассоциации и ее комитетов;
- обеспечение консультаций по управлению и поддержке судов;
- подготовка и управление бюджетом судебной власти;
- распределение средств среди судов;
- проверка отчетности финансовых документов судов;
- управление программами кадрового обеспечения;

- обеспечение правовой службы судебной власти;
- сбор и анализ данных для подготовки доклада о деятельности судов;
- управление программами по автоматизации и внедрению новых технологий;
- проведение исследований, изучение результатов программ и мероприятий;
- разработка новых деловых методов деятельности судов;
- издание учебной литературы, пособий и т.д.;
- обеспечение связи с законодательной и исполнительной ветвями власти;
- обеспечение общественной информации по работе судебной власти.

Принимая во внимание, что суды по ряду вопросов имеют возможность принять решение, лучше отвечающее их требованиям, местной ситуации, Директор в течение нескольких последних лет передал ряд полномочий Административного Центра судам. Такая политика децентрализации дает возможность каждому суду действовать со значительной автономией и озвучивать принципы управления в соответствии с порядками, действующими на местном и федеральном уровнях. Это нововведение уже принесло положительные результаты как для самих судов, так и для налогоплательщиков, поскольку поощряет введение новшеств и экономию. При передаче ряда полномочий судам Административный Центр обеспечивает их подробными инструкциями, проводит тренинги, предоставляет техническую помощь, дает советы, проводит проверку

документов и ревизию бухгалтерских книг.

Федеральный Судебный Центр

Федеральный Судебный Центр был создан в 1967 году и является сегодня главным органом, обеспечивающим научно-исследовательскую и образовательную деятельности. Председатель Верховного Суда США входит в правление Центра. Кроме него в правление также входят директор Административного Центра и семь судей, избранных Судебной Ассоциацией. Правление выбирает своего председателя и его заместителя. Среди полномочий Федерального Судебного Центра можно выделить:

- проведение образовательных программ для судей;
- развитие образовательных программ для работников суда, например, для специалистов или должностных лиц, представляющих службу по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела и осуществляющих надзор за условно осужденными;
- осуществление научных исследований судебного процесса на федеральном уровне, судебного управления и решение других вопросов, касающихся судебной власти;
- издание печатных материалов и пособий, подготовка видео- и аудиокурсов для федеральных судей по ряду тем;
- содержание библиотеки материалов по административной деятельности судов;

- разработка программ по истории судебной власти и помощь судам при подготовке ими своих исторических программ;
- организация программ по обмену с иностранными представителями судебной системы.

Комитет по приговорам

Комитет по приговорам разрабатывает инструкции для работников федеральных судов, занимающихся уголовным процессом. Комитетом также осуществляется контроль над деятельностью должностных лиц, осуществляющих надзор за условно осужденными, в соответствии с

разработанными рекомендациями по осуществлению приговора. Комитет ведет исследование в области привлечения федерального уровня и информации центра по практике вынесения федеральных решений. В Комитет по приговорам входят председатели апелляционных, назначаемые на шестилетний срок Президентом и одобренные Сенатом.

Проект сначала рассматривается Судебный бюджет Судебной Ассоциации,

затем должен получить одобрение Конгресса на федеральном уровне. Ассоциация представила судебной власти предложение и Конгресс с подробным описанием. Согласно закону Президент не имеет права вносить изменения в проект бюджета судебной власти.

выполнению своего бюджета.

Административный Центр проводит консультации с судами и различными комитетами Судебной Ассоциации и готовит годовой проект бюджета, который основан прежде всего с

учетом объема работы, кадров и средств отдельных судов. Проект предусматривает распределение средств для поддержки кадров и административных служб каждого суда. В нем учитываются и просьбы различных комитетов о финансировании новых или расширяющихся действующих программ.

Предложенный проект сначала рассматривается в Бюджетном Комитете Ассоциации, а после его утверждения направляется непосредственно в Конгресс вместе с детальными объяснениями по всем пунктам. По закону Президент прикладывает проект бюджета судебной власти к общему проекту без внесения в него каких-либо изменений или дополнений. Комитет по ассигнованиям Конгресса США проводит слушание, на котором рассматривает предложенный проект бюджета. В слушании принимает участие и Директор Административного Центра, которой комментирует заложенные в бюджет расходные статьи. После утверждения Конгрессом бюджета судебной власти Исполнительный Комитет Судебной Ассоциации разрабатывает план распределения денежных средств, а Административный Центр распределяет средства каждому суду, органу системы или на исполнение конкретных программ судебной власти.

Директор Административного Центра передал ряд установленных законом полномочий судам, благодаря чему у отдельных судов есть возможность устанавливать бюджетные приоритеты, принимать решения, касающиеся деятельности суда, нанимать персонал, проводить закупки, если эти расходы оправданы деятельностью суда и не превышают установленных рамок. В бюджет

судебной власти включаются также и заработные платы судей и судебного персонала. Обычно они в сумме составляют более 60% всего бюджета. Еще 20% уходит на выплату арендной платы и коммунальных услуг исполнительной власти. Оставшиеся 20% тратятся на компьютерное обеспечение, командировки, снабжение, обеспечение безопасности судей, компенсации адвокатам-защитникам, оплату присяжных.

Здания суда. Средства обслуживания. Обеспечение безопасности

Федеральные суды расположены в более, чем 750 зданиях по всей Америке, большая часть из которых принадлежит государству и сдается судебной власти. Как и большинство других федеральных органов, органы судебной власти не могут самостоятельно решать вопрос о зданиях для собственных нужд. Эта обязанность отнесена законом к компетенции Администрации общих служб (GSA) – органу исполнительной власти. Выступая в качестве арендодателя для органов судебной системы США, Администрация общих служб уполномочена обеспечивать их общественными либо арендованными зданиями, гарантировать определенный уровень услуг при размещении в них органов судебной власти. Административный Центр сотрудничает с Администрацией общих служб по вопросам размещения судов, предоставления им помещений для залов заседания и палат судей. В 1984 году Судебной Ассоциацией были утверждены справочник и ряд других документов, раскрывающих схему размещения судов. В этом справочнике перечислены требования к архитекторам, проводящим

строительство зданий федеральных судов, дизайнерам. Администрация общих служб приняла этот справочник в качестве своего документа, регламентирующего условия строительства, планировки, отделки зданий федеральных судов и тесным образом сотрудничает с Административным Центром по данным вопросам.

Служба Маршалов США – бюро в составе Министерства юстиции, обеспечивает безопасность судей вне зависимости от их места нахождения. В случае угрозы жизни судьи либо членам его семьи, Маршал должен обеспечить его защиту до устранения возможности осуществления угрозы. Службой Маршалов обеспечивается безопасность зданий суда и залов заседания, которая осуществляется двумя способами: во-первых, Маршал и его заместители в каждом судебном районе тесно сотрудничают с членами и работниками суда, а также с Федеральным Бюро Расследований и местными правоохранительными органами для обеспечения безопасности судей и судебных помещений. Во-вторых, Маршал может использовать средства, получаемые от судебной власти для найма частных охранных агентств и помощи службам безопасности судов в их повседневной деятельности в обеспечении безопасности.

Информационные технологии и судебная власть

Начиная с 1975 года, когда в федеральном суде появился первый компьютер, использование информационных технологий значительно увеличилось. Подготовка мнений и решений сегодня осуществляется исключительно в текстовых редакторах - компьютерных

программах. При проведении исследований суды пользуются онлайн-службами. Список дел к слушанию во всех судах сегодня автоматизирован. Доклады о личности и обстоятельствах жизни подсудимого при проведении судебного следствия готовятся с помощью специальных компьютерных программ. Широкое распространение программного обеспечения упрощает сбор данных, проведение статистических исследований. Автоматизированные системы оказывают судам неоценимую помощь в эффективном и рациональном управлении своими ресурсами – кадрами, фондами, юридической литературой. Все суды связаны друг с другом национальной сетью данных. Административный Центр и Федеральный Судебный Центр предоставляют общественности информацию с помощью интернета. Административный Центр также использует внутреннюю систему (интранет) для публикаций, пособий, меморандумов, бюллетеней и прочей документации для судей и работников судебной системы.

Программа внедрения информационных технологий в федеральных судах осуществляется на основе долгосрочного плана, в который ежегодно вносятся изменения и дополнения на основе пожеланий судов и который подлежит утверждению Судебной Ассоциацией после одобрения его Комитетом по автоматизации и внедрению технологий. Финансирование внедрения новых технологий осуществляется на основе данного плана. В дополнение к этому, работники суда также могут предлагать внедрение новых технологий как по общим, так и по весьма узким направлениям, это является гарантией того, что программное обеспечение, имеющееся

в распоряжении органов судебной власти, отвечает требованиям и нуждам федеральных судов.

Стратегическое планирование и продуктивность управления в федеральных судах

В последние годы стратегическое планирование и продуктивность управления стали крайне важными в сохранении автономии судов и независимости судебной власти. И хотя у федеральных судов не так много возможностей управлять объемом работы или своими кадрами, они уже столкнулись с проблемами увеличения объема работы и нехватки денежных ресурсов.

В 1995 году судебной Ассоциацией был одобрен первый всесторонний долгосрочный план развития федеральных судов. В рамках этого плана затрагивается весьма широкое поле деятельности, включая детальные рекомендации по вопросам юрисдикции, структурные, процессуальные и управленческие вопросы федеральных судов.

Ответственность за стратегическое планирование и реализацию рекомендаций, содержащихся в плане, возлагается на комитеты судебной Ассоциации, ответственные за отдельные виды деятельности.

Судебная система продолжает поиск возможностей увеличения и улучшения работоспособности суда, а также сдерживания расходов на его содержание. Федеральные судьи наделены гарантиями сохранения работы, гарантиями полной независимости при принятии решений. Однако судьи и служащие суда несут ответственность перед обществом за выполнение своих обязанностей с соблюдением этических норм, а также за эффективность использования

денежных средств и собственности, формируемых за счет средств налогоплательщиков. Вопросы, связанные с неподобающим поведением или совершением проступков судьей или судебным служащим, обычно разрешаются председателем суда или коллегией всех судей суда. Однако предусмотрены и некоторые другие механизмы, призванные гарантировать ответственность судей и судебного персонала.

Ответственность

Дисциплинарные механизмы

Любой человек, полагающий, что судья замечен в деянии, наносящем ущерб эффективному и скорому процессу, или что судья не справляется со своими обязанностями в силу физической или умственной неспособности, может подать жалобу в апелляционный суд округа, в котором заседает данный судья. Председатель апелляционного суда может отклонить жалобу, если представленные в ней обвинения не соотносятся с определением понятий «вести себя неподобающим образом» или «нетрудоспособность»; если обвинения ссылаются на конкретные обстоятельства рассмотренного судьей дела или если обвинение несерьезно. Председатель суда имеет право отклонить жалобу и в том случае, если предприняты меры к исправлению оплошностей или если промежуточные действия или события делают дальнейшее рассмотрение вопроса бессмысленным. На практике большая часть таких заявлений отклоняется. Если же судья не отклоняет заявление, то он должен собрать специальную комиссию судей для расследования предъявленных обвинений и подготовки письменного отчета и рекомендаций Судебному Совету округа. После рассмотрения отчета комиссии Совет может назначить дальнейшее расследование обвинений или принять одно из следующих решений:

- предложить судье добровольно подать в отставку;
- признать нетрудоспособность судьи (и таким образом открыть вакансию на замещение должности судьи);
- дать указание не допускать судью к рассмотрению дел в

течение определенного периода времени;

- объявить выговор (общественный или частный);
- принять другое решение в рамках законности.

Если Совет установит, что судья Третьей Статьи вовлечен в уголовнонаказуемую деятельность или что жалоба не может быть рассмотрена Советом, он должен перенаправить дело в Судебную Ассоциацию США. Ассоциация вправе через голосование передать дело в Конгресс для возможного проведения процедуры импичмента и отстранения от должности. На практике импичмент и отстранение от должности – явления весьма редкие, обычно применяемые в ситуациях, когда судья признан виновным в совершении тяжкого преступления. Судебный персонал не входит в систему госслужащих и поэтому на него не распространяются такие суровые способы отстранения от должности с привлечением органов власти. Однако в каждом суде есть служба для разрешения трудовых споров, которая защищает служащих и обеспечивает должное разбирательство и возмещение ущерба. Председатель суда, как правило, имеет решающее слово при разрешении споров с служащими судов, но работники вправе подать апелляцию на решение суда в Судебный Совет округа.

Любое дело, по которому устанавливается, что правонарушение, преследуемое уголовным законодательством, было совершено либо судьей, либо служащим суда, направляется непосредственно в Министерство юстиции для возможного уголовного расследования.

Прочие официальные механизмы

Судебная Ассоциация, принимая бюджет судебной власти, устанавливает четкие пределы трат на приобретение какой-либо собственности, либо выполнение программ. Каждому суду предоставлено право распоряжаться своим бюджетом, не выходя при этом за рамки инструкций, принятых Судебной Ассоциацией, и прочих законов и правил, регламентирующих использование денежных средств, приобретение и эксплуатацию собственности.

По вопросам управления председатель любого суда, действуя от имени всех судей, несет ответственность за осуществление контроля над судебными операциями, над деятельностью служащих суда, он отвечает за то, что денежные фонды расходуются обоснованно, эффективно и в соответствии с законом.

Председатель суда разрешает все административные трудности и при необходимости привлекает других судей к решению этих вопросов. Директор Административного Центра, осуществляющий свою деятельность под надзором Судебной Ассоциации, имеет право отозвать делегацию специалистов по бюджетным или административным вопросам и направить ее в суд, если ему стало известно о превышении расходов суда, предусмотренных инструкциями Ассоциации или о нарушении правил процесса и применения права.

Директор может направлять свои замечания в Судебный Совет округа для принятия им соответствующего решения. Судебный Совет округа осуществляет общий контроль над административными вопросами в пределах округа, он может обязать суд,

любого судью или служащего суда принять необходимые административные или управленческие меры.

Административный суд периодически проводит проверку документов по отчетности всех судов и по всем судебным программам. По требованию он может провести проверку на месте или провести консультации по управлению. В дополнение к этому, главная бухгалтерия, финансовая рука Конгресса, уполномочена проводить общую проверку судебных операций. Сам Конгресс в определенных случаях может провести слушания или запросить необходимую информацию о проведенных судебных операциях: в его обязанности входит определение ассигнований на удовлетворение потребностей судебной системы и выявление необходимости изменений в действующем праве.

Неофициальные механизмы

Федеральные судьи и персонал судов испытывают огромное чувство личной и коллективной гордости за федеральную судебную систему в целом и в рамках их отдельного суда. Федеральный суд заслужил высокую репутацию за эффективность и отличную работу, и судьи вместе с служащими неусыпно поддерживают и укрепляют ее. К примеру, мощным стимулом является сохранение количества работы. По закону судьи уполномочены совместно распределять судебные дела, решать, где заседает судья, и определять процессуальный порядок. Данные по объему рассматриваемых судьями дел обычно делятся среди коллег, а Административный Центр публикует некоторые важные данные о работе отдельных судей.

В дополнение к этому, на практически все судебные решения может быть

подана апелляция, а все решения федеральных судей распространяются через средства массовой информации, юридические издательства и интернет среди адвокатов и общества. Они подвергаются анализу правоведов и академических работников. Зачастую составляется неофициальный «рейтинг» судей на основании опросов работников адвокатуры и юридических изданий.

Наконец, роль средств массовой информации в демократии не может быть преуменьшена. Особенно сейчас, в эпоху «следовательского» журнализма, когда каждое действие судьи или служащего суда может быть подвержено тщательной проверке и критике.

Часто задаваемые вопросы о судебном процессе в федеральных судах

оставлять некоторые пошлины в собственное распоряжение. Это касается, например, пошлины за доступ к судебным записям через интернет.

Как начинается уголовный процесс?

Физические лица не могут предъявлять обвинения в уголовных преступлениях в федеральные суды. Уголовный процесс начинается исключительно по инициативе правительства – обычно через службу федерального прокурора по согласованию с правоохранительными органами. Мировой судья или любой другой судья может выдать ордер на арест обвиняемого после начала следствия по делу и письменных показаний под присягой свидетелей, данных федеральной прокуратуре или правоохранительным органам, если эти показания дают основание полагать, что преступление было совершено и что с большой степенью вероятности можно предположить, что оно было совершено обвиняемым. Производство по особо тяжким преступлениям не может перейти от первой стадии к последующим, если большое жюри не предъявит сое обвинение.

Как начинается гражданский процесс? Установлена ли за это плата?

Гражданский процесс начинается с момента подачи жалобы (искового заявления). Сторона, по чьей инициативе начинается процесс, должна заплатить пошлину в размере, предусмотренном законом. Истец, не имеющий возможности оплатить взнос, может ходатайствовать о рассмотрении дела *in forma pauperis*, т.е. без уплаты пошлины. Если суд удовлетворяет ходатайство, оплата не требуется. Судебные пошлины составляют лишь небольшую часть судебного бюджета. Большая часть пошлин переводится на счет федерального казначейства. Конгресс тем не менее предоставил судам право

Как можно начать дело о защите от банкротства? Установлены ли за это какие-то пошлины?

Дело о признании должника несостоятельным начинается с подачи заявления в суд по делам о несостоятельности. Пошлина за подачу заявления может быть различной в зависимости от того, в порядке какой главы Кодекса о несостоятельности подается заявление. Глава 7 Кодекса, на основании которой подается

большинство заявлений физических лиц, предусматривает ликвидацию имущества должника, равно как и списание его долга.

Как лицо находит себе защитника?

Местные коллегии адвокатов обычно предлагают юридические услуги и передачу дела на рассмотрение судом зачастую даже без оплаты. Офис судебного клерка (специалиста) обычно может подсказать, как найти защитника. Но служащие суда не оказывают юридические консультации сторонам по делу. У обвиняемых в уголовных преступлениях есть конституционное право на защитника, причем они имеют право на защитника, предоставленного за счет исполнительной власти, если не могут самостоятельно оплатить профессионального представителя. Акт об уголовном судопроизводстве предусматривает судебное постановление о том, что подзащитный имеет право на адвоката, назначенного судом. В гражданском процессе стороны по общему правилу имеют право на защитника, но у них нет права на бесплатного государственного адвоката. Некоторым удается найти бесплатного или весьма недорогого защитника через коллегия или адвоката, который периодически представляет интересы клиента бесплатно, или через юридическую службу. Стороны могут и отказаться от защитника и представлять свои интересы в суде самостоятельно.

Обеспечиваются ли стороны, не владеющие английским языком, переводчиком?

Обвиняемый в уголовном преступлении обеспечивается переводчиком, получившим

сертификацию. Его услуги оплачиваются правительством. То же самое происходит и в гражданском процессе, если истцом выступает государство.

Каким образом осуществляется распределение дел между судьями?

Распределение дел между судьями может происходить по-разному, но в большинстве судов происходит наугад, методом выбора вслепую. Таким образом каждый судья получает примерно одинаковое количество дел к рассмотрению.

Кто такой мировой судья?

Мировые судьи (магистраты) - должностные лица, представляющие судебную власть, назначаемые судами первой инстанции на восьмилетний срок. Их обязанности можно выделить в четыре основных категории: 1) производство досудебной стадии по практически всем уголовно преследуемым преступлениям, включая выдачу ордеров на обыск и арест, задержание преступника, проведение изучения достаточных оснований для обвинения и назначение защитника; 2) производство по большинству судебнаказуемых проступков; 3) производство ряда других процедур, переданных мировым судьям судами первой инстанции, например, рассмотрение петиций заключенных, проведение досудебных слушаний и переговоров о примирении сторон; 4) производство по гражданским делам при согласии сторон.

Как можно узнать правовой статус дела?

Клерк ответит на все вопросы, касающиеся статуса дела совершенно бесплатно. Однако при необходимости проведения каких-то исследований или получения определенной информации, при копировании документов может взиматься плата. В большинстве федеральных судов провести исследование или найти нужную информацию можно у специальных стоек, этот же поиск можно провести и через интернет из любого места. Во многих апелляционных судах и судах по делам о несостоятельности информацию по делам можно получить с помощью телефона, поддерживающего тоновый набор. Список дел к слушанию, выписка решений суда, а также мнения доступны и через интернет. Официальный сайт федеральной судебной системы находится по адресу: www.uscourts.gov, на нем размещены ссылки на сайты судов, а также указатель на судебные электронные службы.

Как быстро рассматривается дело, сколько можно ожидать решения суда?

Все дела рассматриваются безотлагательно и с максимально возможной скоростью. Акт о безотлагательном судебном разбирательстве от 1974 года предусматривает сроки рассмотрения дела и принятия решения по существу для районных судов. В результате суд вынужден отдавать предпочтение уголовным делам, рассматривая их быстрее, чем гражданские. Согласно Акту от момента ареста обвиняемого до начала судебного слушания может пройти до семидесяти дней. Подобных сроков для гражданских дел не установлено, но в целом дела разрешаются в срок, не превышающий один год. В среднем от момента подачи

заявления до принятия решения по существу по гражданским делам в федеральных судах проходит восемь-девять месяцев. В зависимости от сложности дела этот срок может быть больше или меньше. Разрешение дела может задержаться по целому ряду причин, многие из них не зависят от суда, а может быть отложено ввиду проводимых переговоров о примирении сторон или в силу нехватки судей и судебных помещений.

Как устроиться на работу в федеральный суд?

Судебная Ассоциация совместно с Административным Центром устанавливает общие требования и рамки оплаты труда работников суда. Решения о приеме на работу принимаются в каждом суде самостоятельно. Каждый суд сам объявляет вакансию, проводит отбор и нанимает на работу. Судьи имеют право самостоятельно формировать свой персонал. Клерк и ряд других должностных лиц принимаются на работу не кем-либо, а всем судом. Другие служащие могут быть приняты на работу по решению клерка, действующего от имени и под контролем суда. Некоторые вакансии можно найти на официальном сайте федеральной судебной системы – www.uscourts.gov, но полный список вакансий целесообразнее получить у клерка суда или через сайт отдельно взятого суда. На федеральную судебную власть распространяются общегосударственные правила о равных возможностях всех лиц и об отсутствии дискриминации при приеме на работу.

Некоторые юридические термины:

Альтернативное разрешение спора: Методы разрешения возникшего спора без проведения суда, включая посредничество и третейский суд.

Апелляция: Прошение о пересмотре решения суда первой инстанции и определения его правоты, подаваемое проигравшей стороной в суд следующей инстанции (апелляционный суд).

Аффидэвит: Письменные показания по делу под присягой, предоставляются только уполномоченному проводить допрос.

Беспристрастность: Отправление правосудия на основе справедливости, право справедливости; правосудие на основе права справедливости – система законодательных актов, существующая на ряду с обычными законодательными актами и замещающая их в случае несоответствия друг другу.

Большое жюри: Орган, включающий 16-23 гражданина, заслушивающий обвинения, подготовленные стороной обвинения (прокурором) и решающий, достаточно ли оснований для предъявления официального обвинения и проведения судебного заседания. См. «Обвинительный акт».

Вердикт: решение коллегии присяжных (или судьи при отсутствии присяжных) обо отношении обвиняемого к совершенному преступлению, признание его виновности или невиновности.

Возвращение в первоначальную инстанцию: решение апелляционного суда передать дело в суд нижестоящей инстанции для проведения дополнительных расследований и нового судебного слушания.

Вручение судебного документа: Вызов в суд повесткой, доставка документов другой стороне и прочий обмен письменной уведомительной информацией.

Вызов в суд: Повестка о явке в суд под страхом наказания или штрафа в случае неявки, выдаваемая судом стороне по делу или свидетелям.

Деликт: Гражданское правонарушение, ущемляющее права другого лица. «Жертва» правонарушения может обратиться в суд за защитой. Большинство таких дел рассматривается судами штата, за исключением тех, которые затрагивают федеральную собственность (например, на военных базах), по которым государство выступает в роли ответчика, или в случае разного гражданства сторон.

Дело: Запись всех мероприятий, вся документация в одном досье.

Доверительный собственник: В делах о несостоятельности лицо, распоряжающееся имуществом на началах доверительной собственности. В его обязанности могут входить реализация собственности, управление делопроизводством должника, охрана его имущества, распределение средств между кредиторами, защита собственности от незаконных действий со стороны кредиторов и должника. Министерство юстиции назначает в каждый судебный район своего представителя для осуществления им

полномочий по надзору за производством дел о несостоятельности. В обязанности этого лица входят назначение доверительных собственников по каждому делу и проведение исследований для обеспечения гарантий соблюдения законодательства о несостоятельности.

Договор (Контракт): Соглашение между двумя или более сторонами, создающее для них определенные обязательства.

Доклад по делу: Доклад по делу перед вынесением приговора, подготовленный должностным лицом, осуществляющим надзор за условно осужденными, в котором раскрывается прошлое обвиняемого для вынесения правильного решения.

Должник: Сторона в процессе о несостоятельности (банкротстве).

Досудебное заседание: Заседание суда с участием судьи и представителей сторон, на котором обсуждаются подготовленные доказательства сторон, порядок их представления в суде, порядок вызова свидетелей и разрабатывается план судебного заседания. Обычно на досудебном заседании рассматривается вопрос о возможности примирения сторон.

Жалоба: Исковое заявление, подаваемое истцом в рамках гражданского процесса, в котором истец просит суд разрешить спор, жалуюсь на неправомерные действия, совершенные, по его убеждению, ответчиком и требует определенную компенсацию.

Заявление обвиняемого: В уголовном процессе - признание или непризнание вины обвиняемым.

Инструкция по вынесению приговора: Набор правил и принципов, установленных Комитетом по приговорам, обязательная к использованию судьями при определении меры наказания.

Импичмент: 1) Процесс оспаривания свидетельских показаний. Если адвокат может доказать, что показания свидетеля не соответствуют действительности и сфабрикованы, он может призвать к импичменту данному свидетелю, т.е. к исключению его показаний; 2) конституционный процесс отстранения высокопоставленных чиновников за должностные преступления Палатой Представителей и передача дела на окончательное рассмотрение в Сенат.

Истец: Лицо, подающее исковое заявление в суд.

Клерк суда: Должностное лицо, работающее в суде, которое организует работу суда, управляет потоком дел, обеспечивает сохранность судебных решений, занимается финансовыми вопросами, обеспечивает прочую административную помощь суду.

Коллегия судей: Группа судей, совместно рассматривающая спор.

Малая коллегия присяжных: Группа граждан, уполномоченная заслушивать показания сторон, свидетельские показания и разрешать факты в споре. В федеральных судах состоит из 12 членов при рассмотрении уголовного дела и, как минимум, из 6 членов при рассмотрении гражданского спора. См.

также «Присяжный» и «Большое жюри».

Место рассмотрения дела: Судебный район или округ, в котором должно слушаться дело, определяемое по правилам территориальной подсудности, подсудности по месту совершения действия.

Мировой судья (магистрат): Должностное лицо, действующее в рамках районного суда, ответственное за производство по делу на первых стадиях, принимает решения по нетяжким преступлениям, проводит досудебные мероприятия от имени и по поручению суда, разрешает гражданские споры при согласии на это сторон.

Мисдиминор: Уголовнонаказуемые преступления средней тяжести, наказание за которые не превышает одного года лишения свободы.

Мнение: Письменное объяснение судьи по поводу вынесенного им решения. Поскольку в апелляционном суде дело рассматривается коллегией, состоящей из трех или более судей, мнение может быть оформлено по-разному. При единогласном решении один из судей составляет общее мнение. Если судьи не пришли к общей точке зрения, то решение будет принято на основе мнения большинства. Несогласившийся судья может подготовить свое особое мнение, представляющее его позицию по данному вопросу. Несогласие должно быть обосновано: судья может считать, что принципы права были истолкованы большинством неправильно. Возможна ситуация, когда судья согласен с вынесенным решением, но не согласен с его мотивировкой. Прецедентом

становится лишь решение большинства. См. «Прецедент».

Нахождение документов и доказательств: Стадия процесса, на которой собираются доказательства, которые могли бы послужить поддержкой в доказывании требований той или иной стороны, адвокаты сторон готовятся к судебным слушаниям. Обычными мероприятиями на этой стадии являются: показания свидетелей, допросы, изъятие документов, проведение обысков. Эти методы помогают адвокатам лучше представить дело и подготовить документацию к судебным заседаниям.

Незначительное правонарушение: Правонарушения, наказание за которые не может превышать шести месяцев тюремного заключения.

Несостоятельность (банкротство): Юридический процесс, где федеральный суд по делам о несостоятельности решает вопрос своей исключительной компетенции - физические и юридические лица, которые не в состоянии платить по долгам, могут просить суд ликвидировать или реорганизовать их долги и обязательства. По решению суда долг может быть списан полностью либо частично. Заседание проводится судьями – специалистами в сфере банкротства (несостоятельности).

Обвинительный акт: Официальное обвинение, выдаваемое большим жюри, считающим, что предъявленных стороной обвинения доказательств достаточно для того, чтобы полагать, что преступление было совершено подозреваемым. Обычно используется

при обвинении в тяжких преступлениях.

Обвиняемый (подзащитный): Лицо, к которому предъявлены обвинения в совершении уголовнопреследуемых преступлений.

Общее право: Система права, возникшая в Англии и до сих пор применяемая в США, основывающаяся на толковании норм права судебными решениями, принятыми ранее. Принципы права могут изменяться законодательно, однако они должны быть подвергнуты толкованию судом по правилам общего права. Многие сферы права (как, например, о несостоятельности) сегодня кодифицированы, но эти кодексы и законы применяются в соответствии с их последующим толкованием судами.

Оправдание: Судебное решение, объявляющее, что вина обвиняемого не доказана «вне всякого сомнения», другими словами, вердикт невиновности. Поправка V к Конституции США запрещает дважды привлекать лицо к уголовной ответственности за одно и то же преступление.

Осуждение: Признание обвиняемого виновным в совершении преступления.

Ответчик: Лицо, к которому предъявляются претензии в рамках гражданского процесса.

Отзыв: Письменное заявление ответчика, представляющее ответ на исковое заявление с обоснованием его позиции защиты.

Отмена судебного решения: Постановление апелляционного суда,

аннулирующее вынесенное судом первой инстанции решение; обычно сопровождается передачей в нижестоящий суд на новое расследование и рассмотрение.

Палата: Кабинет судьи, в котором работает также его личный персонал – «персонал палаты».

Письменное изложение дела: Краткое письменное изложение дела с привлечением фактов и документов, с которыми сторона выступает в суде. В заявлении обосновывается, почему сторона считает, что суд должен разрешить тот или иной вопрос в ее пользу.

Письменный опрос сторон и свидетелей: Вопросы, рассылаемые одной стороной для другой, а также свидетелям для сбора информации до начала судебного слушания по гражданскому делу. Лицо, получившее эти вопросы, обязано ответить, эти показания приравниваются к показаниям, данным под присягой.

Показания: Объяснения свидетелей, сообщение ими информации, имеющей отношение в делу, перед присяжными или большим жюри.

Показания под присягой: Показания, предоставляемые уполномоченным лицам для приобщения к делу в качестве возможных доказательств. Могут быть использованы в суде, для допроса свидетелей и выявления доказательств.

Показания с чужих слов: Доказательства, основанные на слухах; утверждения свидетеля о фактах, которые он не видел лично, но слышал о них, либо знает об этих фактах из пересказов третьих лиц. Обычно не

допускается в качестве доказательств, поскольку считается, что они не являются надежными, но от этого правила часто отступают.

Предмет тяжбы: Проблема, спор, составляющие предмет рассмотрения.
Предписание: судебный приказ, обязывающий кого-либо к выполнению какого-либо действия (предписание, повестка).

Председатель суда: Судья, осуществляющий руководство деятельностью и администрацией суда, обычно назначаемый по возрасту.

Прецедент: Судебное решение, принятое по рассмотренному ранее делу, факты и суть спора в котором идентичны делу, рассматриваемому судом в настоящее время. Судьи, подчиняясь общему праву, следуют праву прецедента. Они используют принципы, установленные ранее для разрешения новых дел со сходными фактами и такими же правовыми спорами. Суд может не учитывать прецедент, если будет доказано, что то решение было вынесено неправильно или если будет установлено, что дела по своей сути несопоставимы. Суды низшей инстанции обязаны подчиняться решениям высшей инстанции.

Прецедентное право: Право, нормы которого вытекают из ранее принятых судебных решений.

Привлечение к суду: Стадия уголовного процесса, на которой подозреваемому предъявляется обвинение, дело передается на рассмотрение в суд, обвиняемому растолковывается суть обвинений, после чего он признает либо не признает себя виновным, либо делает

заявление об отказе оспаривать предъявленное обвинение – *nolo contendere* («я не желаю оспаривать»).

Приговор: Мера наказания, предписанная судом осужденному в совершения преступления.

Приказ об истребовании дела: Постановление суда о принятии к своему рассмотрению дела из нижестоящего суда.

Присяжные: Группа граждан, отбираемых судом для заслушивания показаний в ходе судебного заседания, уполномоченная принимать окончательный вердикт. См. также «Большое жюри».

Прокурор: Лицо, представляющее исполнительную власть и уполномоченное представлять интересы государства при обвинении кого-либо в уголовнонаказуемом преступлении.

Протокол: Документ, включающий все заявления, ходатайства, доказательства, представленные и рассмотренные судом в ходе судебного разбирательства.

Протоколист: Лицо, осуществляющее пословную запись всего сказанного в судебном заседании, обычно с использованием стенографической техники или аудиозаписей. Эта запись может быть потом представлена по требованию.

Процесс: Правила разрешения спора и проведения тяжбы. Выделяют процессуальные нормы в гражданском, уголовном, апелляционном процессах, а также

в процессе по делам о несостоятельности.

Процессуальные нормы: Правила судопроизводства для федеральных судов, включающие правила исследования доказательств, правила рассмотрения гражданских, уголовных, апелляционных дел, дел о несостоятельности, обязательных для исполнения федеральными судами. Каждый суд может принимать дополнительные правила судопроизводства.

Реорганизация: Процесс, предусмотренный 11 Главой Кодекса о Банкротстве, предусматривающий пересмотр обязательств финансово нестабильного предприятия. Предприятие, иницирующее производство о собственной несостоятельности, продолжает работать, суд может проводить проверки до утверждения им плана реорганизации. После утверждения плана реорганизации старые обязательства компании аннулируются, в силу вступают обязательства, предусмотренные принятым планом.

Решение: Постановление суда, разрешающее спор между сторонами по существу.

Свидетель: Лицо, вызываемое какой-либо стороной по делу, для дачи показаний перед присяжными либо судьей и сообщения известной ему информации по сути дела.

Свидетельские показания: Информация, получаемая от свидетелей по делу, используемая впоследствии при доказывании фактов и для убеждения присяжных (суда) в необходимости решения дела в пользу той или иной стороны. Федеральные суды должны следовать федеральным правилам показаний.

Соглашение сторон: Способ разрешения спора между сторонами без судебного слушания. Соглашение часто предусматривает выплату компенсации одной стороны другой в размере, необязательно соответствующем указанному в исковом требованиям.

Список дел к слушанию: Список дел, переданных на рассмотрение суду с указанием подробной истории каждого дела, подробными записями всех проведенных действий в рамках дел. В федеральных судах содержатся в электронной форме и обычно доступны широкой общественности через компьютер.

Статут: Закон, принятый Конгрессом США или законодательным органом штата.

Сторона: Тяжущийся. В судах первой инстанции различают истца и ответчика (обвинение и обвиняемого). В апелляционной инстанции – лицо, подающее апелляцию, и лицо, отвечающее по апелляции.

Суд: Орган, законодательно уполномоченный разрешать правовые споры. Иногда судьи говорят о себе в третьем лице с использованием слова «суд», например: Суд изучил показания сторон.

Суд без участия присяжных (суд скамьи): Суд, на котором судье самостоятельно приходится разрешать конфликт между сторонами.

Судебная служба по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела: служба, действующая в рамках районного суда, ответственная за изучение прошлого обвиняемого с тем, чтобы судья мог решить вопрос о возможности освобождения подозреваемого до проведения судебного слушания. Этой же службой может осуществляться надзор за условно осужденными.

Судебный запрет: Запретительная норма; издается судом и запрещает какое-либо действие обвиняемым, ответчиком, либо обязывает его к совершению какого-то действия.

Судебный процесс: Действия суда по рассмотрению дела, начинающееся после подачи истцом искового заявления по обвинению ответчика в неисполнении обязанности, повлекшей отрицательные последствия для истца.

Судья: Должностное лицо, уполномоченное разрешать

правовые споры в установленном законом порядке. В общем смысле, может обозначать всех судей, включая судей Верховного Суда, федеральных судей и судей штата, военных судей, а также уполномоченных представителей исполнительной власти, имеющих право разрешать определенные правовые споры.

Судья по административным правонарушениям: Должностное лицо, представляющее государственное агентство (орган), уполномоченное разрешать возникший спор согласно законодательству и внутренним правилам самого агентства. Решение судьи может быть обжаловано в судах Третьей Статьи.

Суммарное судопроизводство: Упрощенное судопроизводство; производство, при котором стороны не оспаривают факты, а лишь просят суд о вынесении решения.

Транскрипт: Пословная запись всего сказанного во время судебного заседания, дачи показаний под присягой и прочих официальных мероприятий.

Тяжба: Процесс, рассмотрение конфликта. Стороны в процессе еще называют тяжущимися.

Тяжкие преступления: Достаточно серьезные преступления, предусматривающие лишение свободы на срок не менее одного года.

Условное освобождение:
Альтернатива решению о лишении преступника свободы, его освобождение от тюремного заключения, как правило, на поруки и под надзор специальной службы.

Устное выступление: Речь защитника, отражающая его позицию по делу перед судом; ответы на задаваемые судом вопросы.

Федеральная компетенция:
Компетенция федеральных судов рассматривать дела, затрагивающие толкование и применение Конституции, актов Конгресса, договоров.

Федеральный Маршал:
Должностное лицо, назначаемое Президентом в каждый судебный район для обеспечения безопасности судей, прокуроров и прочих лиц, работающих в системе правосудия. Маршал также обеспечивает транспортировку заключенных, принимает меры по обеспечению судебных решений.

Федеральный общественный защитник: Адвокат, работающий на полную ставку в федеральном суде и представляющий интересы обвиняемых, которые не могут позволить защитника. Суд назначает защитника в соответствии с Актом об уголовном судопроизводстве.

Федеральный прокурор: Прокурор, назначаемый Президентом в

каждый судебный район, представляет государственного обвинителя или защитника по делам, где в роли ответчика выступает государство. У федерального прокурора есть свой штат заместителей – помощников по конкретным делам.

Федеральный суд по вопросам международной торговли: Суд, предусмотренный III Статьей Конституции и созданный Конгрессом с целью рассмотрения дел, касающихся международного торгового права, включая тарифы, расценки, демпинг, компенсационные пошлины и вопросы международной интеллектуальной собственности.

Ходатайство: Подаваемое судьей тяжущимся прошение решить вопрос, связанный с рассматриваемым делом.

Юрисдикция: 1) компетенция суда принимать дело к рассмотрению; 2) территориальная подсудность.

En banc (фр.): В полном составе. Относится к заседаниям суда, в которых участвуют все судьи суда. Окружные апелляционные суды обычно заседают коллегией по трое, но определенные вопросы они могут решать в полном составе, т.е. en banc.

Habeas corpus (лат.): Предписание о представлении арестованного в суд (особенно для рассмотрения законности ареста). Арестованное по решению суда штата лицо

может подать прошение в федеральный суд и попросить его проверить, не были ли нарушены его права, предусмотренные Конституцией. Арестованные по решению федерального суда также имеют такое право. Цель представления арестованного в суд может быть и иной: дача показаний, предъявление новых обвинений.

In forma pauperis (лат.):

Освобождение истца от уплаты пошлин по причине его бедности.

Pro se (лат.): О лице,

представляющем свои интересы самостоятельно, без привлечения профессионального защитника.

Voir-dire (фр.): «говорить правду»:

допрос судом свидетеля или присяжного на предмет выяснения его беспристрастности и непредубежденности.

Об Административном
Центре судов США

Источники дополнительной информации:

The Federal Courts and What They Do (Federal Judiciary Center, 1997)

Getting Started as a Federal Judge (Administrative Office, 1997)

of the U.S., 1995)

Официальные сайты:

Верховный Суд США
[www. supremecourtus.gov](http://www.supremecourtus.gov)

Административный Центр
судов США
[www. uscourts.gov](http://www.uscourts.gov)

Федеральный Судебный
Центр
[www. fjc.gov](http://www.fjc.gov)

Данное издание было разработано Комитетом по судебным программам в Административном Центре судов США. Административный Центр был создан в 1939 году на основании решения Конгресса, он занимается координацией работы федеральных судов. Директор Центра назначается Председателем Верховного Суда по согласованию с Судебной Ассоциацией.

Административный Центр занимается кадровым обеспечением Судебной Ассоциации, ее комитетов, проводит с ними консультации. Он проводит оценку действий органов судебной власти, дает заключения по новым программам и мероприятиям, претворяет в жизнь политику Судебной Ассоциации.

Административный Центр разрабатывает программы, способы и методы поддержки деятельности судебных органов. Его деятельность весьма широка и включает административные, правовые, технические, коммуникационные и прочие аспекты, оказывающие содействие федеральным апелляционным, районным судам, судам по делам о несостоятельности и обеспечивающие соблюдение прав обвиняемых, а также направляющую деятельность службы по осуществлению надзора за условно

осужденными и по осуществлению необходимых мер до начала слушания дела. Среди функций Административного Центра США можно назвать разработку бюджета судебной власти, проведение ревизии бухгалтерских книг, документов и отчетности всех федеральных судов, координирование кадровых вопросов, сбор и анализ статистических данных для подготовки отчета о положении судов, претворение программ по автоматизации и внедрению новых технологий, разработка новых моделей деятельности судов, издание учебных пособий, правил, инструкций и прочей литературы, сотрудничество с законодательной и исполнительной ветвями власти, предоставление информации общественности.

Директор Административного Центра США передал многие из своих полномочий, определенных законом, судам на места: теперь каждый суд может разрабатывать, организовывать и управлять своей деятельностью, бюджетом, соблюдая при этом определенные правила и установленные ограничения. Это должно способствовать лучшему удовлетворению индивидуальных потребностей суда. Децентрализация административной власти положительно отразилась на судебной деятельности, вызвала одобрение налогоплательщиков, т.к. она способствует сокращению бюрократии и поощряет нововведения и экономию.

За дополнительными копиями
брошюры можно обратиться по
адресу:

Administrative Office of the US Courts
Thurgood Marshall Federal Judiciary
Building
One Columbus Circle,
N.E. Washington, D.C. 20544

Тел.: 202-502-1860

Факс: 202-502-1888
