



# ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США / БЮРО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ



Том 12, № 11

## Бюро международных информационных программ:

Координатор Джереми Кертин  
Исполнительный редактор Джонатан Марголис

Руководитель творческого коллектива Джордж Клэк  
Главный редактор Ричард Хаккаби  
Ответственный редактор Майкл Джей Фридман  
Производственный директор Кристиан Ларсон  
Помощник производственного директора Кло Эллис

Веб-мастер Джанин Перри  
Редактор текста Кэтлин Хаг  
Редактор фотографий Энн Монро Джейкобс  
Дизайн обложки Минь Яо  
Специалист по источникам Мартин Маннинг  
Помощник редактора Брюс Одесси  
Редактор русского издания Лидия Воронина

### ФОТОГРАФИИ НА ОБЛОЖКЕ

По часовой стрелке, начиная с левого верхнего угла:  
Доброволец Корпуса мира в Гватемале.  
(Фотография предоставлена Корпусом мира)

Два мальчика в Гондурасе.  
(Фотография предоставлена Агентством США по международному развитию)

В ганском городе Осу доброволец из Пресвитерианской церкви Фредериксберга (штат Вирджиния) и библиотекари работают в новой библиотеке, построенной при содействии церкви.  
(© Milton McNatt)

Ребенок одного из рабочих на строительной площадке в Индии.  
(© AP Images/Rajesh Kumar Singh)

Бюро международных информационных программ Государственного департамента США издает серию из пяти электронных журналов «Экономические перспективы», «Глобальные проблемы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика» и «Общество и ценности» под общим названием «*eJournal USA*». Они посвящены анализу основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество, а также анализу общества, ценностей, идей и институтов США.

Новый номер журнала издается ежемесячно на английском языке, а затем выходит в переводах на испанский, португальский, русский и французский языки. Отдельные номера публикуются также на арабском, китайском и персидском языках. Каждый журнал имеет выходные данные: том, соответствующий году от начала издания, и номер, соответствующий очередному номеру журнала в текущем году.

Мнения, которые высказываются на страницах журналов, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание веб-сайтов, на которые есть ссылки в журналах, или их нормальную работу в интернете; эту ответственность несут их создатели. Журнальные статьи, фотографии и иллюстрации можно воспроизводить и переводить за пределами Соединенных Штатов, если материалы не сопровождаются четким указанием на ограничения, налагаемые авторским правом. В последнем случае необходимо получить разрешение у владельцев авторских прав, упомянутых в журнале.

Текущие или предыдущие номера журналов, а также анонс будущих журналов можно найти в нескольких электронных форматах на странице Бюро международных информационных программ в Интернете по адресу <http://usinfo.state.gov/pub/ejournalusa/russian.html> Комментарии и замечания направляйте в посольство США в вашей стране или в редакцию:

Editor, *eJournal USA*  
IIP/PUBJ  
U.S. Department of State  
301 4th St. S.W.  
Washington, DC 20547  
United States of America  
Электронный адрес: [eJournalUSA@state.gov](mailto:eJournalUSA@state.gov)

# Об этом выпуске

**В** Британской энциклопедии вы можете прочитать, что первые программы иностранной помощи относятся к 18-му веку, когда Пруссия и другие европейские державы стали предоставлять дотации своим военным союзникам. Но предоставление иностранной помощи в том смысле, в каком мы понимаем это явление сегодня, то есть как направление в ту или иную страну ресурсов для повышения благосостояния ее населения, реально началось после Второй мировой войны, когда США стали оказывать экономическую помочь странам Западной Европы по плану Marshalla, и когда были основаны такие международные институты, как ООН, Международный валютный фонд и Всемирный банк.

К 21-му веку совокупный ежегодный объем иностранной помощи приблизился к 70 млрд. долларов. По некоторым оценкам, с 1960 года он составил в общей сложности 1,5 триллиона долларов. И все же бедность, голод и экономическая отсталость до сих пор присутствуют в мире. Неизбежно возникает вопрос: почему?

В этом выпуске *eJournal USA* предлагаются разъяснения ведущих аналитиков о том, как Соединенные Штаты и другие страны пытались и пытаются ответить на этот вопрос. Из чего слагается, чем обуславливается и как распределяется иностранная помощь? Какие формы испробованы, насколько они эффективны? Как новая «трансформационная дипломатия», предложенная государственным секретарем Райс, нашла отражение в модели американской помощи зарубежным странам, и чем эта модель отличается от других?

В этом выпуске также описывается ряд американских проектов по оказанию помощи нуждающимся, которые начали осуществлять правительство США, отдельные американские граждане и партнерства между государственными и частными организациями. Деятельность добровольцев в рамках Корпуса мира, миссия военного корабля-госпиталя «Комфорт», строительство школ для девочек в Пакистане и Афганистане по инициативе одного необыкновенного человека – все это демонстрирует, что каждый из нас может найти возможность помочь.

В нашем обзорном очерке профессор Оксфордского университета Пол Коллир объясняет и критикует многие модели распределения помощи, которые применяются неправительственными и другими организациями при направлении денежных средств беднейшим странам. Он убежден, что некоторые из этих моделей не оправдали наших надежд, и специалисты по оказанию помощи учатся на своих ошибках. Коллир также намечает альтернативную модель для оказания иностранной помощи в будущем.

Стивен Рейдлер, бывший заместитель помощника министра финансов США, предлагает подробную сводку американских программ иностранной помощи. Часто люди не представляют себе масштабы американской иностранной помощи в полном объеме, поскольку она слагается из разных элементов – денежных средств, товаров и технических знаний, и распределяется государственными учреждениями, международными организациями и частными корпорациями в разных формах и по разным каналам.

Кэрол Эйделман, член правления и директор Центра глобального процветания при Институте Гудзона, анализирует все более возрастающую роль частного капитала в усилиях США по оказанию помощи беднейшему населению мира и ускорению глобального экономического развития.

Надеемся, этот выпуск поможет читателям понять, насколько целенаправленно, энергично и творчески американцы подходят к решению одних из самых сложных проблем в мире.

– Редакция



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США, НОЯБРЬ 2007 ГОДА, ТОМ 12, № 11

<http://usinfo.state.gov/pub/ejournalusa.html>

## Переосмысление международной помощи

### 4 Изменение структуры иностранной помощи

ПОЛ КОЛЛИР, ПРОФЕССОР ЭКОНОМИКИ И ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭКОНОМИКИ АФРИКАНСКИХ СТРАН ПРИ ОКСФОРДСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
Автор недавно опубликованного исследования причин неэффективности иностранной помощи критически анализирует различные модели ее распределения.

### 8 Спектр американской помощи зарубежным странам

СТИВЕН РЕЙДЛЕТ, ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ ЦЕНТРА ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (Г. ВАШИНГТОН)  
Бывший заместитель помощника министра финансов США о диапазоне американской помощи другим странам.

### 13 Новые формы помощи

КЭРОЛ ЭЙДЕЛЬМАН, ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ И ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ГЛОБАЛЬНОГО ПРОЦВЕТАНИЯ ПРИ ИНСТИТУТЕ ГУДЗОНА (Г. ВАШИНГТОН)  
Частный капитал играет все более важную роль в оказании помощи населению в бедных странах и в ускорении экономического развития.

### 18 Роль трансформационной дипломатии в улучшении жизни людей

Государственный секретарь Кондолиза Райс выступила с новой идеей «трансформационной дипломатии», которая предполагает оказание существенной помощи другим народам и странам.

### 19 Специальный фонд предоставил средства для спасения жизни детей

СЕРЖАНТ-ТЕХНИК ДЖЕК УЭСТ, ПОМОЩНИК КАПЕЛЛАНА ВВС США  
На авиабазе США в Кыргызстане лечат детей с пороком сердца.

### 20 США возглавили фонд помощи беженкам и их детям

ДЭВИД ЭНТОНИ ДЕННИ, СОТРУДНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США  
Международный фонд по делам женщин и детей-беженцев представляет собой партнерство между Государственным департаментом США и частными корпорациями.

**22 Фильтр для очистки воды от мышьяка породил надежду в сердцах миллионов**

ДЖЕФФРИ ТОМАС, СОТРУДНИК БЮРО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США  
Удостоенный наград профессор-химик стремится к тому, чтобы его изобретение – устройство, удаляющее мышьяк из колодезной воды, приносило пользу беднейшему населению во всем мире.

**24 Корпус мира адаптируется к переменам в мире**

ЛОРЕН МОНСЕН, СОТРУДНИК БЮРО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США  
В интервью директор Корпуса мира рассказывает об изменениях в его организации, которые были произведены с целью улучшения удовлетворения потребностей людей, живущих в новых условиях.

**26 Американский альпинист строит школы в Пакистане и Афганистане**

АФЗАЛ ХАН, СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ БЮРО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США  
Американский альпинист, которому спасли жизнь пакистанские горные жители в районе Каракорам, начал строить школы в Пакистане и Афганистане.

**28 Ресурсы интернета**

# Изменение структуры иностранной помощи

Пол Коллир



© AP Images/Kevin Wolf

В присутствии заместителя государственного секретаря Джона Негропонте (вверху справа) и президента Мозамбика посол Джон Данилович (ниже справа) обмениваются рукопожатием с министром развития и планирования этой страны на церемонии в честь подписания договора Корпорации вызовов тысячелетия с Мозамбиком в июле 2007 года. Корпорация была учреждена в 2004 году для решения проблем, связанных с традиционными программами иностранной помощи.

Пол Коллир – профессор экономики и директор Центра по изучению экономики африканских стран при Оксфордском университете; автор недавно опубликованного исследования причин неэффективности иностранной помощи (*The Bottom Billion: Why the Poorest Countries Are Failing and What Can Be Done About It*, Oxford University Press, 2007).

**P**аньше помощь другим странам была в общем и целом достаточно простым и ясным делом. Тридцать лет назад она предоставлялась, главным образом, по линии проектов в области инфраструктуры. Теперь ситуация изменилась – отчасти потому, что гуманитарные организации, силами которых оказывается помощь, осознали следующий факт. Предоставляемые средства фактически шли не на финансирование проектов, к которым они якобы были привязаны, а на другие цели. Ведь часто прави-

тельства, получающие помощь, реализовывали эти проекты, используя собственные налоговые ресурсы. А помощь шла на покрытие любых других расходов, которые правительства, как они считали, могли себе позволить, учитывая донорское финансирование. Иными словами, оказывая помощь по конкретному проекту, донор не мог повлиять на решения правительства, связанные с его воплощением в жизнь.

Доноры также осознали, что наличие или отсутствие результатов в осуществлении их проектов в значительной степени зависело от общеполитического контекста, то есть от того, как правительство предпочитало руководить экономикой. Поэтому на следующем этапе помощь оказывалась на политической основе: она предоставлялась в обмен на обязательство правительства изменить политику в том или ином направлении. Это не принесло большого успеха. Вносились путаница в ключевой вопрос.

Правительство должно нести ответственность перед своими гражданами. Но если политику задавали доноры, граждане естественно не могли считать свое правительство ответственным, если дела шли плохо. К тому же обговариваемые условия легко становились объектом манипуляций правительства, получающих помощь. Правительство Кении «продавало» Всемирному банку одну и ту же реформу пять раз за 15 лет! У доноров просто было мало стимулов обеспечивать выполнение условий, а на сотрудников оказывалось сильное давление с тем, чтобы они перечисляли средства.

### **Новые подходы к оказанию помощи**

Подобная политическая обусловленность предоставления помощи еще не сошла со сцены, но за последнее десятилетие вступили в действие другие рычаги. Один из них – это так называемая «бюджетная поддержка», которая определяется реальными изменениями в политике, а не обещаниями изменить ее. Именно так Международная ассоциация развития, которая в составе Всемирного банка помогает беднейшим странам мира, распределяет свои потоки помощи. Бюджетная поддержка – это деньги, которые получающее их правительство могут использовать в любых целях; они просто считаются источником, из которого поступают средства в бюджет. Бюджетная поддержка предполагает, что правительство и донор близки в своих предпочтениях, и что политика правительства-получателя удовлетворяет донора.

В этой связи произошел также важный сдвиг в сторону «участия граждан» в управлении страной. Режим помощи, предусмотренный Стратегическим документом по сокращению бедности, обязывает правительство взаимодействовать со своими гражданами в рамках определенного процесса. Доноры принимают решения об оказании помощи, исходя из этого документа, а не согласовывают конкретную политику. Примерно так же работает Корпорация вызовов тысячелетия при правительстве США – донор оценивает предлагаемые расходы на основе достигнутого качества управления.

Иначе говоря, в стратегии предоставления помощи постепенно происходит переход от политической обусловленности к управляемой. Если политическая обусловленность предписывает правительству, какую политику проводить, то управляемая обусловленность стимулирует подотчетность правительства собственным гражданам. Например, руководствуясь

принципами управленческой обусловленности, можно требовать бюджетной прозрачности – то есть такого положения, когда граждане могли бы видеть не только то, как тратятся деньги, полученные в виде помощи, но и как расходуются налоговые поступления. Возможно, этот подход имеет свои слабые стороны, недостаточного стимулируя дальнейшее совершенствование механизмов управления, которые уже были улучшены. Но его главная цель – делать выбор между правительствами, направляя помощь тем, которые по тем или иным причинам уже обеспечивают разумное управление.

Хотя бюджетная поддержка, финансирование по линии Корпорации вызовов тысячелетия и общее улучшение управления страной являются хорошими подходами там, где предпочтения доноров и правительства совпадают, они явно неуместны в ситуации, когда эти предпочтения расходятся. Например, если донор считает, что приоритеты правительства в сфере расходов ставят тех, кто принадлежит к немногочисленной эlite, или работников государственного сектора в более выгодное положение по сравнению с рядовыми гражданами, было бы глупо передавать деньги правительству, чтобы оно использовало их по своему усмотрению. На сегодня в целом создалась достаточно сложная ситуация, и не существует удовлетворительной системы поставки помощи в больших объемах. Как правило, при слабой политике и слабом управлении потребности рядовых граждан удовлетворяются недостаточно, и поэтому возникает острые напряженности между тем, что нужно, и тем, чего реально можно добиться, направляя крупные потоки помощи через правительство. Эта дилемма часто наиболее остра в постконфликтных ситуациях, когда социальная структура разрушена, а государственные системы обслуживания населения коррумпированы и неэффективны.

Одним из новых подходов стало выделение специализированных средств на конкретные цели, обычно здравоохранение, и использование денег на финансирование специальных программ в этой области, разработанных правительством. Донор надеется усилить эффективность использования средств, угрожая не возобновить финансирование, если поставленные задачи не решены. Следовательно, эта практика ориентирована на достижение конкретных результатов по проектам, а не на проведение политических мер. Одна из проблем при таком подходе заключается в том, что более слабые правительства, получающие помощь, не располагают сильными системами государ-



© AP Images/Lucy Pemoni

В школе в Аилоане на Филиппинах, которая превратилась во временный приют для семей, эвакуированных после оползня, американский морской пехотинец дает попробовать девочке что-то из сухого пайка.

ственного обслуживания для достижения ожидаемых результатов, и кратковременные денежные вливания никоим образом их не укрепляют. Вторая проблема состоит в том, что правительства или государственные службы в условиях слабого управления настолько привыкли сразу использовать краткосрочные возможности, как только они возникают, что угроза будущей потери финансирования не действует. Поэтому подход к оказанию иностранной помощи, основанный на использовании специализированных фондов, может натолкнуться на те же препятствия, что и подход, основанный на бюджетной поддержке. В более сильных системах он работает превосходно, но не в ситуациях, когда потребности наиболее острой.

### **Формы предоставления помощи наиболее нуждающимся**

Альтернативный подход, который вскоре должен быть опробован Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), был специально разработан для наиболее сложных условий. Предполагается использовать помощь на финансирование неправительственных механизмов для оказания ключевых услуг. Например, помощь на образование можно направлять религиозным организациям, которые уже успешно руководят школами при миссиях и которые могут расширить свою работу. В определенной степени это уже делается по программе Всемирного банка «Социальные фонды». Однако социальные фонды обычно финансируют лишь капитальные затраты на проект – строительство школы, но не расходы на ее эксплуатацию. Они также обычно довольно малы.

Основная идея здесь заключается в том, что многие неправительственные поставщики – местные и международные неправительственные организации, некоммерческие предприятия, подобные Корпусу гражданского развития и «Краун Эйджентс», а также частные фирмы и корпорации, должны получить право на оказание финансовой помощи. Я предложил вариант этого подхода под названием «Независимые органы обслуживания». В роли такого органа выступало бы правительство, не входящее в систему социальных служб, что в какой-то мере аналогично независимому налоговому органу. Оно заключало бы контракты с неправительственными организациями и фирмами, оказывающими услуги, но само не оказывало бы услуг напрямую. Вместо этого оно отслеживало бы результаты деятельности. Хотя независимый орган обслуживания входил бы в правительство, в его работе участвовали бы и другие структуры, в том числе были бы представлены гражданское общество и доноры. Таким образом, и граждане, в том числе местные средства массовой информации, и доноры видели бы оценки эффективности обслуживания. Правительство при этом было бы подотчетно своим гражданам в большей степени, а доноры имели бы возможность направлять крупные финансовые потоки туда, где они нужны, с уверенностью в том, что деньги используются по назначению.

Меняются и отраслевые приоритеты. Тридцать лет назад приоритетным направлением считалась инфраструктура. В прошлом десятилетии центр тяжести переместился в социальные отрасли – здравоохранение и образование, а в рамках этих отраслей в системы первичного обслуживания – сельские больницы и начальные школы. Отчасти это было обусловлено неправильным мнением о том, что инфраструктуру будет финансировать частный сектор, отчасти – тем, что неправительственные организации, которые должны полагаться только на себя для привлечения средств, стали прибегать к новой тактике в своих телеобращениях к населению развитых стран. Стремясь пробудить у людей сострадание, они начали широко использовать эмоционально заряженные «фотогеничные» образы маленьких детей. Это приводило к тому, что определенным направлениям развития отдавалось предпочтение. В результате помощь невольно стала в меньшей степени ориентироваться на стратегические задачи роста: начальных школ стало больше, а электростанций меньше. Сейчас же происходит сдвиг от базового здравоохранения и образования к сельскому хозяйству. Это связано

с заботой о снабжении продовольствием. Наблюдаемый в последнее время рост цен на продовольствие делает этот сдвиг более обоснованным – он может более эффективно способствовать достижению краткосрочных гуманитарных, а не долгосрочных стратегических целей.

### **Не ограничиваясь «фотогеничностью»**

Несколько последних вопросов касаются координации действий доноров. Поскольку все больше стран становится развитыми, число национальных программ помощи быстро растет. Но нередко бывает и так, что в одной и той же стране помочь оказываются разные ведомства. Только в структуре правительственный учреждений США есть 19 отдельных агентств, которые в той или иной форме занимаются оказанием помощи. Еще более широкое распространение получили международные неправительственные организации, часто распределяющие большие объемы государственных средств, а также частных пожертвований, но имеющие очень слабые системы подотчетности.

Периодически все эти разные доноры начинают заботиться о координации или, по крайней мере, гармонизации своих действий. Правительства, получающие помощь, часто занимают двусмысленную позицию. Они не хотят иметь дело сразу со многими ведомствами, но сопротивляются и решениям, которые позволяют многим организациям «сплотиться» против правительства. Отчасти проблема состоит в том, что каждое из правительства-доноров подотчетно системам общественного контроля в своих странах и потому должно соответствовать своим стандартам. Отчасти дело так же и в том, что ни одно ведомство, оказывающее помощь, не хочет отбирать лидирующую роль у другого. Наконец, имеет значение и то, что правительства зачастую действительно не могут определиться со своими приоритетами или держат свои настоящие приоритеты в тайне, поскольку знают, что доноры с ними не согласятся.

Наиболее разумным решением, наверное, было бы направить большие объемы помощи по каналам нескольких многосторонних агентств. Лучшие из этих агентств более компетентны, чем двусторонние структуры и неправительственные организации, и более свободны от политического давления. Однако финансирование помощи явно развивается в противоположном направлении – больше двусторонних программ и больше неправительственных организаций. Поэтому приходится надеяться на то, что граждане развитых стран подключатся к ускорению работы над реальными приоритетами и, таким образом, позволят неправительственным и правительственным организациям не ограничиваться областями, развивать которые побуждают образы «фотогеничных» детей на телезрекранах. Именно это заставило меня глубже заняться исследованием всех этих проблем, результаты которого я изложил в своей недавно опубликованной книге. ■

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Спектр американской помощи зарубежным странам

Стивен Рейдлет

*Американская помощь зарубежным странам слагается из разных элементов – денежных средств, товаров и технических знаний, и распределяется государственными учреждениями, международными организациями и частными корпорациями в разных формах и по разным каналам. Стивен Рейдлет, старший научный сотрудник Центра глобального развития, занимается проблемами иностранной помощи, задолженности развивающихся стран, а также вопросами экономического роста и торговли между богатыми и бедными странами. С января 2000 по июнь 2002 года он был заместителем помощника министра финансов США по делам стран Африки, Ближнего Востока и Азии.*

Предоставление США помощи зарубежным странам в том виде, в каком мы понимаем это явление сегодня, началось тогда, когда США в послевоенное время в рамках плана Маршалла стали оказывать экономическую помощь странам Западной Европы, и когда был основан Международный банк реконструкции и развития, входящий сегодня в Группу Всемирного банка. Эти два проекта сыграли основополагающую роль в восстановлении Европы и создании основы для мира, процветания и свободы после Второй мировой войны.

С тех пор цели и методы американских программ помощи зарубежным странам существенно расширились. Нынешние программы поддерживают разнообразную деятельность в жизненно важных областях, в том числе сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании, инфраструктуре, профилактике и лечении ВИЧ/СПИДа, развитии демократии и совершенствовании управления, добровольческой деятельности и гуманитарной помощи при чрезвычайных ситуациях. В 2006 году правительство США выделило более 26 млрд. долларов в помощь примерно 120 странам и территориям по всему миру.

Помощь США другим странам принимает многие формы, включая денежную поддержку, товары, в том числе продукты питания и лекарства, списание долгов и техническую экспертизу. Но деятельность

правительства США – это лишь одна сторона дела. Народ Соединенных Штатов предоставляет еще больше через частные благотворительные организации, фонды, религиозные организации, а также реализуя личные инициативы.

Отличительная особенность американской помощи зарубежным странам состоит в том, что она направляется не только правительствам, но идет и в неправительственные структуры, религиозные организации, правозащитные группы, исследовательские институты, малые частные предприятия, а также



Два мальчика из Монтесильоса (Гондурас) наслаждаются свежей водой, подаваемой по новой водопроводной системе, которая сооружена при содействии Агентства США по международному развитию.

отдельным предпринимателям. Эти широкие усилия отражают убежденность большинства американцев в том, что общественный прогресс зависит не только от действий правительства или частного сектора,

Фотография предоставлена Агентством США по международному развитию.



и ребенка, обучения грамоте. Оно приняло участие в развитии оральной регистрационной терапии для борьбы с диареей. Оно начало микрофинансирование и стояло у истоков многих других инициатив в экономике. Сегодня оно охватывает все аспекты социально-экономического развития стран во всем мире.

Хотя Агентство по международному развитию находится в центре усилий США по оказанию помощи зарубежным странам, его работу дополняют программы Государственного департамента, министерств финансов, сельского хозяйства, обороны, здравоохранения и

Детский фонд ООН осуществляет программу в области питания, которая помогает этой женщине кормить своего постоянно недоедающего ребенка. Они сидят под москитной сеткой в центре питания, организованном международной неправительственной организации «Действия против голода» в Дарфуре.

но и от совместных начинаний государственного сектора, частных предприятий, некоммерческих групп и личных инициатив. По всему миру можно найти американские агентства, которые поддерживают экономические исследовательские организации, религиозные общественные организации, руководящие школами или клиниками, инициативы в области микрофинансирования для малых частных предприятий, университеты и учебные институты, неправительственные организации, распространяющие информацию об окружающей среде или защищающие права человека.

### Программы помощи правительства США

У большинства людей американская помощь другим странам ассоциируется, в первую очередь, с Агентством США по международному развитию. Это ведомство, учрежденное в 1961 году, является крупнейшим учреждением правительства США, которое занимается самыми разными вопросами иностранной помощи. Оно шло в авангарде таких начинаний, как «зеленая революция», которая помогла обеспечить продуктами питания миллионы людей путем разработки и распространения новых сортов риса, пшеницы и других зерновых культур. Оно начало программы иммунизации, охраны здоровья матери

и социальных служб. В осуществлении программ участвуют также Центры по борьбе с заболеваниями, Корпус мира, Корпорация вызовов тысячелетия, Фонд развития Африки, Межамериканский фонд и нескольких других организаций. В дополнение к этим двусторонним мероприятиям, Соединенные Штаты являются крупнейшим или одним из крупнейших спонсоров важнейших многосторонних организаций – таких, как Всемирный банк, ООН, Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Межамериканский банк развития и Глобальный фонд по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией.

Пять перечисленных ниже направлений: гуманитарная помощь, списание долгов, Корпус мира, счет «Вызовы тысячелетия» и президентский Чрезвычайный план по борьбе со СПИДом – особенно ярко демонстрируют широту диапазона инициатив правительства США в области иностранной помощи, выходящей на пределы программ Агентства США по международному развитию,

### Гуманитарная помощь

Американский народ проявляет себя со своей лучшей стороны, помогая другим в организации мер по реагированию на чрезвычайные ситуации и разрешении гуманитарных кризисов. Как и большинство людей в мире, американцы глубоко убеждены в том,

что надо протягивать руку помощи тем, кто попал в беду. В основном, по линии Управления американской помощи зарубежным странам при катастрофах Соединенные Штаты одними из первых откликнулись на разрушительный ураган «Митч» в Центральной Америке в 1997 году. Американские военнослужащие быстро прибыли на место событий, доставив продовольствие и экстренные грузы после того, как в декабре 2004 года на Индонезию, Таиланд, Шри-Ланку и другие страны обрушилось цунами. Действительно, всякий раз, когда происходили землетрясения, наводнения или начинался голод, или везде, где возникал кризис с беженцами, американское правительство, частные учреждения и религиозные организации, как правило, идут в авангарде международных усилий по оказанию помощи.

#### **Списание долгов**

С конца 1990-х годов Министерство финансов США играет ведущую роль во всемирном движении за освобождение беднейших стран от непосильных долгов. Прорыв произошел в 1997 году, когда Соединенные Штаты и акционеры Международного валютного фонда, Всемирного банка и других многосторонних институтов согласовали инициативу по оказанию помощи бедным странам, обремененным большой задолженностью. Предусматривая существенное облегчение долгового бремени, эта инициатива не предполагала полного списания задолженности – по крайней мере, первоначально. Ситуация стала меняться в начале 2000 года, когда Соединенные Штаты стали первой страной, объявиившей о том, что она простит 100 процентов долгов странам с низкими доходами, имеющих право на такое списание в рамках этой инициативы.

#### **Корпус мира**

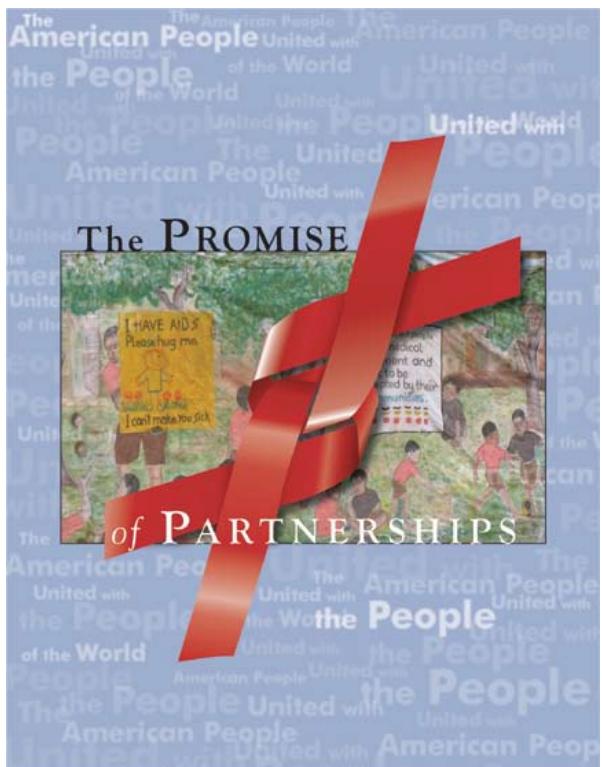
Пожалуй, самыми характерными среди всех других американских программ помощи являются

программы Корпуса мира. Для большинства американцев идеалом является человек, который сам работает, не покладая рук, и приходит на помочь другим. Корпус мира воплощает все эти ценности.

За последние 45 лет более 187 000 американцев были верны этому идеалу, работая добровольцами Корпуса мира в 139 странах. Добровольцы преподают в местных школах, поддерживают кампании по информированию населения о ВИЧ, помогают развивать сельское хозяйство, дают деловые консультации владельцам малых предприятий и участвуют в бесчисленных других видах деятельности. Для миллионов людей по всему миру первая возможность познакомиться с американцем – это встреча с местным добровольцем Корпуса мира. Важно и то, что добровольцы Корпуса мира возвращаются в Соединенные Штаты, гораздо лучше понимая народы мира, и с радостью делятся своим опытом с другими американцами.

#### **Счет «Вызовы тысячелетия»**

Одной из новейших форм программ международной помощи правительства США является счет «Вызовы тысячелетия». Этим счетом, учрежденным в 2004 году, управляет новое ведомство – Корпорация вызовов тысячелетия. Он действует не так, как большинство других программ помощи. В основу счета «Вызовы тысячелетия» было положено следующее соображение: помочь от правительства-донора дает наилучшие результаты, когда она направляется в страны, в которых наличествует добросовестное управление, проводится эффективная политика борьбы с бедностью и осуществляются меры по ускорению развития. Таким образом, Корпорация вызовов тысячелетия выбирает страны, в какие направлять помощь, исходя из того, насколько они доказали, что стремятся обеспечить добросовестное управле-



Фотография предоставлена президентским чрезвычайным планом по борьбе со СПИДом



[www.PEPFAR.gov](http://www.PEPFAR.gov)

ние, борются с коррупцией, производят инвестиции в здравоохранение и образование и проводят разумную экономическую политику. После отбора стран, которые будут получать помощь, корпорация предоставляет этим странам возможность самим выбрать свои основные приоритеты, а также разработать и реализовать конкретные программы в соответствии со своими потребностями. К настоящему времени многие страны сосредоточили усилия на строительстве дорог и других проектах в области инфраструктуры, сельском хозяйстве и социально-экономическом развитии села. Программы призваны стимулировать экономическую активность, привлекать новые инвестиции, создавать рабочие места и тем самым ускорять темпы экономического прогресса и сокращать бедность. На данный момент Корпорация вызовов тысячелетия предоставила 25 странам право на участие в своих главных программах и подписала договоры с 14 другими странами. Достигнута договоренность в отношении предварительных программ еще с 15 странами, которые пока не выполнили стандартов Корпорации, но вплотную приблизились к этому.

#### Президентский чрезвычайный план по борьбе со СПИДом

За последние несколько лет Соединенные Штаты стали глобальным лидером в борьбе с ВИЧ/СПИДом по всему миру, во многом благодаря президентскому Чрезвычайному плану по борьбе со СПИДом и вкладам в Глобальный фонд борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией. Учрежденный в 2003 году, Чрезвычайный план по борьбе со СПИДом оказывает значительную помощь 15 целевым странам, главным образом, в Африке к югу от Сахары, и осуществляя-

ет другие программы еще в десятках стран. За первые четыре года осуществления этого плана была продлена жизнь более 1,1 миллиона человек, благодаря антиретровирусной терапии, предотвращено более 100 000 случаев ВИЧ-инфекции у грудных детей путем профилактики передачи вируса от матери к ребенку и предоставлен уход более чем 4 миллионам человек, пострадавших от эпидемии. В рамках президентского плана также финансируются профилактические мероприятия, охватывающие примерно 60 миллионов человек, и проведено 18 миллионам консультаций и анализов. В тандеме с этими двусторонними программами Соединенные Штаты обеспечили около 30 процентов финансирования Глобального фонда, который стал главным спонсором программ по борьбе с малярией и туберкулезом и вышел на

второе место по объему финансирования программ борьбы с ВИЧ в мире. К сожалению, эпидемия ВИЧ/СПИДа продолжает распространяться, но в последние

несколько лет Соединенные Штаты взяли на себя ведущую роль в попытках победить это заболевание.

#### Привлечение частного сектора

Усилия правительства США дополняются усилиями американских благотворительных обществ, религиозных организаций и отдельных граждан. Многим американцам удобнее всего направлять помощь через частные агентства, фонды и церкви. Католическая служба помощи, «Уорлд вижн», КЭР, Американский Красный Крест, группа «Спасите детей», «Оксфам Америка» и многие подобные организации



Дети ждут своей очереди, чтобы получить питание, доставка которого производится организацией КЭР в Зимбабве. В подходе КЭР сочетаются распределение продовольствия, предоставление семян и сельскохозяйственных орудий, а также обучение основам долгосрочной продовольственной безопасности.

Фотография предоставлена Джесси Муром/КЭР

на протяжении десятилетий содействовали социальному-политическому развитию. Например, организация «Ротари интернэшнл» при поддержке своих членов в Соединенных Штатах и по всему миру взяла на себя инициативу по искоренению полиомиелита.

В последнее десятилетие значительный вклад стали вносить несколько новых, передовых частных фондов. Американские фонды многие годы боролись с бедностью – в 1950-е и 1960-е годы фонды Форда и Рокфеллера были среди крупнейших организаций мира, занимавшихся оказанием помощи, и они продолжают оказывать поддержку сегодня. Но в последние годы появилось несколько новых фондов. Самым крупным из них, намного опережающим других, является фонд Билла и Мелинды Гейтс, который ежегодно перечисляет более 1,5 млрд. долларов – больше, чем общая сумма иностранной помощи, оказываемой многими отдельными странами-донорами.

Среди новичков фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт, сеть Омидьяра, Google.org, фонд “Nike” и «Мalaria – нет». Эти организации вносят предпринимательский дух в свою деятельность, используют последние технические новинки и демонстрируют большую самоотверженность в стремлении решить наиболее острые проблемы развития.

## Перед лицом фактов

Разумеется, американские программы помощи зарубежным странам можно критиковать. Многие комментаторы признают, что Соединенные Штаты являются крупнейшим донором среди отдельных стран, но отмечают, что по доле в общем доходе американская помощь отстает от помощи, которую оказывают другие страны, даже с учетом вклада частного сектора и благотворительных организаций. Программы правительства США также страдают от бюрократических проволочек и высоких административных издержек. Эти вопросы начинают более широко рассматриваться в Соединенных Штатах, и уже внесен ряд важных изменений. Например, прямая иностранная помощь, оказываемая правительством США, с 1997 года возросла более чем на 150 процентов. Уже приложены определенные усилия для сокращения бюрократических издержек, особенно по линии Корпорации вызовы тысячелетия, проводятся и другие реформы.

Сегодня все больше американцев глубже осознают, что необходимо бороться с бедностью, побеждать эндемические заболевания и ускорять развитие беднейших стран. Американский народ занимается решением этих проблем на многих уровнях, действуя через свое правительство, частные фонды и религиозные группы, и работая добровольцами, в надежде положить конец бедности и заболеваниям и создать более открытый и процветающий мир для всех. ■

---

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Новые формы помощи

Кэрол Эйдельман



© AP Images/David Guttenfelder

В приюте для ливийских беженцев в Кот-д'Ивуаре бывший чемпион мира по боксу в тяжелом весе Мохаммед Али приветствует толпу, приехав с подарками – продуктами питания, инвалидными колясками и лекарствами.

*Частный капитал играет все более важную роль в оказании помощи малоимущему населению мира и в ускорении развития.*

Кэрол Эйдельман – член правления и директор Центра глобального процветания при Институте Гудзона, специалист в области международного развития и государственной политики; занимается изучением вопросов частных пожертвований на цели развития, иностранной помощи и глобальной политики в области здравоохранения.

**Н**есмотря на то, что рок-звезды и лидеры «большой восьмерки» считают усиление государственной помощи ключевым фактором улучшения условий жизни беднейших жителей мира, значение подобной помощи для развивающихся стран продолжает уменьшаться. Частные потоки капитала и частная благотворительность, в том числе денежные переводы, отправляемые иммигрантами

на родину, которые удовлетворяют такие базисные потребности, как образование, жилье и здравоохранение, теперь затмевают официальную правительственную помощь. Кроме того, творчески работающие партнерства между государственными и частными структурами, резкий рост пожертвований через интернет и новые технологии в своей совокупности сформировали новую систему помощи. Правительства должны понимать это и соответствующим образом корректировать свой вклад, чтобы более эффективно помогать бедным.

«Индекс глобальной благотворительности» за 2007 год, подготовленный Центром глобального процветания при Институте Гудзона, показывает, что в 2005 году (последнем, за который имеются полные данные) американцы подарили развивающимся странам 95 млрд. долларов. Они предоставили эти средства по линии частного сектора – через фонды, корпорации, частные и добровольные организации,



© AP Images/Elaine Thompson

Братья-близнецы в Мерсер-Айленде, штат Вашингтон, использовали этот плакат в своей кампании по сбору средств для жертв цунами в декабре 2004 года. Они подарили почти 6000 долларов организации «Уорлд вижн».

колледжи и университеты и религиозные учреждения, а также в форме добровольно отрабатываемого времени и денежных переводов. [<http://gpr.hudson.org/files/publications/IndexGlobalPhilanthropy2007.pdf>]. Это почти в три с половиной раза превышает официальную американскую помощь. Американские компании инвестировали и предоставили в кредит еще 69 млрд. долларов в форме частного капитала. Эти частные инициативы составили примерно 86 процентов всех экономических потоков из США в развивающиеся страны.

Масштабы этого взаимодействия между государственным и частным секторами и красноречивые успехи частного сектора и новаторских государственно-частных партнерств указывают на то, что традиционные модели иностранной помощи нуждаются в переосмыслинии. Программы эпохи плана Маршалла, по которым помочь оказываю, в основном, по линии правительства стран-получателей, часто привлекая дорогостоящих консультантов и используя громоздкую административную структуру, устарели

и часто неэффективны. Эти традиционные программы иностранной помощи отвечали условиям, когда частные инвестиции и частная международная благотворительность в развивающихся странах были незначительны.

Таким образом, оценка американской помощи другим странам, руководствуясь исключительно объемами правительственной помощи, искажает представление о ее масштабах и результативности. Если мы действительно хотим оценить помочь США другим странам, мы должны добавить наши частные пожертвования к официальным государственным программам. Изучая характер и суть помощи, оказываемой частным сектором, мы выявляем подходы, которые часто срабатывают лучше – использование глобальных рынков, применение новых технологий, соединяющих частных доноров непосредственно с нуждающимися людьми, сокращение расходов на доставку помощи и повышение качества поставок.

### **Деловой подход**

Проанализировав новые формы предоставления помощи по частным каналам и другие «новые модели» содействия развитию, вы увидите, что они являются конкретным выражением американских идеалов личной ответственности, решений, основанных на учете местных условий и здравом смысле, и признании важнейшей роли индивида как проводника перемен. Современные доноры практичны и ориентируются на результаты. Они хотят, чтобы ощутимые результаты достигались в работе с местными партнерами. Они не приемлют туманных критериев, которые только препятствуют реальной помощи людям. Кардинальную роль здесь играют иммигантские землячества, объединяющие ресурсы, чтобы непосредственно помогать своим бывшим соотечественникам. Колледжи и университеты повсюду в Соединенных Штатах предоставляют студентам стипендии, которые намного превосходят государственные программы. Школы бизнеса преподают венчурные модели благотворительности, при которых некоммерческие организации помогают людям в развивающихся странах открывать предприятия, создавать рабочие места и получать прибыль. Фармацевтические компании и производители медицинской продукции ежегодно предоставляют развивающимся странам миллиарды долларов на программы подготовки медиков, а также оказывают другую помощь в неденежной форме. Новые фонды и благотворительные организации со-

вершенно по-новому смотрят на административную инфраструктуру, принятие решений и оценку результатов.

Обзор благотворительной деятельности американского частного сектора, который приводится в «Индексе», демонстрирует, что американцы, помогая малоимущему населению мира, продолжают проявлять новаторство и практичность, превращая в жизнь индивидуальные и коллективные инициативы, действуя через некоммерческие организации и коммерческие компании, и используя множество новых возможностей и путей.

Примером такого нового подхода служит фонд Билла и Мелинды Гейтс. В 2005 году этот фонд, который является крупнейшей в мире благотворительной организацией, увеличил пожертвования на глобальное здравоохранение, в том числе предоставил гранты на общую сумму более 436 млн. долларов по программе «Основные проблемы глобального здравоохранения». Это программа представляет собой государственно-частное партнерство между фондом Гейтса и Национальными институтами здравоохранения США, которое поддерживает ис-

следовательские проекты с участием ученых из 33 стран. Они занимаются разработкой эффективных медицинских технологий и моделей здравоохранения для развивающихся стран. Британский фонд «Веллкам» также предоставил этому партнерству 27 млн. долларов, а канадские Исследовательские институты здравоохранения выделили 4,5 млн. долларов. Партнерство «Основные проблемы глобального здравоохранения» – это идеал международного государственно-частного партнерства. Оно использует государственные и частные средства, объединяет уникальные таланты и опыт специалистов, работающих на государственных и частных предприятиях, и стремится удовлетворить самые острые потребности мирового развития.

Для достижения своей цели – «...чтобы все люди, где бы они ни жили, получили возможность жить здоровой плодотворной жизнью» – фонд Гейтса применяет практический, деловой подход. Когда государственный подход, основанный на общих мерах, оказывается неэффективным, фонд подбирает нужных партнеров и компетентных специалистов, чтобы решить конкретную проблему. В зависимости от поставленной задачи фонд может работать с правительствами, некоммерческими организациями, предприятиями или отдельными гражданами. Подобные усилия создали новые стимулы для подключения корпораций и заставили переосмыслить традиционные границы между государственными и частными структурами. И все это делается ради оказания «максимального воздействия на наибольшее число людей».  
[<http://www.gatesfoundation.org/AboutUs/Announcements/Announce-070109.htm>]

### Преодоление границ

За последние два десятилетия сложились новые отношения между государствами и организациями, которые оказывают помочь бедному населению развивающихся стран. При этом стирались границы между странами-донорами и странами-получателями и границы между некоммерческими и предпринимательскими моделями. Доставка больных из африканских сел в больницы – серьезная проблема. По официальным программам помочь были выделены значительные суммы на приобретение транспортных средств, но не хватало квалифицированных водителей, и машины либо недостаточно использовались, либо выходили из строя без необходимого ремонта.



Мотоциclist из организации «Гонщики на страже здоровья» доставляет лекарства пациентам в район Бинга – один из беднейших районов Зимбабве.

Фотография предоставлена организацией «Гонщики на страже здоровья»



© AP Images/Noah Berger

В 2006 году магазин «ГЭП» откликнулся на желание своих покупателей делать добрые дела прямо у кассы и начал жертвовать половину прибыли от продажи своих товаров с маркой (PRODUCT) RED™ в Глобальный фонд борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией.

И вот появляются уроженец Калифорнии Рэнди Мамола, знаменитый мотогонщик, обладатель «Гран при», и его коллеги Андреа и Барри Коулмены. Тщательно изучив местные потребности и местные условия, работая в тесном контакте с руководителями местных органов здравоохранения и правительственные учреждений в этих африканских странах, они учредили организацию «Гонщики на страже здоровья». Ее штаб-квартира сейчас базируется в Великобритании. Организация привлекла частные пожертвования для финансирования подготовки водителей и других необходимых специалистов в Уганде, Гамбии и Лесото. Сегодня управляют работой организации сами африканцы. Используя мотоциклы и автомобили, они предоставляют услуги по транспортировке больных почти 11 миллионам жителей Африки.

Пациент со СПИДом из района Макони в Зимбабве объясняет, как специальный мотоцикл «Ухуру», разработанный организацией «Гонщики на страже здоровья» для эксплуатации в любых внедорожных условиях, облегчил жизнь ему и его семье: «Пока не появился »Ухуру«, поездка в больницу была настоящим кошмаром. Моя семья приходилось нанимать машину, чтобы довезти меня из дома в больницу...»

в том числе отправление и использование денежных переводов. Эти перечисления иммигрантов своим семьям на родину в огромной степени помогают избавить жителей развивающихся стран от бедности. Новые технологии позволяют каждому переведенному доллару доходить до получателя, сокращая расходы на перечисление, направляя больше переводов на инвестиции и предоставляя банковские услуги людям, не пользующимся банками. Таким образом, открывая сберегательные и кредитные счета, бедные жители вовлекаются в деятельность финансового сектора.

Международные электронные платежные системы – один из примеров новых финансовых возможностей, которые снижают издержки при перечислении средств. Например, в рамках американо-мексиканского «Партнерства ради процветания» Федеральный резервный банк США подключил свою автоматизированную систему перечислений к аналогичному мексиканскому учреждению. Сборы за электронные переводы денег между Соединенными Штатами и Мексикой уменьшились до 0,67 доллара за одну операцию. Услуги по перечислению средств побуждают отправителей и получателей переходить от наличных операций к переводу денег со счета на счет, что позволяет отправителям и получателям на-

«Ухуру» также оказался значительной подмогой медицинским бригадам, которые смогли доставлять медикаменты в села для проведения превентивных мер. Результаты исследования, проведенного организацией «Гонщики на страже здоровья» и руководителями местных органов здравоохранения в Зимбабве, подтвердили, что число новых случаев заболевания малярией в районе Бинга, где работают «Гонщики», уменьшилось. При этом в соседних районах темпы заболеваемости малярией продолжают расти.

### Преимущество технологии

Прикладные технологии – еще одна область, в которой новые подходы и партнерства оказывают глубокое воздействие на оказание помощи развивающимся странам,

капливать капитал, зарабатывать проценты и брать ссуды на инвестиции в бизнес.

Американцы часто делают упор на личную инициативу, независимость и личную ответственность как на базовые ценности. Мы видим эти ценности в действии, когда американцы прибегают к помощи интернета для создания новой системы глобальной благотворительности. Потенциальные дарители и получатели находят друг друга с помощью блогов и социальных сетей, где в изобилии публикуются недорогие и бесплатные прямые ссылки, а информация мгновенно распространяется по «всемирной паутине». Виртуальные добровольцы совместными усилиями широко освещают потребности и привлекают новых спонсоров. При наличии безопасных средств использования кредитных карт спонсоры могут жертвовать средства непосредственно на те инициативы, которые они предпочитают. Дарители, потенциальные добровольцы и организации, получающие помощь, могут изучать порталы, подобные change.org, dosomething.org и firstgiving.com, в поисках задач, достойных их пожертвований и приложения усилий добровольцев, или для представления своих проектов с целью привлечения потенциальных спонсоров.

### **Более тесное партнерство**

Таковы лишь некоторые примеры того, как эффективные способы ведения дел, свойственные частному сектору, помогают обеспечивать благосостояние в развивающихся странах. Помощь зарубежным странам от правительства должна максимально сращиваться с частными проектами и учреждениями на местах, и особенно с местными общественными инициативами, которых становится все больше. За период с 2000 по 2005 год их число возросло более чем на 25 процентов. Ваджирая Буасари, возглавляющий местный благотворительный фонд в Таиланде, рассказывает, что его организация может успешно решать самые разные задачи, именно потому, что «мы являемся неправительственной организацией, действуем быстро, тратим деньги с умом и подотчетны».

Налаживая партнерские отношения непосредственно с местными учреждениями в развивающихся странах, Соединенные Штаты и другие страны-доноры подвергают эффективность своих программ необходимой проверке рынком. Проекты с государственным финансированием, которые привлекают частные средства и добровольцев, скорее дадут ощутимые результаты и обеспечат устойчивость. Такие партнерства могут предоставлять помощь, которая доходит непосредственно до людей, укрепляет прямые отношения с партнерами и создает прочные институты с наибольшими возможностями для решения сложнейших проблем в странах мира – сокращения бедности, обеспечения здравоохранения, охраны окружающей среды и защиты прав человека. ■

*Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.*

# Роль трансформационной дипломатии в улучшении жизни людей



© AP Images/Susan Walsh

Государственный секретарь Кондолиза Райс выступает в Джорджтаунском университете в Вашингтоне на тему «Трансформационная дипломатия: решение проблем 21-го века».

или, как в свое время рассматривал ее австрийский писатель Карл Краусс, «играй в шахматы».

Госсекретарь Райс предложила новую «трансформационную дипломатию», в которой особую роль должна играть помочь другим народам и странам. Под ее руководством цель новой стратегической основы помощи США зарубежным странам – «способствовать построению и сохранению добросовестно управляемых демократических государств, которые откликаются на потребности своих граждан, сокращают массовую бедность и ответственно ведут себя на международной арене».

Обращение государственного секретаря стимулировало трансформацию государственных институтов дипломатии и иностранной помощи. Региональные службы позволяют американским дипломатам находиться в центрах скопления населения и расширяют их контакты с людьми. В составе Государственного департамента новое Управление реконструкции и стабилизации координирует мероприятия по восстановлению стран после конфликтов или гражданских войн. Группы быстрого реагирования помогают странам бороться с птичьим гриппом и другими заболеваниями. Проведена консолидация ведомств, чтобы лучше оказывать помощь там, где она необходима, и когда она необходима. Администратор Агентства США по международному развитию теперь одновременно выполняет в Государственном департаменте функции директора по иностранной помощи США, причем в его обязанности входит координация всей стратегии американской помощи другим странам.

Новые и творческие инициативы, подобные Корпорации вызовов тысячелетия, президентскому Чрезвычайному плану по борьбе со СПИДом и другим инициативам, описанным в этом журнале, способствуют дальнейшему развитию трансформационной дипломатии, разрабатывая тщательно адаптированные программы помощи и помогая странам создавать условия, в которых эти программы могут давать результат.

Разумеется, наиболее эффективным направлением трансформации дипломатии могут быть контакты между людьми. По словам заместителя государственного секретаря по вопросам публичной дипломатии и связям с общественностью Карен Хьюз, «граждане-дипломаты» относятся к числу главных дипломатических активов страны.

На последующих страницах дается широкий срез усилий государственных, частных и государственно-частных структур по оказанию помощи нуждающимся в ней людям. И это трансформационная дипломатия в действии – по всему миру, каждый день.

**В**ыступая в январе 2006 года на факультете дипломатической службы Джорджтаунского университета, государственный секретарь Кондолиза Райс отметила, что современные технологии «резко сокращают расстояние, которое некогда отделяло разные точки мира». В результате, по ее словам, интересы безопасности, демократические идеалы и усилия в области развития все более тесно переплетаются. Больше дипломатия не может быть, как раньше характеризовали ее историки, «перепиской между клерками»,

# Специальный фонд предоставил средства для спасения жизни детей

Сержант-техник Джек Уэст

АВИАБАЗА МАНАС, Кыргызстан. С момента своего основания в 2003 году Общество по взаимодействию с населением на авиабазе Манас, привлекая средства фонда «Детское сердце», спасло жизнь 76 детям, родившимся с пороком сердца. Только с янвarya спасены 16 детей.

«Это огромная помощь», – сказала Гула Толконбек, мать 10-летнего Назика Толконбека, которому сделали операцию на сердце.

«Перед операцией мы потратили все наши деньги на лечение. Мы пытались найти деньги в разных местах. Это был наш последний шанс. Спасибо», – сказала она.

Наиболее распространенной проблемой у детей является так называемое незаращенное овальное окно. Отверстие в сердечной мемbrane на определенной стадии развития плода есть у всех младенцев, но у 80% из них оно закрывается до рождения.

У людей с незаращенным овальным окном это отверстие не закрывается, и кровь течет непосредственно из правой половины сердца в левую, не поступая в легкие, где она должна насыщаться кислородом.

Затем кровь, в которой нет кислорода, вытапкивается в организм, что приводит к состоянию, называемому гипоксией. Поскольку клетки организма не получают кислород из крови, у человека появляется синева, он очень слабеет.

Незаращенное овальное окно – это не болезнь, а врожденный порок. Его причина еще не изучена до конца, однако известно, что это проблема наследственная, передаваемая генетическим путем. Считается, что в Центральной Азии она возникает в результате развития плода в условиях высокогорья.

Большинство кардиологических пациентов, которых поддерживает Общество по взаимодействию с населением на авиабазе Манас, как раз и составляют дети, чьи матери во время беременности жили в горах.

Проблема незаращенного овального окна существует не только здесь, но и в высокогорной местности в Соединенных Штатах – например, в штате Колорадо.

«Это довольно распространенная проблема, но в США о ней редко говорят, потому что с нейправляются довольно быстро, – рассказал доктор

Райан Льюис из медицинской части 376-й Экспедиционной эскадрильи. – А здесь просто нет таких ресурсов».

Общество по взаимодействию с населением на авиабазе Манас оказывает помочь пациентам по рекомендации Джеймса Карни, который поддерживает связь с этим обществом в фонде «Детское сердце».

Карни, уроженец штата Монтана, живет со своей семьей в Бишкеке.

Учреждение, где делаются операции, – Институт хирургии сердца и трансплантации органов в Бишкеке – извещает Карни о семье, нуждающейся в помощи. После проверки того, что семья действительно нуждается, Карни уведомляет председателя Общества по взаимодействию с населением на авиабазе Манас.

Общество платит 560 долларов за каждую операцию по устранению порока сердца. На эти деньги приобретается устройство под названием оксигенатор.

Во время операции кровь пациента отводится из сердца и легких в специальные приспособления, чтобы хирурги могли оперировать на сердце.

Оксигенатор, который приобретен с помощью средств Общества по взаимодействию с населением на авиабазе Манас, выполняет функцию искусственных легких.

«Пациенты выглядят лучше сразу после операции, поскольку их клетки начинают получать кислород, не поступавший в них до операции», – рассказал доктор Самудин Эсенбекович Шабыратыев из Института хирургии сердца и трансплантации органов.

К сожалению, до тех пор, пока не будет установлена точная причина этого порока сердца, которую можно ликвидировать, потребность в фонде «Детское сердце» будет сохраняться.

Но пока в этом есть необходимость, Общество по взаимодействию с населением на авиабазе Манас будет приходить на помощь. ■

– Сержант-техник Джек Уэст – помощник капеллана ВВС США. Статья впервые была опубликована на сайте 376-й Экспедиционной эскадрильи ВВС США на авиабазе Манас в Кыргызстане 30 апреля 2007 года и является всеобщим достоянием без ограничений на перепечатку.

# США возглавляют фонд помощи беженкам и их детям

Дэвид Энтони Денни



© AP Images/Ben Curtis

Женщины поют в лагере беженцев в либерийской столице Монровии.

Для удовлетворения неотложных потребностей беженок и их детей Государственный департамент США создал новый фонд, который могут пополнять частные лица и коммерческие структуры.

Международный фонд помощи беженкам и их детям приступил к работе 20 июня 2007 года, во Всемирный день беженцев. Этот проект совместно осуществляют Бюро Госдепартамента по делам народонаселения, беженцев и миграции и частный сектор. Поставлена задача оказывать женщинам и детям помощь, в которой они крайне нуждаются. Именно они составляют большинство среди тех, кто бежит от насилия и гражданских конфликтов.

Правительство США располагает средствами для оказания помощи беженцам. Оно ежегодно выделяет в помощь беженцам 500 миллионов долларов и в среднем еще 300 миллионов долларов в год на содействие переселению беженцев на постоянное жительство в США. Но государственные средства направляются на удовлетворение текущих жизненных потребностей беженцев, а долгосрочные нужды в условиях ограниченности ресурсов часто оказываются вне поля зрения. Средства правительства США предназначены главным образом для расходования в критические первые 90 дней после начала кризиса, вызвавшего волну беженцев. Именно в этот период наиболее остро требуются предметы

первой необходимости – кровь, еда и вода, а на местах часто царит неразбериха. Однако в большинстве случаев кризис продолжается и по истечении этого периода.

Помощник госсекретаря Эллен Сауэрбрай, которая возглавляет в Госдепартаменте США Бюро по делам народонаселения, беженцев и миграции и задумала создать фонд, открытый для частных пожертвований, сказала: «Беженцы обычно вынуждены покидать родные места, расставаясь с домом и близкими людьми, но они не должны приносить в жертву свое будущее и будущее своих детей». По ее словам, ключевым направлением деятельности фонда станет образование.

Из-за гражданских конфликтов и волнений многие беженцы неграмотны, их дети тоже не могут учиться в школе. Фонд будет стремиться поддерживать проекты, обеспечивающие базовое и профессиональное обучение.

### **Надежный и эффективный способ проявить щедрость**

Граждане, корпорации и учреждения получают безопасный, простой и эффективный способ внесения пожертвований через этот фонд. Госдепартамент знает потребности беженцев, а в особенности – недостатки в предоставлении необходимой помощи. Он также обладает огромным опытом в области гуманитарной помощи и располагает средствами для контроля и оценки проектов по оказанию помощи. Собранные деньги будут передаваться постоянным партнерам Бюро по делам народонаселения, беженцев и миграции. Среди них – Фонд помощи детям, «Уорлд вижн» и другие уважаемые гуманитарные организации, которые уже ведут работу в этой области. Сотрудники бюро рассчитывают, что новые пожертвования частных лиц будут оформляться как дополнительные средства, поступающие по уже заключенным договорам, и это позволит избежать лишних административных расходов.

Предполагается, что новый фонд облегчит положение беженцев по прошествии первых 3 месяцев. Он будет заниматься такими вопросами, как посещение детьми школ, ограждение женщин от дальнейшего насилия и обучение их навыкам, необходимым для того, чтобы заботиться о своих семьях в настоящий момент и помогать содержать семью по истече-

нии кризиса. Слишком часто беженцы, прежде чем вернуться на родину, проводят годы в лагерях за пределами своих стран.

Существуют примеры прошлых начинаний в этой области. Международный комитет спасения совместно с Госдепартаментом организовал подготовку учителей для либерийских беженцев, находившихся в лагерях в Гвинее и Сьерра-Леоне. Сейчас беженцы после 14-летнего гражданского конфликта возвращаются домой. Одними из первых вернулись учителя, прошедшие подготовку в Комитете спасения. Им предстоит работать над тем, чтобы у либерийских детей было светлое будущее.

### **Приоритеты фонда**

Новый фонд работает с беженками и их детьми по трем приоритетным направлениям:

- **Защита** Женщины и девочки из числа беженцев часто подвергаются риску изнасилования или захвата в рабство. Например, в Дарfur'e беженок часто насилиют, когда в поисках хвоста они выходят за пределы лагеря.
- **Образование** Обучение детей-беженцев чтению, письму и счету формирует поколение грамотных людей, способных возглавить восстановление и переустройство своей страны. В краткосрочной перспективе оно лучше защищает детей от боевиков, которые часто вербуют мальчиков в солдаты и насилиют и эксплуатируют девочек.
- **Полезные навыки** Грамотные матери стремятся, чтобы дети продолжали учебу, пока они не ходят в школу. Они также хотят научиться лучше заботиться о здоровье, гигиене и питании своих семей. Вдовы и матери-одиночки наиболее сильно нуждаются в приобретении полезных трудовых навыков, которые помогут им сдерживать свои семьи. Обучение матерей позволяет их семьям надеяться на лучшее будущее. ■

– Дэвид Энтони Денни – сотрудник Государственного департамента США. Статья впервые была опубликована на сайте usinfo.state.gov.

# Фильтр для очистки воды от мышьяка породил надежду в сердцах миллионов

Джеффри Томас



Фотография предоставлена Эваном Кантуэллом, университет Джорджа Мейсона

Абдул Хусам (слева) и студент университета Джорджа Мейсона демонстрируют фильтр СОНО.

**П**ауреат престижной инженерной премии пытается добиться того, чтобы нуждающемуся населению во всем мире принесло пользу его изобретение, которое позволяет удалять мышьяк и другие загрязняющие вещества из колодезной воды.

Абдул Хусам, профессор химии в университете Джорджа Мейсона, штат Вирджиния, направил почти всю премию Грейнджа в объеме 1 млн. долларов, которой он удостоился в 2007 году, на распространение созданной им недорогой системы очистки воды среди малоимущего населения в таких странах, как его родина – Бангладеш, где 77– 95 миллионов человек пьют воду, загрязненную мышьяком. Остаток премиальных денег он частично подарил университету и частично отложил на дальнейшие исследования.

Мышьяковое загрязнение воды в трубчатых колодцах – серьезная проблема в Бангладеш, восточной Индии, Непале и еще нескольких странах. Мышьяк токсичен, и даже при малой концентрации может вызывать кожные недуги, нервные расстройства, смертоносные онкологические заболевания, поражение органов и потерю конечностей, а также смерть.

Хусам впервые профессионально занялся проблемой мышьяка, когда его брат, врач из города Куштия в Бангладеш, попросил его разработать метод точного измерения содержания мышьяка в питьевой воде. В рамках своих исследований в университете Джорджа Мейсона Хусам разработал электрохимический анализатор и применил его для создания протокола измерений. «Первым образец воды, кото-

рый мы замерили, был взят из трубчатого колодца около нашего дома, и мы обнаружили в нем 160–190 единиц мышьяка на миллиард единиц питьевой воды, в то время как предельно допустимая концентрация составляет 50 единиц. После этого мы решили разработать фильтр для воды», – рассказал он.

Хусам обнаружил, что весь район, в котором он вырос, и 60 процентов жителей Куштии, население которой составляет 400 000 человек, употребляли загрязненную мышьяком питьевую воду. Правда, у него и его ближайших родственников не появилось симптомов отравления мышьяком, но у других горожан они были.

Премия Грейндера была учреждена Национальной академией инженерного дела при поддержке Фонда Грейндера. Академия поставила перед американскими инженерами задачу разработать систему очистки воды, которая позволила бы значительно снизить содержание мышьяка в грунтовых водах трубчатых колодцев в развивающихся странах. Согласно условиям конкурса предполагалось, что система, которую по его результатам признают лучшей, должна быть невысокой себестоимости, технически проработанной, надежной и удобной в техобслуживании и текущем ремонте. Кроме того, люди должны научиться ее использовать, она должна быть недорогой для населения, простой в изготовлении, пригодной к эксплуатации в развивающейся стране, не ухудшать других свойств воды и не создавать опасность появления токсичных отходов.

Созданный Хусамом фильтр СОНО, как он его назвал, был представлен в числе 75 поданных заявок. Он прошел испытания в лаборатории Агентства США по охране окружающей среды и был проанализирован каждым из десяти членов отборочного комитета по присуждению премии. Об этом рассказал председатель комитета, профессор Чарльз О'Мелайя из университета Джонса Хопкинса в Мэриленде, назвавший изобретение Хусама «новаторским».

Фильтр СОНО работает без электричества, используя три расположенных друг над другом ведра. Верхнее ведро наполняется крупным речным песком и матрицей из композитного материала с включением железа, которая служит активным компонентом для удаления мышьяка. Среднее ведро содержит крупный речной песок и древесный уголь для удаления органических примесей. Нижнее ведро содержит мелкий речной песок и битый кирпич для удаления тонких частиц и стабилизации потока воды. Фильтр СОНО производится в

Бангладеш из местного сырья, и его себестоимость составляет 35–40 долларов. Фильтр производит 20 литров чистой воды в час, не сложен в эксплуатации, его хватает минимум на пять лет. Он также является экологически чистым, то есть не дает никаких опасных отходов.

По словам Хусама, он распространил в Бангладеш 32 500 своих фильтров, в том числе обеспечил ими более 1000 школ. «Мы начинаем наблюдать эффект от употребления чистой питьевой воды у пациентов, которые проходят лечение от меланоза и кератоза (кожных заболеваний), причем большинство людей чувствуют себя лучше», – сказал он. Люди также начинают лучше понимать, как важно использовать чистую питьевую воду.

«Мы планируем распространить фильтр в Индии и Непале», – сообщил Хусам.

Работа Хусама по проблеме мышьякового загрязнения и его сотрудничество с другими специалистами, чтобы создать лабораторию по исследованиям окружающей среды в Бангладеш, свидетельствует о положительном эффекте взаимодействия, которое может наладиться между американскими институтами и научными учреждениями других стран благодаря образованию, полученному всеми одним человеком.

Хусам приехал в Соединенные Штаты студентом в 1978 году и начал работать на химическом факультете университета Джорджа Мейсона после получения докторской степени в Питтсбургском университете в Пенсильвании и последующей исследовательской работы в университете штата Миннесота. «С 1983 года я поддерживаю связь с моим братом-врачом, который пытался создать клиническую диагностическую лабораторию в моем родном городе Куштии. Я также помогал моим преподавателям из Дакского университета создавать электрохимическую лабораторию и читал лекции в различных институтах», – рассказал он.

«Опыт, приобретенный в Соединенных Штатах, оказался чрезвычайно ценным, – отметил Хусам, который стал гражданином США в 1978 году. – Должен сказать, здесь и за границей у меня есть замечательные коллеги – очень отзывчивые и всегда готовые помочь». ■

– *Джеффри Томас – сотрудник Бюро международных информационных программ Государственного департамента США. Статья впервые опубликована на сайте usinfo.state.gov.*

# Корпус мира адаптируется к переменам в мире

Лорен Монсен



Фотография предоставлена Корпусом мира

С момента своего основания в 1961 году президентом Джоном Кеннеди американский Корпус мира направляет добровольцев в развивающиеся страны не только для содействия оказанию необходимых услуг населению, но и для укрепления взаимопонимания между американцами и представителями других культур.

Кеннеди надеялся, что Корпус мира будет приводить дело мира и дружбы во всем мире, рассказал Рональд Четтер, нынешний директор этого учреждения. Современный Корпус мира адаптируется к переменам в мире, оставаясь верным своей миссии, заявил он недавно журналистам в Нью-Йорке в 46-ю годовщину Корпуса мира.

С момента своего основания Корпус мира направляет своих добровольцев в разные уголки мира, где они живут и работают рядом с гражданами принимающих стран. Они учат их основным рабочим навыкам, с уважением относясь при этом к укладу их жизни и культуре. По словам Четтера, Корпус мира работал в 139 странах, и его проекты строятся в соответствии с «потребностями принимающих стран».

Крупнейшей программой Корпуса мира является образование, включая преподавание английского языка. Далее следуют программы в области здравоохранения – такие, как иммунизация и медицинское просвещение. «Главное направление нашей работы в области здравоохранения – профилактика ВИЧ/

СПИДа, особенно в Африке», – сообщил Четтер. Осуществляются также программы в поддержку развития малого бизнеса, по охране окружающей среды, содействию успехам в сельском хозяйстве и консультациям для молодежи.

По словам Четтера, средний возраст добровольца Корпуса мира составляет 27 лет, «но сейчас старейшим добровольцем является 81-летняя женщина, несущая службу в Таиланде». Чтобы вступить в Корпус мира, необходимо выполнить всего два требования: кандидат должен быть не моложе 18 лет и быть гражданином США.

Директор сообщил, что его ведомство старается привлекать больше людей из поколения «демографического взрыва» – тех, кто родился в период с 1946 по 1964 год. Добровольцы, которым за пятьдесят, могут обладать тридцатилетним профессиональным опытом и предлагать странам, в которых они служат, огромный объем знаний и практических навыков, отметил он.

В принимающих странах добровольцам предоставляется жилье и пособие, а также небольшая



© AP Images/Pablo Arieli

80-летняя Мерседес Андерсон, доброволец Корпуса мира, играет с детьми в центре для детей-инвалидов в боливийском городе Коцабамба.

стипендия, когда они возвращаются из своих двухлетних командировок. Во время службы в Корпусе мира им предоставляется транспортное и медицинское обслуживание.

По словам Четтера, хотя служба в Корпусе мира не обогащает в денежном смысле, она сама по себе является большой наградой. Добровольцы часто говорят, что служба в Корпусе мира коренным образом изменила их жизнь.

«Они учат людей основным рабочим навыкам на местах, они рассказывают об американских ценностях людям по всему миру. А поскольку они живут среди людей, которым служат, они становятся частью местной инфраструктуры», – сказал он.

Многие добровольцы продлевают свои командировки на третий год, а иногда возвращаются в Корпус мира после десятилетнего перерыва, рассказал Четтер.

Добровольцы часто сообщают, что в принимающих их населенных пунктах они чувствуют себя совершенно как дома и в полной безопасности, отметил он. «Одна молодая женщина, которая работала в стране, где преобладало мусульманское население, рассказывала, что если бы она два месяца не появлялась в своей квартире в Калифорнии, никто бы ее не хватился. Но стоило ей на два часа покинуть поселок, где она была в командировке, как люди начинали стучаться в дверь, спрашивая, все ли у нее в порядке», – вспомнил Четтер.

Четтер сообщил журналисту из Камеруна, что сейчас в этой стране находятся около 140 добровольцев. В Камеруне важны программы Корпуса мира в области окружающей среды, поскольку там исчезают леса, и не хватает чистой питьевой воды, отметил Четтер. «Эти программы преобразили местные деревни».

Корпус мира меняет ситуацию к лучшему и в других странах Африки, сказал он, приведя в качестве примера проводящуюся в Ботсване кампанию в области здравоохранения, которая помогает этой стране «добиваться хорошего прогресса в борьбе с ВИЧ/СПИДом».

По словам Четтера, его ведомство адаптируется к быстрым переменам в мире. «Главные изменения связаны с технологией. Ее воздействие ощущается даже в маленьких индийских и африканских деревушках. Сегодня почти у всех наших добровольцев есть сотовые телефоны, которые облегчают их работу и позволяют поддерживать связь с родственниками».

Однако подобные изменения не меняют основную миссию Корпуса мира, «и, насколько я могу предвидеть, потребность в том, что мы делаем на местном уровне, будет всегда», заявил он.

Сейчас самый большой контингент добровольцев – от 375 до 400 человек – работает на Украине, но «мы, наверное, будем сокращать его по мере развития страны», сообщил Четтер.

Из-за политической нестабильности Корпусу мира пришлось покинуть Эфиопию, но «недавно нас пригласили обратно, и в 2007 году мы вернемся», – рассказал Четтер. – Мы развернем там только программу по борьбе с ВИЧ/СПИДом, но в итоге можем расширить свою деятельность и в других областях. Мы очень рассчитываем, что вновь будем помогать жителям Эфиопии».

Американцы все чаще осознают необходимость более активного взаимодействия с внешним миром, отметил Четтер, и Корпус мира привлекает все больше и больше добровольцев. После терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне, «число заявлений у нас резко возросло и остается большим», отметил он.

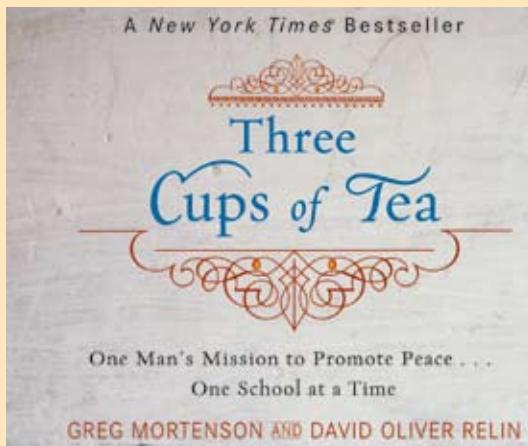
Четтер подчеркнул, что Корпус мира присутствует только в тех странах, куда его приглашают, и что эта организация не входит в структуру американских ведомств, занимающихся внешней политикой.

«Мы не подчиняемся Государственному департаменту США, мы подчиняемся непосредственно Белому дому, – сказал он. – Нам важно представлять настоящее лицо Америки тем странам, в которых мы служим». ■

– Лорен Монсен – сотрудница Бюро международных информационных программ Государственного департамента США. Статья была впервые опубликована на сайте usinfo.state.gov.

# Американский альпинист строит школы в Пакистане и Афганистане

Афзал Хан



Фотография предоставлена Грегом Мортенсоном

Книга Грэга Мортенсона «Три чашки чая», ставшая бестселлером, повествует о том, как автор работал с местными властями, строя первую школу в пакистанской деревне Корпхе. Его организация «Институт Центральной Азии» уже построила в Пакистане и Афганистане десятки школ.

**А**мериканский альпинист, которому спасли жизнь пакистанские горные жители в районе Каракорам после неудачной попытки покорить второй в мире по высоте пик, отвечает им добром. Он строит школы в северном Пакистане и северо-восточном Афганистане.

В 1993 году Грэг Мортенсон остался без еды и заблудился на леднике Балторо после того, как ему не удалось достичь вершины горы Годвин-Остен, или К2, на уровне 8611 метров – второй по высоте горы в мире.

Его нашли и выходили жители поселка Корпхе. Во время взятия вершины группа из 12 альпинистов потеряла при спуске пять человек. Двое добрались до самого верха. Мортенсону пришлось повернуть назад за 600 метров до вершины. Из-за крутизны восходить на гору Годвин-Остен труднее, чем на Эверест – самую высокую точку мира.

Живя и восстанавливая силы в деревне Корпхе, Мортенсон увидел, что там нет школы и дети учатся, царапая веточками по песку на горном хребте. Учитель приходил из соседней деревни, потому что жители Корпхе сами не могли выплачивать ему зарплату полностью – один доллар в день.

Поправившись, Мортенсон пообещал руководителю поселка Хаджи Али, что когда-нибудь он вернется в Корпхе и построит детям школу. Он выполнил свое обещание в 1996 году, а потом построил в северном Пакистане и северо-восточном Афганистане еще 54 школы, где работают 527 учителей и занимаются более 22 000 учеников.

После сильного землетрясения, случившегося в Кашмире в октябре 2005 года, Мортенсон помог построить более 30 палаточных школ. 55 школ, построенные им ранее, от землетрясения не пострадали.

Об альпинистском опыте Мортенсона, его схватке со смертью и благотворительной деятельности в области образования рассказывается в его ставшей бестселлером книге «Три чашки чая».

Мортенсон – бывший санитар американской армии, служивший в Германии, и сын христианских миссионеров, которые работали в Танзании. Первый взнос на строительство школы в Корпхе – 100 долларов – сделал бывший телеведущий Эй-би-си Том Броуко, который, как и Мортенсон, учился в университете Южной Дакоты и играл там в футбол под руководством того же тренера, что и Мортенсон. Второе пожертвование пришло от учащихся начальной школы в Висконсине, директором которой была мать Мортенсона. Проведя кампанию «Центры для Пакистана», они собрали 623,45 доллара.

Первый крупный прорыв в финансировании произошел, когда швейцарско-американский ученый и меценат Жан Эрни подарил 12 000 долларов. Эрни, который играл роль первопроходца на ранней стадии развития информационных технологий и сам был страстью альпинистом в Гималах и Каракораме, перед своей смертью в 1997 году завещал 1 млн. долларов некоммерческой организации «Институт Центральной Азии». Эрни учредил этот институт, а сегодня им руководит Мортенсон.

Статья о работе Мортенсона в области образования, вынесенная 6 октября 2003 года на обложку журнала «Парад», помогла собрать среди читателей более 1 млн. долларов для «Института Центральной Азии». Эти средства позволили взяться за школьные проекты с полным размахом, причем институт сам нанимал местных сотрудников в регионе.



Фотография предоставлена Грэтом Мортенсоном

«Институт Центральной Азии» был среди многочисленных государственных и частных организаций, откликнувшихся в октябре 2005 года на землетрясение в Кашмире.

Мортенсон стал героем в Балтистане, где жители называют его «доктором», потому что он часто применяет свои медицинские навыки, помогая больным. После терактов 11 сентября 2001 года деревенские женщины принесли ему несколько яиц – для них это была настоящая драгоценность – и попросили его передать этот подарок их сестрам в «деревне» Нью-Йорк.

Несмотря на энтузиазм Мортенсона в деле строительства школ, ему рады далеко не все.

Однажды шиитский священник из деревни в Балтистане издал «фетву», или религиозный указ, клеймящий Мортенсона как неверного, недостойного учить детей – особенно девочек. Однако вмешался более высокопоставленный шиитский деятель, направивший фетву на окончательное рассмотрение в Ком – центр шиитского богословия в Иране.

Через несколько месяцев пришел ответ в шкатулке из красного бархата. Члены шиитского совета в Балтистане достали оттуда пергаментный свиток, который гласил, что духовные авторитеты Кома не видят ничего дурного в том, что Мортенсон дает образование детям, в том числе девочкам. Далее в постановлении говорилось, что образование для мальчиков и девочек поощряется в исламе и что Коран не запрещает немусульманину оказывать столь благородную помощь.

С тех пор Мортенсон, по его словам, ощущает себя в полной безопасности и его радушно принимают в регионе. Он продвинулся еще глубже в отдаленный Ваханский коридор северо-восточной провинции Бадахшан в Афганистане, где построил восемь школ.

Хотя посольство США предупредило его, что после терактов 11 сентября 2001 года ездить в эти районы небезопасно, Мортенсон регулярно наведывается в эти края из штаб-квартиры «Института Центральной Азии» в Бозмане (штат Монтана). Однажды вместе с ним в Корпхе приехали даже его жена и маленькая дочь, и местные женщины относились к ним как к «королеве» и «принцессе», рассказал он.

Сейчас Мортенсон совершает тур по Соединенным Штатам, представляя читателям свою книгу «Три чашки чая». Название взято из разговора, который был у него со старостой деревни много лет назад.

«Когда первый раз пьешь чай (зеленый чай с солью и маслом из молока яка) вместе с жителем



Фотография предоставлена Грэтом Мортенсоном

Школы, построенные организацией «Институт Центральной Азии», такие, как в поселке Хандай в горах Каракорум на севере Пакистана, часто становятся первыми учебными заведениями в далеких деревнях, практически отрезанных от мира, где дети лишены возможности овладеть грамотой и получить образование.

Балтистана, ты незнакомец. Когда пьешь чай во второй раз, ты уже почетный гость. А когда делишь с ним чашку чая в третий раз, ты становишься членом семьи», – такие слова деревенского жителя вспоминает Мортенсон.

– Афзал Хан – специальный корреспондент Бюро международных информационных программ Государственного департамента США. Статья впервые была опубликована на сайте usinfo.state.gov.

# Ресурсы интернета

## Google.org

<http://www.google.org/>

## Агентство США по международному развитию

<http://www.usaid.gov/>

## Азиатский банк развития

<http://www.adb.org/>

## Американский Красный Крест

<http://www.redcross.org/>

## Африканский банк развития

<http://www.afdb.org/>

## Британский фонд «Веллкам»

<http://www.wellcome.ac.uk/>

## Бюро Государственного департамента США по делам народонаселения, беженцев и миграции

<http://www.state.gov/g/prm/>

## Всемирный банк

<http://www.worldbank.org/>

## Глобальный фонд борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией

<http://www.theglobalfund.org/en/>

## Гонщики на страже здоровья

<http://www.riders.org/>

## Грейнджер Челлендж

<http://www.graingerchallenge.org/>

## Инициатива для стран, обремененных большой задолженностью

<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

## Институт Центральной Азии

<http://www.ikat.org>

## Канадские исследовательские институты здравоохранения

<http://www.cihr-irsc.gc.ca/e/193.html>

## Католическая служба помощи

<http://crs.org/>

## Корабль ВМС США «Комфорт»

<http://www.comfort.navy.mil/>

## Корпорация вызовов тысячелетия

<http://www.mcc.gov/>

## Корпус мира

<http://www.peacecorps.gov/>

## КЭР

<http://www.care.org/>

## Маларии – нет

<http://www.malarianomore.org/>

## Межамериканский банк развития

<http://www.iadb.org/>

## Межамериканский фонд

<http://www.iaf.gov/>

## Международный фонд помощи беженкам и их детям

<http://www.state.gov/g/prm/hth/index.htm>

## Национальные институты здравоохранения

<http://www.nih.gov/>

## Оксфам интернэшнл

<http://www.oxfam.org/>

## Президентский Чрезвычайный план по борьбе со СПИДом

<http://www.pepfar.gov/>

## Ротари интернэшнл

<http://www.rotary.org/>

**Сеть Омидьяра**  
<http://www.omidyar.net/>

**Спасите детей**  
<http://www.savethechildren.org/>

**Уорлд вижн**  
<http://www.worldvision.org/>

**Управление иностранной помощи при катастрофах**  
[http://www.usaid.gov/our\\_work/humanitarian\\_assistance/disaster\\_assistance/](http://www.usaid.gov/our_work/humanitarian_assistance/disaster_assistance/)

**Фонд «Детское сердце»**  
<http://www.childrensheartfund.net/>

**Фонд “NIKE”**  
<http://www.nikefoundation.org/>

**Фонд Билла и Мелинды Гейтс**  
<http://www.gatesfoundation.org/>

**Фонд Грейнджа**  
<http://www.ee.washington.edu/energy/apt/grainger/>

**Фонд поддержки здравоохранения Эфиопии**  
<http://ethiopiahealthsupportfoundation.org/index.html>

**Фонд развития Африки**  
<http://www.adf.gov/>

**Фонд Рокфеллера**  
<http://www.rockfound.org/>

**Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт**  
<http://www.hewlett.org/>

**Фонд Форда**  
<http://www.fordfound.org/>

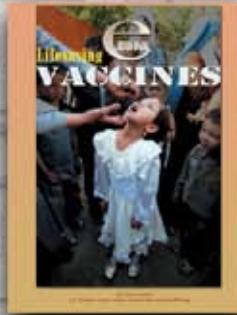
**Центр глобального процветания при Институте Гудзона**  
<http://gpr.hudson.org/>

**Центр глобального развития**  
<http://www.cgdev.org/>

**Центры по борьбе с заболеваниями**  
<http://www.cdc.gov/>



A MONTHLY JOURNAL  
FROM THE U.S.  
DEPARTMENT OF STATE  
PRESENTING  
IN-DEPTH  
INFORMATION ABOUT  
THE UNITED STATES IN  
MULTIPLE LANGUAGES



**REVIEW THE FULL LISTING OF TITLES AT**  
<http://usinfo.state.gov/pub/ejournalusa.html>