



J U S T I C I A P A R A T O D O S

LEGADO DE

Thurgood Marshall

JUSTICIA PARA TODOS

LEGADO DE

Thurgood Marshall

- 1 Reclutando a los tribunales para la lucha por los derechos civiles**
Por Michael Jay Friedman
- 6 El caso del siglo**
Por Michael Jay Friedman
- 10 Otro logro sin precedentes: el juez Marshall, del Tribunal Supremo**
Por Michael Jay Friedman
- 13 En primera Línea Junto a Marshall: entrevista con Jack Greenberg**
- 16 Charles Hamilton Houston: Un visionario de la igualdad racial**
Por Mildred Solá Neely
- 18 Thurgood Marshall: una cronología**
- 20 El legado de Marshall**
- 22 Bibliografía, en inglés**

Foto de portada: Thurgood Marshall, en el 11 de septiembre, 1962, luego de que el Senado aprobara su puesto en el Tribunal Federal de Apelaciones para el Segundo Circuito.



Thurgood Marshall, 1967

Reclutando a los tribunales para la lucha por los derechos civiles

POR MICHAEL JAY FRIEDMAN

Fuera de Estados Unidos, el nombre de Thurgood Marshall puede no ser tan conocido como el de Martin Luther King Jr., su compañero en la lucha por los derechos civiles. Sin embargo, los logros de Marshall en la demolición de la estructura legal que sostenía la segregación racial en el sur de Norteamérica adelantaron la causa de los derechos civiles tan profundamente como lo hicieron las protestas no violentas lideradas por King.

“Ningún otro norteamericano hizo más que Thurgood Marshall para llevar a nuestro país fuera del desierto de la segregación”, dijo su colega, el juez del Tribunal Supremo Lewis Powell.

Thoroughgood Marshall nació en Baltimore, Maryland, el 2 de julio de 1908. Su padre era camarero en los ferrocarriles y su madre, maestra de escuela primaria. Cuando cursaba su segundo grado, el joven Marshall acortó su nombre a Thurgood. Se graduó en la Colored High School (Escuela Secundaria para Estudiantes de Color) de Baltimore, un establecimiento educativo segregado, y luego en la Universidad Lincoln, “la primera institución fundada en cualquier parte del mundo para ofrecer una educación superior en artes y ciencias a los jóvenes de ascendencia africana”. De la Universidad Lincoln surgieron figuras aclamadas, como la de Langston Hughes, compañero de clase de Marshall e importante contribuyente al “Renacimiento de Harlem” en la literatura; Kwame Nkrumah, el primer líder de Ghana independiente, y su homólogo nigeriano, Nnamdi Azikiwe.

Marshall se distinguió rápidamente como un bien dotado narrador y un diestro participante en

los debates. Estas se contaban entre las destrezas que correspondían a un abogado litigante exitoso y Marshall decidió seguir una carrera legal. Le habría gustado matricularse cerca de su hogar, en la Escuela de Derecho de la Universidad de Maryland. Pero, por ser una escuela segregada, Maryland no admitía estudiantes negros. Marshall no presentó una solicitud, pero recibió una dura lección en la discriminación y la resultante falta de oportunidades que mantenía rezagados a muchos afronorteamericanos. Irónicamente, la actitud de la Escuela de Derecho de Maryland le abrió a Marshall la puerta de una inesperada oportunidad.

En lugar de la Escuela de Maryland, se matriculó en una institución negra, la Escuela de Derecho de la Universidad de Howard, en la ciudad de Washington. Su madre empeñó sus anillos de boda y de compromiso para pagarle su matrícula. Marshall sobresalió en sus estudios, y en 1933 se graduó como el número uno de su clase. En la Escuela de Derecho de Howard, encontró a una de las principales figuras, aunque no haya sido debidamente celebrada, de la historia de Estados Unidos, el vicedecano Charles Hamilton Houston (ver “Charles Hamilton Houston, un profeta de la igualdad racial”). It was Houston who devised the legal strategy that Marshall would employ in courtrooms — from the deep South to the Supreme Court of the United States — to dismantle the legal segregation that still disadvantaged African Americans.

Fue Houston el que diseñó la estrategia legal que emplearía Marshall en los tribunales, desde el lejano Sur hasta el Tribunal Supremo de Estados Unidos, para dismantelar la segregación racial que mantenía

todavía en desventaja a los afroamericanos.

Esta fotografía de Thurgood Marshall en la escuela secundaria fue tomada en algún momento entre 1921-1925. (Colección Tribunal Supremo de Estados Unidos)

La segregación tuvo sus raíces en la guerra civil de 1861 a 1865, que liberó a los esclavos negros del Sur. Luego de esta victoria, el gobierno de Estados Unidos aprobó la Décimocuarta Enmienda de la Constitución, que prohíbe a cualquier estado privar “a cualquier persona dentro de su jurisdicción de la igual protección de las leyes”. Pero, pocos años después de la guerra,

los blancos sureños recurrieron a la segregación racial, práctica denominada a menudo “Jim Crow”. (Esta expresión deriva de una canción de un espectáculo de burlesco en el que un hombre blanco actuó por primera vez con la cara pintada de negro). Una decisión del Tribunal Supremo de 1896, “Plessy vs. Ferguson”, sostuvo esta práctica al dictaminar que las instalaciones “separadas (desde el punto de vista racial) pero iguales”, cumplían con la norma de la “igual protección”.

Houston y Marshall decidieron derrotar la decisión “Plessy” en los tribunales federales, demostrando que, en mundo real, lo separado no era nunca igual. Su



Charles Houston, mentor de Marshall, argumentó casos en la corte durante sus años como decano de la escuela de leyes de la Universidad Howard.

Esta fotografía de Thurgood Marshall en la escuela secundaria fue tomada en algún momento entre 1921-1925.





Las escuelas para "Blancos" (encima) y de "De color" (arriba) en Paxville, Carolina del Sur (1935-1950) donde con frecuencia, como en otros estados del Sur las escuelas para "blancos" recibían dos o tres veces más del dinero que las escuelas para afroamericanos.

estrategia requirió la acumulación paciente de hechos que apoyaran su punto de vista. Comprendieron también que eliminar a “Plessy” tomaría tiempo. Socavarían la discriminación racial caso por caso.

En 1934, Houston comenzó a trabajar para la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (NAACP), un grupo interracial fundado en 1909 para trabajar por la abolición de la segregación y la discriminación. Viajó por todo el sur de Estados Unidos para documentar, por cuenta de la NAACP, la condición pasmosa de las escuelas negras. Marshall, que había establecido un bufete privado en Baltimore, a menudo lo acompañaba en estos viajes.

En 1935 Marshall, y Houston como su asesor, ganaron su primera victoria sobre la segregación racial en el caso “Murray vs. Pearson”, El triunfo fue especialmente halagador para Marshall, ya que la demandada era la misma Escuela de Derecho de Maryland que se había negado a admitir afroamericanos.

En el tribunal, los abogados de la Escuela de Derecho de Maryland argumentaron que la escuela cumplía con el requerimiento de “separados pero iguales” al permitirles a los solicitantes negros calificados matricularse en escuelas de derecho fuera del estado. En “Murray vs. Pearson”, el tribunal estatal de Maryland rechazó este argumento. Si bien el tribunal no estaba todavía preparado para fallar en contra de la separación en las escuelas públicas, sostuvo que las oportunidades alternas que la Escuela de Derecho de Maryland les concedía a los solicitantes negros no eran iguales. Se le ordenó a la Escuela de Derecho de Maryland que admitieran a los estudiantes afroamericanos calificados.

Después del triunfo en “Murray”, Marshall se convirtió en abogado permanente de la NAACP, subordinado a Houston. En 1940, a los 32 años, ayudó a fundar y se convirtió en el jefe del Fondo Legal de Defensa de la NAACP, dedicado a ofrecer ayuda legal a los afroamericanos pobres. En ese año, obtuvo su primera victoria en el Tribunal Supremo, un dictamen en el sentido de que la cláusula del debido proceso de ley incluida en la Décimocuarta Enmienda prohibía utilizar confesiones obtenidas bajo coerción.

Durante las dos décadas que siguieron a “Murray”, Marshall, Houston y el equipo de abogados de

derechos civiles de la NAACP derribaron un pilar tras otro del orden segregacionista:

- En “Missouri ex rel. Gaines vs. Canadá” (1938), argumentado por Houston, el Tribunal Supremo de Estados Unidos extendió a toda la nación el dictamen de que allí donde un estado mantiene sólo una escuela de derecho o de otro tipo, no puede limitar el acceso por motivos de raza.
 - En “Smith vs. Allwright” (1944), Marshall obtuvo una decisión del Tribunal Supremo que prohibía las elecciones internas, en las que los partidos políticos eligen sus candidatos a las elecciones generales, fueran “sólo para blancos”. Su biógrafo, Juan Williams, ha descrito cómo Marshall consideró este caso su triunfo más importante. “Los segregacionistas [demandarían que (los candidatos) apoyaran la segregación para apoderarse de la candidatura de su partido], y para el momento en que los negros y los hispanicos e... incluso en algunos casos las mujeres, llegaron a votar en la elección general, votarían simplemente por uno u otro segregacionista, no tendrían opción.”
 - En “Morgan vs. Virginia” (1946, Marshall obtuvo un dictamen del Tribunal Supremo que prohibía la segregación en el transporte interestatal en autobús. En un caso posterior, “Boynton vs. Virginia” (1960) Marshall persuadió al tribunal que ordenara integrar racialmente las terminales de autobuses y otras instalaciones a disposición de los pasajeros interestatales. Estos casos llevaron al movimiento de la “Cabalgata por la Libertad” del decenio de 1960.
 - En “Patton vs. Mississippi” (1947, el Tribunal Supremo aceptó el argumento de Marshall de que los jurados de los que los afroamericanos habían sido excluidos sistemáticamente no podían declarar culpables a acusados afroamericanos.
 - En “Shelley vs. Kraemer” (1948) Marshall persuadió al Tribunal Supremo para que dictaminaria que los tribunales estatales no podían impedir constitucionalmente la venta de bienes raíces a los negros, incluso si esa propiedad estaba cubierta por un convenio racialmente restrictivo. Estos convenios eran una táctica legal usada comúnmente para impedir que los dueños de viviendas vendieran sus propiedades a negros, judíos y otras minorías.
- En conjunto, Marshall prevaleció en el asombroso

número de 29 de 32 casos que argumentó ante el Tribunal Supremo. Su apabullante historial reflejó el gran talento legal que había congregado en el Fondo de Defensa Legal de la NAACP, la astucia de Marshall al seleccionar los casos que adelantaría la estrategia a largo plazo del equipo para socavar la segregación, y sus propias y formidables destrezas legales. Fue, como concluyó posteriormente *United Press International*:

... un táctico sobresaliente, con atención excepcional al detalle, una tenaz habilidad para concentrarse en una meta - y una voz profunda que, a menudo, era calificada como la más resonante de la sala. Poseía también un encanto tan extraordinario que hasta el más intransigente de los jefes de policía segregacionista sureños no podía resistir sus relatos y chistes.

Armado con esta potente combinación de amabilidad y destreza, en 1946 Marshall persuadió a un jurado formado totalmente por blancos sureños, a absolver a 25 negros de una acusación de desorden. En otras ocasiones, escapó por estrecho margen a las palizas y cosas aún peores, que cada afronorteamericano que tratara de hacer valer sus derechos arriesgaba recibir en el Sur del “Jim Crow”.

Incluso mientras Thurgood Marshall dismantelaba las mentiras y evasivas que, durante tanto tiempo, justificaron la segregación racial, acumulaba la experiencia y sabiduría que lo conduciría al caso histórico “Brown vs. Junta de Educación”, y aún más allá.

Michael Jay Friedman es redactor en la Oficina de Programas de Información Internacional del Departamento de Estado de Estados Unidos. Tiene un doctorado en historia política y diplomática de Estados Unidos.

El caso del siglo

POR MICHAEL JAY FRIEDMAN

Gracias a Marshall y al Fondo de Defensa Legal de la NAACP, los tribunales federales habían dictaminado que las escuelas “separadas pero iguales”, tenían que ser realmente iguales. Ese fue un logro real, pero no la mejor herramienta para llevar a cabo un cambio amplio. Difícilmente podía esperarse que los afroamericanos pobres en cada uno de los centenares de distritos escolares del Sur litigaran en torno a los méritos comparativos de las escuelas negras y blancas segregadas.

Sólo un dictamen directo contra la segregación podría, por sí mismo, de un solo golpe, eliminar disparidades como las del Condado de Clarendon, en Carolina del Sur, donde el gasto por alumno en 1949-50 alcanzaba una media de 179 dólares para los estudiantes blancos, y de sólo 43 dólares para los negros. Marshall y su equipo entraron en acción para obtener un dictamen en el caso y, en el proceso, cambiaron el rostro de la sociedad norteamericana.

Cuando llegó al Tribunal Supremo, el litigio, conocido como “Brown vs. Junta de Educación”, incluyó cinco pleitos consolidados de cuatro estados, incluso Carolina del Sur (del Condado de Clarendon) y Kansas. El caso de Topeka, Kansas, involucró a la estudiante de escuela primaria Linda Brown, que había sido obligada a asistir a una escuela negra situada a 21 cuadras de su casa. Había una escuela blanca a sólo siete cuadras de distancia.

De modo significativo, el tribunal procesal había rechazado la demanda de desagravio de Kansas (técnicamente, el demandante era el padre de Linda Brown, el reverendo Oliver Brown), al determinar que las escuelas segregadas blancas y negras eran de calidad



En momentos posteriores al veredicto en el proceso Brown v. Junta de Educación, los abogados George E. C. Hayes (izquierda); Thurgood Marshall (centro) y James M. Nabrit (derecha) se toman de las manos frente la Corte Suprema de Estados Unidos, celebrando su victoria.

comparable. Esto le dio a Marshall la oportunidad de urgir al Tribunal Supremo que emitiera el dictamen final de que las instalaciones separadas eran, por definición y como cuestión de ley, desiguales y, por lo tanto, inconstitucionales.

La estrategia legal de Marshall dependía de pruebas sociales científicas. El Fondo de Defensa Legal de la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (NAACP) reunió un equipo de expertos que cubrían los campos de la historia, la economía, las ciencias políticas y la psicología. Fue particularmente significativo un estudio en el que los psicólogos Kenneth y Mamie Clark trataron de determinar cómo la segregación afectaba la autoestima y bienestar mental de los afroamericanos. Entre otras determinaciones impresionantes, se encontró que los niños negros de entre tres a siete años preferían las

muñecas blancas a las negras, que en todos los otros sentidos eran idénticas.

El Tribunal Supremo oyó argumentar en torno a “Brown” en dos ocasiones separadas. En la segunda, el 8 de diciembre de 1953, muchos comprendieron que se estaba escribiendo historia. Las colas para obtener uno de los 50 asientos reservados al público en general eran largas. Los afortunados oyeron al secretario adjunto de Justicia de Estados Unidos, J. Lee Rankin, plantear el apoyo del gobierno federal al argumento de los demandantes. Afirmó que los jueces del tribunal poseían “el poder y el deber” de dictaminar que la segregación violaba la Constitución. Los que estaban presentes oyeron también el poderoso resumen que hizo Thurgood Marshall. La cuestión, le dijo Marshall al tribunal, consistía en “si los derechos de estos estados [segregacionistas] han de prevalecer, o si ha de



Las tropas federales escoltan a estudiantes negros que llegan a la Escuela Secundaria Central en Little Rock, Arkansas, en la primera semana de integración en septiembre de 1957. Marshall ganó el juicio que sirvió de precedente para que el gobierno federal desplegara tropas para proteger a los estudiantes negros de la violencia quienes protestaban y del llamado del gobernador de Arkansas a la Guardia Nacional para que impidiera la integración.



Linda Brown Smith en esta foto tomada en 1952, cuando tenía nueve años de edad. El padre de Smith entabló un juicio, que junto a otros cuatro juicios, condujo a la trascendental decisión conocida como "Brown v. Junta de Educación".



Thurgood Marshall llega a la Corte de Distrito de Estados Unidos en Little Rock, Arkansas, el 20 de septiembre de 1957. Su habilidad legal pudo lograr que el gobernador de Arkansas, Orval Faubus, retire la Guardia Nacional de la Escuela Superior Central e integre la escuela que previamente era solamente para blancos.

prevalecer nuestra Constitución”.

El 17 de mayo de 1954, por unanimidad, el Tribunal Supremo vindicó la estrategia de Marshall. Citando el escrito de Clark y otros estudios identificados por los demandantes, el Tribunal Supremo dictaminó de modo decisivo:

... en el campo de la educación pública, no hay lugar para la doctrina de “separados pero iguales”. Las instalaciones educativas separadas son inherentemente desiguales. Por lo tanto, sostenemos que los demandantes y otros en situación similar... se ven, por razón de la segregación que es motivo de la querrela, privados de la igual protección de las leyes, garantizada por la Décimocuarta Enmienda.

El abogado en temas de educación Deryl W. Wynn, miembro de la Mesa Redonda sobre Política Educativa de la Universidad de Oxford, ha dicho acerca del significado de “Brown”,

Aquí el más alto tribunal de la nación dijo, esencialmente, que algo estaba mal con la forma en que se trataba a los norteamericanos negros... Recuerdo a mi padre, que era un adolescente en aquella época, decir que la decisión le hizo sentir que era alguien... A nivel personal, el legado real de “Brown” es que sirve como recordatorio constante de que cada niño, cada uno de nosotros, es alguien.



Gwendolyn Michaels, maestra del jardín de infantes en Baltimore, hace una pregunta a sus estudiantes, el 7 de septiembre de 1954.

El tribunal no especificó un calendario para terminar con la segregación escolar, pero al año siguiente, en un grupo de casos conocidos colectivamente como “Brlown II”, Marshall y sus colegas obtuvieron un dictamen del Tribunal Supremo para que la integración siguiera adelante “con toda la velocidad deliberada”.

Aun entonces, la resistencia continuó en partes del Sur. En septiembre de 1957, cuando los estudiantes negros fueron sacados por la fuerza de la Escuela Secundaria Central en Little Rock, Arkansas, Marshall voló hasta la ciudad e interpuso una demanda en el tribunal federal. La victoria de Marshall en este caso montó el escenario para la declaración que hizo el 24 de septiembre el presidente Dwight Eisenhower. “Hoy he emiido una orden ejecutiva que ordena el uso de tropas bajo la autoridad federal para ayudar a la ejecución de la ley federal en Little Rock, Arkansas... No se puede permitir que el imperio de las turbas invalide las decisiones de nuestros tribunales”

En último término, Marshall obtendría otra decisión del Tribunal Supremo, esta vez para ordenar la integración inmediata de las escuelas públicas de Little Rock.

En 1956, Marshall - usando a “Brown” como la decisión clave - fue al rescate de Martin Luther King Jr. y sus seguidores en el boicoteo a los autobuses de Montgomery, Alabama. El boicoteo empezó el 1 de diciembre de 1955, desatado por la valiente negativa de Rosa Parks de cederle su asiento a un hombre blanco en un autobús municipal segregado. Fueron Mashall y el equipo legal de la NAACP quienes argumentaron ante los tribunales en favor de los negros de Montgomery. Un dictamen emitido el 13 de noviembre de 1956 por el Tribunal Supremo declaraba inconstitucional la política de relegar a los negros a la parte trasera del autobús. La ciudad de Montgomery cedió y el boicoteo terminó finalmente.

Aunque muchos y dedicados profesionales colaboraron con él, ningún norteamericano contribuyó más que Thurgood Marshall al desmantelamiento de la segregación legal. Pocos podían enorgullecerse de un historial de logros más grande, pero la carrera de Marshall en el servicio público sólo había comenzado. Apoyaría, al nivel federal más alto, la causa de los derechos civiles para todos, en su condición de primer afronorteamericano nombrado para el Tribunal Supremo.

Otro logro sin precedentes

El Juez Marshall, del Tribunal Supremo

POR MICHAEL JAY FRIEDMAN

Para 1961, Thurgood Marshall había contribuido tanto como cualquier otro norteamericano a la derrota legal de la segregación. Gracias a los esfuerzos de Marshall, activistas como el doctor Martin Luther King Jr. - y los millones de norteamericanos que la respetan -- tendrían la ley de su parte. Al establecer con firmeza la ley contra la segregación pública, Marshall y sus colegas contribuyeron a crear el clima en el que leyes como la Derechos Civiles de 1964 pondrían fuera de la ley a muchas formas de discriminación privada.

A diferencia de King y otros líderes afronorteamericanos, Marshall condujo su lucha a través de los tribunales, y luego desde dentro del gobierno. En otra medida para mejorar el clima en beneficio de los negros, en 1961 el presidente John F. Kennedy nombró a Marshall miembro del Tribunal Federal de Apelaciones para el Segundo Circuito, que comprende los estados de Nueva York, Connecticut y Vermont. El Tribunal de Apelaciones es el segundo tribunal federal en orden de importancia, y Marshall fue el segundo afronorteamericano en desempeñarse como juez federal de apelaciones.

Marshall escribió 98 opiniones como juez de un tribunal de circuito. Ni una sola de ellas fue revocada por el Tribunal Supremo.

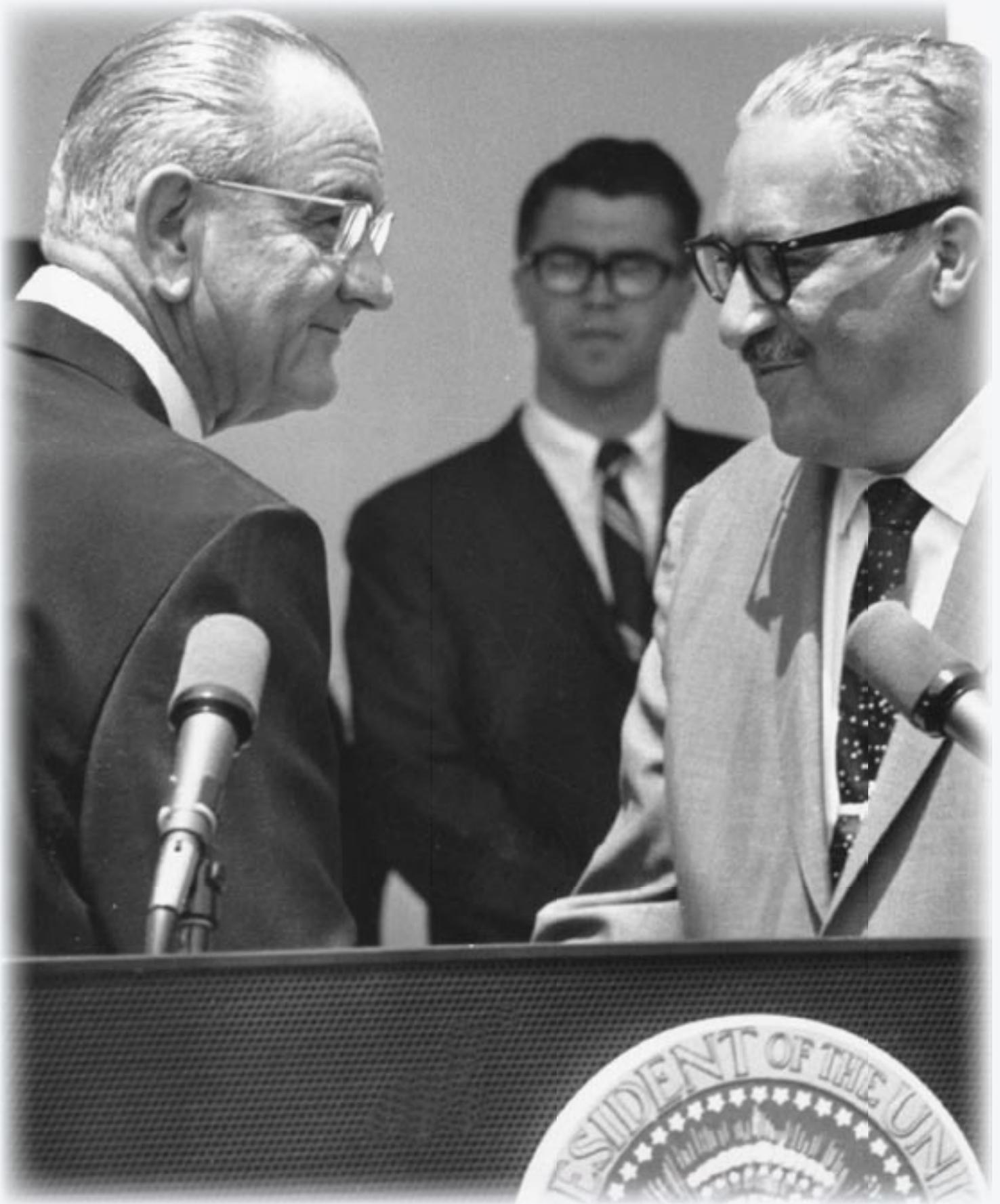
En 1965 el presidente Lyndon B. Johnson nombró a Marshall, que ya era el abogado que había prevalecido en cerca de 30 decisiones del Tribunal Supremo, procurador general de Estados Unidos. Esto significaba que era responsable de argumentar en favor del gobierno ante el alto tribunal.

De modo apropiado, su primer caso como procurador general fue presentar el caso federal en el



Thurgood Marshall se prepara a asumir el puesto de juez asociado en el Tribunal Supremo de Estados Unidos, el 2 de octubre de 1967. Su esposa Cecilia lo ayuda en los preparativos previos.

asesinato de los activistas de los derechos civiles James Chaney, Andrew Goodman y Michael Schwerner. Las tres víctimas, que habían estado inscribiendo a votantes negros, fueron asesinados en el Condado de Nashoba, Mississippi, por cómplices racistas. Los tribunales estatales de Mississippi se habían negado a declarar culpables a los asesinos, pero Marshall persuadió al Tribunal Supremo de que ordenara un juicio por



El presidente Lyndon B. Johnson (izquierda) luego de anunciar, el 13 de junio de 1967, la nominación del procurador general Thurgood Marshall (derecha) para ser miembro del Tribunal Supremo.



Los jueces del Tribunal Supremo en 1990: de pie: Anthony M. Kennedy, Sandra Day O'Connor, Antonin Scalia y David Souter. Sentados, desde la izquierda: Harry A. Blackmun, Byron R. White, el juez presidente William H. Rehnquist, Thurgood Marshall y John Paul Stevens.

acusaciones federales referentes a los derechos civiles.

El 13 de junio de 1967 el presidente Johnson propuso a Marshall para que fuera el primer juez afronorteamericano del Tribunal Supremo. “Creo que ya se ha ganado su lugar en la historia”, dijo el presidente. “Pero creo que (ese lugar) se verá realizado por su desempeño en el tribunal”.

Johnson tuvo razón. A pesar de la oposición de algunos senadores del Sur, Marshall fue confirmado y asumió su puesto como juez asociado el 2 de octubre de 1967. Surgió rápidamente como un sostenedor confiable de los derechos del “trabajo organizado, las minorías raciales, el progreso de la mujer, la ampliación de los derechos a la libertad de expresión y la limitación de la autoridad policial”, ha escrito Randall L. Kennedy, profesor de Derecho de la Universidad de Harvard. “Ningún miembro del Tribunal Supremo ha sido jamás más agudamente activo en cuanto a las desigualdades sociales”.

El juez Marshall fue un oponente inmovible de la pena capital, y votó para revocar cada sentencia de muerte que llegó hasta el tribunal. Demostró ser un campeón de la libertad de expresión tan vigoroso como lo había sido en favor de los derechos civiles. En 1972, tomó partido por Earl Mosley, un empleado postal que había montado piquetes ante una escuela secundaria

pública con un cartel que alegaba que había racismo en la escuela. Cuando la ciudad aprobó una ordenanza que prohibía los piquetes dentro de 50 metros de una escuela, salvo cuando se tratara de piquetes sindicales, Mosley impugnó la ley. Marshall sostuvo que la ciudad no podía distinguir entre los tipos de expresión que permitiría y aquellos que restringiría. Escribió:

Por encima de todo, la Primera Enmienda significa que el gobierno no tiene el poder de restringir una expresión debido a su mensaje, sus ideas, su tema o su contenido. Para permitir la continua construcción de nuestra nuestro pueblo se le garantiza el derecho de expresar cualquier pensamiento, libre de la censura del gobierno.

Marshall se desempeñó en el Tribunal Supremo hasta 1991. Murió en 1993, a la edad de 84 años. El presidente Bill Clinton asistió al funeral de Marshall en la Catedral Nacional de Washington, que fue televisado a toda la nación. El juez presidente del Tribunal Supremo, William Rehnquist, pronunció su panegírico fúnebre:

Inscritas sobre la entrada principal del edificio del Tribunal Supremo se leen las palabras “Justicia igualitaria bajo la ley”. Con seguridad nadie hizo más que Thurgood Marshall para hacer realidad esas palabras.

En primera línea junto a Marshall

Entrevista con Jack Greenberg

En 1954 Jack Greenberg, un abogado de 27 años de edad, colaboraba con Thurgood Marshall en el caso de “Brown vs. Junta de Educación”, en el que el Tribunal Supremo dictaminó que la segregación racial era inconstitucional. En esta entrevista, Greenberg comparte lo que piensa acerca del legado de Thurgood Marshall. Profesor de derecho en la Universidad de Columbia en la ciudad de Nueva York, Greenberg es autor de varios libros, entre ellos “Cruzados en los tribunales: las batallas legales del movimiento de los derechos civiles” (2004).

Alexandra Abboud, redactora de la Oficina de Información Internacional, llevó a cabo la entrevista al señor Greenberg.

Pregunta: ¿Cuál diría usted que fue el significado histórico y social de la decisión de 1954 en el caso “Brown vs. Junta de Educación?”

Greenberg: Brown fue un caso de segregación escolar que determinó que las leyes vigentes en la parte sur de Estados Unidos, que prohibían a negros y blancos ir juntos a la escuela, eran inconstitucionales. Pero, lo que es más importante, el caso “Brown” fue como un rompehielos que cruza el mar helado del racismo. Rompió el sistema racista que estaba en esencia congelado en la constitución política norteamericana. Teníamos senadores sureños elegidos solamente por los blancos, y seguían siendo elegidos y reelegidos, y su poder dependía de que se excluyera a los negros de la participación política. El caso “Brown” rompió con todo eso.

Pregunta: Cuáles fueron algunas de las virtudes que Thurgood Marshall tenía como abogado, que le ayudaron a ganar el caso “Brown”?

Greenberg: Thurgood Marshall se concentraba en lo que hacía. Siempre creyó en la integración racial y quería derribar las leyes y prácticas de la segregación en Estados Unidos. Yo lo compararía con el general George Marshall durante la Segunda Guerra Mundial. Fue el que reunió a todas las tropas de áreas, competencias y capacidades diferentes y las fundió en una unidad concentrada.

Trabajábamos con profesores y practicantes del derecho, psicólogos sociales e historiadores. El era como el director de orquesta que une a todos y los concentra en una sola melodía.

Pregunta: El caso “Plessy vs. Ferguson” de 1896 resultó en “la doctrina de separados pero iguales”, que decía que la segregación de negros y blancos era legal en tanto las instalaciones separadas fueran de la misma calidad. En el caso “Brown”, Marshall planteó, por primera vez, el argumento de que, por definición, lo “separado” no podría ser igual. ¿Podría usted explicar cómo Marshall y su equipo legal decidieron que era hora de lanzar el reto con “Brown”?

Greenberg: En 1935 hubo un caso en el estado de Maryland que involucraba la admisión de un estudiante negro en la Escuela de Derecho de la Universidad de Maryland, caso que Marshall ganó. El estudiante fue admitido porque no había una escuela de derecho para negros. Ese caso nunca llegó hasta el Tribunal Supremo; fue ganado en los tribunales



Jack Greenberg, segundo de la izquierda y Thurgood Marshall, fondo a la derecha, consejero titular de la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (NAACP), argumentan un caso en Florida, el año 1952.



Una fotografía tomada en 1954 muestra a los abogados de la Defensa Legal y del Fondo Educativo de la NAACP. Desde la izquierda Louis L. Redding, Robert L. Carter, Oliver W. Hill, Thurgood Marshall y Spottswood W. Robinson III.

estatales de Maryland. En 1939 hubo un caso en Missouri que llegó hasta el Tribunal Supremo de Estados Unidos, y a la Universidad de Missouri se le ordenó admitir un negro en la Escuela de Derecho de la Universidad de Missouri, porque no había una instalación comparable para los negros dentro del estado de Missouri.

Luego, en 1950, hubo dos casos, uno en Texas y otro en Oklahoma. A medida que avanzaba el caso de Texas, el estado, al ver que la decisión era un hecho, construyó una escuela de derecho para negros. Tenía dos salones, no tenía una biblioteca legal, no tenía una revista legal, no tenía ex alumnos, pero el estado argumentó que era igual, lo que fue un alegación ridícula. Y el Tribunal Supremo dictaminó que en la evaluación de la educación hay mucho más que solamente libros, ladrillos y argamasa. Están los intangibles de las relaciones de uno con los otros estudiantes y lo que uno aprende de ellos y las asociaciones, que duran toda la vida, que uno hace mientras está en la escuela.

En el otro caso, un estudiante negro fue excluido de Escuela Graduada en Educación de la Universidad de Oklahoma. Al ir avanzando el caso, no construyeron otra escuela para él; en lugar de eso, le permitieron sentarse en el fondo del aula como alumno oyente. Finalmente, fue admitido en el aula y a un pupitre marcado “sólo para negros”. Y el Tribunal Supremo dijo que esa medida lo separaba de los otros de una manera que interfería con su capacidad para aprender.

De modo que el tribunal avanzaba más y más hacia el reconocimiento de los aspectos intangibles de la educación, y decía que no importa lo que uno haga, uno no puede ser igual en tanto se mantenga a la gente separada.

En el caso “Brown”, el impulso de esos casos anteriores, o la implicación de esos casos, se hicieron explícitos: lo separado nunca puede ser igual.

Pregunta: ¿Cual es el legado histórico del Fondo de Defensa Legal (LDF) de la NAACP?

Greenberg: El trabajo del LDF demostró que la ley podía lograr mucho. Fue la primera firma legal de interés público e institucionalizó la ley de interés público. Ganó decisiones en el Tribunal Supremo, que decían que la práctica de las leyes de interés público es un derecho constitucional, y puso fin a la segregación racial. Hoy contamos con esta gran proliferación de firmas que se ocupan de las leyes de interés público en todo el país, que representan una amplia diversidad de cuestiones políticas y sociales.

Pregunta: Usted es profesor en la Escuela de Derecho de la Universidad de Columbia. ¿Hay hoy muchos estudiantes interesados en practicar las leyes de los derechos civiles?

Greenberg: Una cantidad enorme de estudiantes están todavía interesados en practicar las leyes de interés público. Cuando llegué por primera vez a la Universidad de Columbia, inicié un programa de leyes de interés público que ofrecía durante el verano becas e internados en interés público. En el programa se matriculan ahora centenares de estudiantes. De hecho, hay tanto interés en las leyes de interés público que no hay bastante espacio para acomodar a todos los que realmente quieren estar en eso.

CHARLES HAMILTON HOUSTON

Un visionario de la igualdad racial

POR MILDRED SOLÁ NEELY

Charles Hamilton Houston, mentor de Thurgood Marshall y profesor en la Escuela de Derecho, fue el pensador brillante que trazó la estrategia que terminó con la segregación legalizada en Estados Unidos. La campaña litigiosa que emprendió Houston para revocar el dictamen sobre instalaciones “iguales pero separadas”, en el caso de “Plessy vs. Ferguson”, allanó el camino para el triunfo de Marshall en “Brown vs. Junta Escolar”.

Houston creía con firmeza en el poder de la ley para crear el cambio social. A lo largo de los años que siguieron al caso “Plessy”, los afroamericanos cobraron conciencia de que las escuelas existentes, “separadas pero iguales” - con instalaciones de mala calidad, a menudo sobrepobladas y con libros y materiales escasos o nulos, estafaban a los niños. Houston persuadió a la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (NAACP) de que la discriminación en la educación podía terminar si los casos que presentaba la organización en los tribunales tenían éxito en hacer que fuera demasiado caro mantener la segregación en condiciones de “igualdad”.

La hilera de casos que Houston, y luego Marshall, ganaron como abogados de la NAACP, confirmó el análisis de Houston. Cerca de un siglo después de la Guerra Civil, el caso “Brown” les dio a los afroamericanos acceso a mejores oportunidades educativas. Esto incluye la oportunidad de asistir a los colegios y universidades de máxima categoría de Estados Unidos, el pasaje a una vida mejor para muchos norteamericanos, tanto negros como blancos.

Houston nació en 1895 en la ciudad de Washington. Tenía sólo 19 años cuando se graduó en el Amherst College y fue a luchar en la Primera



Charles Hamilton Houston, en una fotografía no fechada.

Guerra Mundial, en una unidad segregada del ejército de Estados Unidos. Estudió derecho en la Universidad de Harvard y se convirtió en el primer editor afroamericano de su prestigiosa revista legal. Houston obtuvo también en Harvard un doctorado en ciencias jurídicas y un doctorado en derecho civil en la Universidad de Madrid, España.

Hacia 1924 Houston estaba de regreso en Washington, trabajando a jornada parcial como



El joven Thurgood Marshall (de pie), Donald Gaines Murray (centro) y Charles Houston (derecha), preparan un juicio sobre desegregación en contra de la Universidad de Maryland en 1935.

profesor de la escuela de derecho de la Universidad de Howard, una institución históricamente negra. Howard lo contrató en 1929 para dirigir la escuela de derecho. En apenas seis años, Houston mejoró radicalmente la educación de los estudiantes de derecho afroamericanos, consiguió la acreditación plena de la escuela y formó a un grupo de abogados adiestrados en los derechos civiles. En el libro “Perfiles Negros”, George R. Metcalf dice que Houston emprendió la tarea de convertir a Howard en un “West Point del liderazgo negro”, de modo que los negros pudieran lograr la igualdad luchando en los tribunales contra la segregación.

Mientras estaba en la escuela de derecho de la Universidad de Howard, Marshall recordaba que Houston “dejó sentado para todos nosotros que cuando hubiéramos completado (los estudios), se esperaba que saliéramos a hacer algo con nuestras vidas”.

En 1935 Houston se convirtió en asesor legal especial de la NAACP, y se rodeó a sí mismo de un grupo selecto de jóvenes abogados, en su mayoría de

Howard. Este equipo, que incluía a Marshall, comenzó a ganar un caso legal tras otro en el Tribunal Supremo. Estos casos de discriminación racial, en temas que iban desde la pena de muerte hasta la vivienda, fueron elegidos cuidadosamente por Houston para erosionar los basamentos de la segregación.

Luego de hacerse cargo de uno de los casos que llegaron a ser parte de “Brown”, la declinante salud de Houston lo obligó a renunciar al Fondo de Defensa Legal de la NAACP. Thurgood Marshall fue su sucesor.

Houston murió el 22 de abril de 1950, cuatro años antes de que su mejor alumno triunfara en el caso “Brown vs. Junta Escolar”.

En su funeral, William, Hastie, colega de Houston en Howard, dijo en un panegírico fúnebre colmado de lágrimas: “Nos guió a través del desierto legal de la ciudadanía de segunda clase. Fue, en verdad, el Moisés de ese viaje”.

Mildred Solá Neely es editora y redactora en en la Oficina de Programas de Información Internacional del Departamento de Estado de Estados Unidos.

THURGOOD MARSHALL:

una cronología

Julio 2, 1908: nace en West Baltimore, Maryland. Luego asiste a la escuela elemental Samuel Coleridge Taylor y la Escuela Secundaria Media Booker T. Washington.

1921-1925: asiste a la Escuela Secundaria para Estudiantes de Color y la Escuela de Entrenamiento, que en 1923 se convertiría en la Escuela Secundaria Frederick Douglass.

1929: se casa con Vivian Burey.

1930: se gradúa con distinción cum laude en la Universidad Lincoln, en Lincoln, Pa.

1933: Se gradúa primero en su clase en la Escuela de Derecho de la Universidad de Howard.

1934: comienza a trabajar en la filial de Baltimore de la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color (NAACP).

1935: con su mentor y amigo Charles Hamilton Houston gana su primer caso importante sobre derechos civiles, el caso llamado “Murray v. Pearson”, para desegregar la Escuela de Leyes de la Universidad de Maryland. Esta es la escuela a la que Marshall no pudo acudir por cuestiones de raza.

1936: es nombrado consejero especial asistente de la NAACP en Nueva York.

1940-1961: sirve como director legal de la NAACP. En 1940 gana su primera victoria en el Tribunal Supremo, con el caso Chambers v. Florida. Marshall ganó 29 de los 32 casos que argumentó.

1950: logra otra victoria en el Tribunal Supremo, con los casos de integración en dos escuelas para graduados llamados “Sweatt v. Painter” y “McLaurin v. Regentes” Estatales de Oklahoma.

1951: visita Corea del Sur y Japón para investigar denuncias de racismo en las fuerzas armadas de Estados Unidos. En su informe señaló que la práctica era de “segregación rígida”.

1954: gana el caso Brown v. Junta de Educación, un proceso trascendental que puso fin a la segregación racial en las escuelas de Estados Unidos.

Febrero, 1955: fallece Vivian Marshall.

Diciembre, 1955: se casa con Cecilia A. Suyat, con quién Marshall tiene dos hijos, Thurgood Jr. y John William.

1961: designado por el presidente Kennedy al Tribunal Federal de Apelaciones para el Segundo Circuito de Estados Unidos. Como juez de circuito pronuncia 112 veredictos, todos ellos apoyados luego por el Tribunal Supremo.

1965: El presidente Johnson los nombra procurador general de Estados Unidos, donde, entre 1965 y 1967, gana 14 de los 19 casos que argumenta en favor del gobierno.

1967: se convierte en el primer afroamericano designado al Tribunal Supremo de Estados Unidos, donde sirve entre 1967 y 1991.

1991: se retira del Tribunal Supremo.

1993: fallece a los 84 años en Bethesda, Maryland.



La viuda de Thurgood Marshall, Cecilia, con la estampilla conmemorativa que honra a su esposo, en el 29 de Julio de 2002.

El legado de Marshall

Los vastos logros de Thurgood Marshall, su compromiso con la igualdad para todos los hombres y mujeres y el ejemplo de coraje y compromiso que dió a las generaciones por venir es honrado y recordado en todo Estados Unidos. Estas son algunas de las instituciones, y galardones, en su honor (en inglés).

Scholarship Funds and Awards

Thurgood Marshall Award

<http://www.abanet.org/irr/marshall-award.html>

Thurgood Marshall Legal Educational Opportunity Program

<http://www.ed.gov/programs/legal/index.html>

Thurgood Marshall Scholarship Fund

<http://www.thurgoodmarshallfund.org/index.htm>

Institutions

Thurgood Marshall College, San Diego, CA

<http://provost.ucsd.edu/marshall/>

The University of California, San Diego, named one of its colleges after Thurgood Marshall.

University of Maryland School of Law, Thurgood Marshall Law Library

<http://www.law.umaryland.edu/marshall/>

The University of Maryland School of Law, which Marshall fought to desegregate, renamed and

dedicated its law library in his honor.

Texas Southern University,

Thurgood Marshall School of Law, Houston, TX

<http://www.tsu.edu/academics/law/index.asp>

Thurgood Marshall Middle School, San Diego, CA

<http://marshallmiddle.org/>

Thurgood Marshall High School, Baltimore, MD

http://www.bcps.k12.md.us/School_Info/Index.asp?schoolNum=424&imageField.x=9&imageField.y=8

Thurgood Marshall Academy, Washington, DC

<http://www.thurgoodmarshallacademy.org/>

Thurgood Marshall Elementary School, Gaithersburg, MD

<http://www.mcps.k12.md.us/schools/thurgoodmarshalles/>

Thurgood Marshall Learning Center, Rock Island, IL

<http://homepage.risd41.org/tmlc/>

Buildings

The Baltimore/Washington International Thurgood Marshall Airport

http://www.bwiairport.com/about_bwi/thurgood_marshall/

The Thurgood Marshall Federal Judiciary Building in Washington, DC

http://www.fjc.gov/public/home.nsf/autoframe?openform&url_l=/public/home.nsf/inavgeneral?openpage&url_r=/public/home.nsf/pages/104

Thurgood Marshall Memorial in Annapolis, MD

<http://www.mdarchives.state.md.us/msa/stagser/s1259/121/6259/html/0001.html>

A statue of Thurgood Marshall in downtown Baltimore outside the Federal Building and U.S. Courthouse.

<http://www.baltimoremd.com/monuments/thurgood.html>

Think Tanks, Law Reviews

Thurgood Marshall Center for Service and Heritage

<http://www.thurgoodmarshallcenter.org/>

Thurgood Marshall Law Society, Inc. of Rhode Island

<http://www.tmls.org>

Thurgood Marshall Law Review

<http://www.tsu.edu/academics/law/academic/review.asp>

El Departamento de Estado de Estados Unidos no asume responsabilidad por el contenido o la disponibilidad de los recursos de las agencias y organizaciones señaladas arriba. Todos los enlaces en Internet estaban activos hasta enero de 2007.



El juez Thurgood Marshall posa junto a su familia frente al edificio del Tribunal Supremo en Washington DC, el 1 de septiembre de 1967, luego de prestar juramento como juez asociado.

Bibliografía, en inglés

BOOKS

- Aldred, Lisa. *Thurgood Marshall : Supreme Court Justice*. Philadelphia, PA: Chelsea House Publishers, c2005.
- Ball, Howard. *A Defiant Life: Thurgood Marshall and the Persistence of Racism in America*. New York: Crown Publishers, 1998.
- Bland, Randall Walton. *Private Pressure on Public Law: The Legal Career of Justice Thurgood Marshall*. Port Washington, NY: Kennikat Press, 1973.
- Bland, Randall Walton. *Justice Thurgood Marshall, Crusader for Liberalism: His Judicial Biography*. Bethesda, MD: Academica Press, ©2001.
- Davis, Michael D., and Hunter R. Clark. *Thurgood Marshall: Warrior at the Bar, Rebel on the Bench*. Secaucus, NJ: Carol Pub. Group, 1994.
- Fenderson, Lewis H. *Thurgood Marshall: Fighter for Justice*. New York: McGraw-Hill, 1969.
- Goldman, Roger L. with David Gallen. *Thurgood Marshall: JUSTICIA PARA TODOS*. New York: Carroll & Graf, 1992.
- Greenberg, Jack. *Crusaders in the Courts: How a Dedicated Band of Lawyers Fought for the Civil Rights Revolution*. New York: Basic Books, 1994.
- Marshall, Thurgood. *Supreme Justice: Speeches and Writings*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press, 2003.
- Rowan, Carl Thomas. *Dream Makers, Dream Breakers: The World of Justice Thurgood Marshall*. Boston: Little Brown & Co., 1993.
- Tushnet, Mark V. *Making Civil Rights Law: Thurgood Marshall and the Supreme Court, 1936-1961*. New York: Oxford University Press, 1994.
- Tushnet, Mark V. *Making Constitutional Law: Thurgood Marshall and the Supreme Court, 1961-1991*. New York: Oxford University Press, 1997.
- Tushnet, Mark V. *Thurgood Marshall: His Speeches, Writings, Arguments, Opinions, and Reminiscences*. Chicago: Lawrence Hill Books, 2001.
- Williams, Juan. *Thurgood Marshall: American Revolutionary*. New York: Times Books, 1998.

ARTICLES

- Baine, Kevin T. "Wit, Wisdom, and Compassion of Justice Thurgood Marshall," *Hastings Constitutional Law Quarterly*, Vol. 20 (Spring 1993), pp. 497-502.
- Barker, Lucius J. "Thurgood Marshall, the Law, and the System: Tenets of an Enduring Legacy," *Stanford Law Review*, Vol. 44 (Summer 1992), pp. 1237-1247.

Bloch, Susan Low. "Thurgood Marshall: Courageous Advocate, Compassionate Judge," *Georgetown Law Review*, Vol. 80 (1993), pp. 2003-2009.

O'Connor, Sandra Day. "Thurgood Marshall: The Influence of a Raconteur." *Stanford Law Review*, Vol. 44 (Summer, 1992), pp. 1217-1220.

Williams, Juan. "Marshall's Law: The Triumph of Thurgood Marshall," *Washington Post Magazine* (Jan. 7, 1990), p. SM12-29.

WEB SITES

Thurgood Marshall Before the Courts

<http://americanradioworks.publicradio.org/features/marshall/>

Transcript of a hour-long radio documentary about the life of Thurgood Marshall, with interviews by his contemporaries. The Web site also contains biographical information, materials from the landmark *Brown v. Board of Education* school desegregation lawsuit, and the civil rights struggle.

Thurgood Marshall: American Revolutionary

<http://www.thurgoodmarshall.com/home.htm>

Companion Web site to Juan Williams' biography of Thurgood Marshall. Includes sections from the biography, Justice Marshall's famous speeches and articles, and segments from interviews with Justice Marshall.

Thurgood Marshall Biography and Timeline

<http://chnm.gmu.edu/courses/122/hill/marshall.htm>

Thurgood Marshall Photo Gallery

<http://www.thurgoodmarshall.com/gallery/gallery.htm>

Oral History of Thurgood Marshall From the Lyndon B. Johnson Presidential Library Collection

<http://www.lbjlib.utexas.edu/johnson/archives.hom/oralhistory.hom/MarshallT/marshall.pdf>

Thurgood Marshall recounts his observations and meetings with President Johnson in this full-text oral history.

Marshall's Appointment to the Supreme Court

<http://members.aol.com/klove01/marshall.htm>

Contains the video of Marshall's appointment to the Supreme Court.

Thurgood Marshall Bibliografía, en inglés

<http://wwwFOUNDERS.howard.edu/moorland-spingarn/MARSHALL.HTM>

Written after Justice Marshall's death in 1993, this comprehensive Bibliografía, en inglés contains books, book reviews, dissertation, and magazine and newspaper articles by and about Marshall.

Thurgood Marshall: A Register of His Papers in the Library of Congress

<http://lcweb2.loc.gov/service/mss/eadxmlmss/eadpdfmss/2001/ms001047.pdf>

A description of the archival materials from Marshall files housed at the Library of Congress.

Historical FBI Records on Thurgood Marshall

<http://foia.fbi.gov/foiaindex/marshall.htm>

Thousands of pages of documents from the FBI files documenting threats to Marshall's life, interviews about his fitness to be a federal judge, and his non-involvement in the Communist Party.

El Departamento de Estado de Estados Unidos no asume responsabilidad por el contenido o la disponibilidad de los recursos de las agencias y organizaciones señaladas arriba. Todos los enlaces en Internet estaban activos hasta enero de 2007.

Créditos de las fotografías:

Los créditos de izq. a der. están separados por punto y coma; los de arriba abajo se separan con guiones largos.

Portada: © AP Images. Inside cover: LBJ Library photo by Yoichi R. Okamoto. Página 2: Scurlock Studio Records, Archive Center, National Museum of American History, Behring Center, Smithsonian Institution; Collection of the Supreme Court of the United States. 3: Courtesy of South Carolina Department of Archives and History (2). 5: © AP Images. 6: © AP Images. 7: © AP Images (2). 8: Photo taken by Baltimore Sun photographer. 9: Collection of the Supreme Court of the United States. 10: © AP Images. 11: © AP Images/ Bob Daugherty 13: © Bettman/CORBIS -- © AP Images/ Courtesy of the NAACP. 15: Scurlock Studio Records, Archive Center, National Museum of American History,

Behring Center, Smithsonian Institution. 16: Library of Congress. 17: © AP Images. 20: © AP Images/U.S. Postal Service, George Nikitin. 22: © AP Images. Portada trasera: © AP Images/Matt Houston.

Director Ejecutivo: George Clack

Directora Administrativa: Mildred Solá Neely

Dirección de Arte/Diseno: Min-Chih Yao

Editor Contribuyente: Chandley McDonald

Investigación fotográfica: Ann Monroe Jacobs



(IzquierDA) Cecilia Marshall, viuda de Thurgood Marshall, el ex-juez del Tribunal Supremo de la Nación, ante el busto recién descubierto de su difunto esposo. El descubrimiento del busto hizo parte de la ceremonia para el nombramiento del Aeropuerto Internacional Baltimore-Washington Thurgood Marshall, el 6 de junio de 2006.



DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS
Oficina de Programas de Información Internacional
<http://usinfo.state.gov/esp/>