



RESUMEN EJECUTIVO

El área Central City en estudio está ubicada en la confluencia del Clear Fork y el West Fork del Río Trinity en el centro de Fort Worth, condado Tarrant, Texas (Figuras 1 – 1 y 1 –2). El área en estudio, Central City está limitada al Norte por las Stockyards de Fort Worth, al oeste por University Drive, al sur por la carretera I-30 y al este por la avenida Sylvania (Figuras 1 – 3).

Propósito

La Declaración Final del Impacto Ambiental del Anteproyecto (DFEIS) de Central City documenta las condiciones existentes, identifica problemas y oportunidades en el área en estudio, describe una cantidad de soluciones alternativas que tratan los problemas y las oportunidades y compara esas alternativas a la Alternativa de No Acción. Un plan preferido es identificado junto con la identificación de aspectos de aquel plan que podría ser emprendido por el Cuerpo de Ingenieros. DEIS también identifica y trata, en la medida de lo posible, la acción de otros que pueden estar conectados o derivar de un proyecto dentro del Área de Estudio Central City. Dentro del sistema del Acta Nacional de las Normas Ambientales (NEPA), este documento está vinculado a la Declaración del Impacto Ambiental Programático de la parte superior del río Trinity fechado en Junio, 2000.

El propósito de este estudio es evaluar las modificaciones posibles del sistema existente de diques y canales que podrían mejorar los niveles existentes de protección contra las inundaciones, restaurar los componentes del sistema de ríos naturales que fueron sacrificados en la construcción del sistema de control de inundación existente, facilitar la revitalización urbana y proporcionar grandes mejoras en la calidad de vida (recreación y mejoras al sistema ecológico) para los ciudadanos de la región.

Autoridad Actual

Las investigaciones actuales de USACE sobre los problemas de los recursos de agua en la Cuenca Superior del Río Trinity fueron autorizadas por la Comisión del Senado de los Estados Unidos que se ocupa del Medio Ambiente y la Resolución de los Trabajos Públicos, fechados el 22 de abril de 1988. El 29 de agosto de 1990, la USACE y el Consejo de Gobernantes del Centro Norte de Texas (NCTCOG) ejecutó un acuerdo para realizar un Estudio sobre la Viabilidad de Compartir los Costos de tales investigaciones conjuntamente. Este acuerdo provee el sistema operativo para un número de investigaciones específicas de sitios a través de la región, entre los cuales se encuentra el proyecto de investigación de Central City. En el proceso de estudio para Central City, la autoridad del estudio fue modificada por la Ley Pública 108-447,

fechada el 8 de diciembre de 2004, que autorizó la participación del Cuerpo de Ingenieros para la construcción como sigue:

- ♦ "Sec Central City, Fort Worth, Texas. 116. El proyecto para el control de las inundaciones y otros propósitos en el río Trinity y sus tributarios, Texas, autorizado por el Acta Río y Puerto de 1965 (Ley Pública 89-298), como fue modificada, es ulteriormente modificada (Ley Pública 108-447, Sección 116) para autorizar a la Secretaría a encargarse del proyecto del Río en Central City, descrito generalmente como el Plan Maestro Visión del Río Trinity, fechado en abril, 2003, como ha sido rectificado, a un costo total que no excederá los \$220,000,000, a un costo Federal de \$110,000,000, y a un costo no Federal de \$110,000,000, si la Secretaría determina que el trabajo es técnicamente sólido y aceptable desde el punto de vista ambiental. El costo del trabajo emprendido por los intereses no Federales antes de la fecha de ejecución de un acuerdo de cooperación en el proyecto debe ser reconocido por la parte no Federal del costo del proyecto si la Secretaría determina que el trabajo es parte integral del proyecto."

La autorización de proyecto contenida en P.L. 108-447, la Sección 116, autoriza la participación del Cuerpo de Ingenieros en el proyecto de Central City en un coste total para no exceder 220,000,000 de dólares. La sección 116 también establece que las partes Federal (el Cuerpo de Ingenieros) y la parte que no es federal del proyecto serán responsables a 110,000,000 de dólares. Basado en esta lengua, el Acuerdo de Cooperación de Proyecto (ACP) para ser firmado entre el Departamento del Ejército y el Patrocinador define componentes específicos de la Comunidad Alternativa Basada que comprenderá el componente de participación de Cuerpo autorizado del proyecto total. La coordinación dentro del equipo de proyecto ha establecido que el Proyecto del Cuerpo sería comprendido de los rasgos hidráulicos y artículos relacionados. Expresamente, el Proyecto de Cuerpo incluye el canal de carretera de circunvalación, las puertas de aislamiento, Presa de Avenida Samuels, requirió mitigación hidráulica, ambiental y cultural así como los inmuebles y propiedad y/o traslados de dueño comerciales asociados con estos rasgos, y gastos suaves.

Además del Cuerpo de Ingenieros, los fondos Federales pueden ser contribuidos al proyecto por la Administración de Carretera Federal, la Agencia de Protección de Medio Ambiente, la Administración de Desarrollo Económico y otras agencias. Bajo NEPA, requieren Declaraciones de Impacto Ambientales (DEIS) para "acciones principales federales" considerablemente afectación de la calidad del ambiente humano. 42 USC §4332 (c). Las regulaciones del NEPA también requieren que agencias Federales consideren "acciones relacionadas" dentro del ámbito del análisis "de acciones principales federales" analizado en documentos EIS. 40 CFR §1508.25 (a 1). En este EIS, el Cuerpo ha analizado la participación del Cuerpo autorizada en el proyecto

de Central City como "una acción principal federal" bajo NEPA. Ver, e.g. 40 CFR §1508.18 (definición "de la acción principal federal"). El Cuerpo ha identificado los rasgos exactos de la participación del Cuerpo en el proyecto de Central City en el Capítulo 5, la Realización de Proyecto de este DEIS. Como será reflejado en el Acuerdo de Cooperación de Proyecto (PCA) para el Proyecto de Central City, los rasgos de participación de Cuerpo y los rasgos de participación que no son del Cuerpo son partes interdependientes del Proyecto de Central City más grande y dependen del Proyecto de Central City más grande para su justificación, y los componentes que no son del Cuerpo no pueden proceder a menos que el componente de Cuerpo sea puesto en práctica. Ver 40 CFR §1508.25 (a 1) (iii). El Cuerpo ha considerado por lo tanto también otros rasgos del proyecto de Central City que no son incluidos dentro del componente de participación de Cuerpo, así como, el proyecto Trinity Uptown para ser "acciones relacionadas" al Cuerpo "acción principal federal" y ha incluido estos otros rasgos dentro del ámbito del análisis de este DEIS.

Autoridades Anteriores

El Canal de Fort Worth, como un proyecto Federal, fue autorizado por la Sección 2 de la Ley Pública No. 14, del Congreso No. 79, 2da. Sesión aprobada el 2 de marzo de 1945. El proyecto fue iniciado en 1950 y completado en 1957. En 1960, el Acta de Control de las Inundaciones aprobó una extensión para la zona de contracorriente del canal que había sido completada en Fort Worth en el West Fork del río Trinity. La construcción de este proyecto de extensión empezó en marzo de 1965 y fue completada en junio 1971. El Acta del Control de las Inundaciones fechada el 23 de octubre de 1962 autorizó una extensión del sistema del dique que se encuentra a lo largo del Clear Fork del río Trinity entre el canal existente en Fort Worth y la Carretera Estatal (SH) 183. La construcción de esta extensión comenzó en enero de 1966 y fue completada en septiembre de 1971.

Evolución del Estudio

El Canal de Fort Worth fue construido en el centro de Fort Worth en 1957 por Corps y el Distrito #1 de Mejoras y Control del Agua del condado Tarrant (actualmente el Distrito Regional de Agua de Tarrant). El proyecto original incluyó el ensanchamiento y enderezamiento del canal del Clear Fork desde el puente de la calle Lancaster a la confluencia con el West Fork y continuó a lo largo de esta bifurcación hasta Riverside Drive. También se construyó un sistema de protección contra las inundaciones a lo largo de la contracorriente del West Fork de la confluencia. El resultado fue un canal de drenaje de 9.9 millas, con diques de diferentes alturas, pero con un promedio aproximado de 13 pies de elevación sobre el nivel del suelo. El canal de drenaje ha sido modificado subsecuentemente con la extensión del dique del Clear Fork hacia el lago Benbrook y la extensión de la corriente hacia abajo del dique del West Fork del lago Worth. Varias modificaciones incluyendo la construcción de un dique bajo de 5,200 pies de largo a lo largo de la orilla norte en la cercanía a Riverside Drive fueron realizadas durante los 1980s.

Desde mediados de los 1980s ha habido una serie de iniciativas para el planeamiento del río Trinity y para controlar las zonas de inundación, las cuales nos han conducido de alguna forma u otra al esfuerzo de planeamiento actual. La Declaración del Impacto Ambiental del Río Trinity y sus Tributarios (TREIS) identificó ineficiencias, en ese momento, en la política de control de las zonas de inundación y la conclusión del estudio fue que los niveles de protección a la inundación ya estaban reducidos dentro de las áreas principales de la región. Más aún, el documento indicó que sin un criterio unificado para el desarrollo de la zona de inundación, el nivel de protección a las inundaciones continuaría disminuyendo. El Registro de Decisión (ROD) de TREIS fue firmado en 1988 y estableció criterios hidrológicos e hidráulicos para las acciones que requieren permisos de USACE bajo la Sección 10 del Acta del Agua Pura (CWA) y/o la Sección 404 del CWA. Debido a que ROD dejó la posibilidad de desarrollar las zonas de inundación fuera de la jurisdicción de USACE, una medida que llevaría al aumento del alcance y la frecuencia de las inundaciones, fue iniciado el programa Certificado de Desarrollo del Corredor(CDC). Como un esfuerzo conjunto del Consejo de Gobernantes del Norte de Texas, (NCTCOG), USACE, el Distrito de Fort Worth y los condados y ciudades miembros del NCTCOG, el CDC establece un conjunto de criterios y procedimientos permitidos para el desarrollo del Corredor del Río Trinity similar a aquellos desarrollados en el TREIS.

Las medidas implementadas por medio de TREIS y CDC estabilizaron los niveles existentes de protección contra las inundaciones. No obstante, la destrucción de la protección contra las inundaciones que ocurrió entre 1950 cuando el canal de drenaje fue construido y los 1980 cuando medidas más rigurosas de control de la zona de inundación fueron implementadas, no fue reparada. Durante los 1990, una serie de estudios fueron realizados por USACE in cooperación con otras entidades para investigar las oportunidades de restaurar el nivel original de protección. En 1999, Streams and Valleys, Inc. desarrolló un plan por medio de un diálogo intenso con el público que, aunque reconocía la función de protección de los canales de drenaje, desafió los conceptos tradicionales sobre cómo debía proveerse la protección. Este plan delineó mejoras orientadas a la recreación para un circuito de ocho millas alrededor del centro de Fort Worth. En 2001, TRWD en cooperación con Streams and Valleys, Inc., la ciudad de Fort Worth y el condado Tarrant, desarrollaron el “Plan Maestro Trinity River Vision”. Este plan fue desarrollado con énfasis en las opiniones de la comunidad e integró los dos propósitos, la recreación y la protección contra la inundación destacando mejoras en la calidad de vida y la integridad ambiental para el río Trinity, mientras aseguraba que la corriente de agua podría manejar la afluencia del agua de lluvia, la conservación de agua y el control contra las inundaciones de una manera que proteja la seguridad y las propiedades públicas. Una de las metas que la comunidad claramente comunicó a través de la participación del público fue el deseo de “conectarse” a las aguas del río Trinity, para lo cual el actual sistema de diques es una barrera. La resolución concebida durante seminarios de planeamiento fue un canal de desvío o desagüe secundario y compuertas de aislamiento de la inundación que eventualmente podrían permitir eliminar porciones del sistema de diques existente.

En mayo, 2004, USACE y el Distrito Regional del Agua de Tarrant (TRWD) modificaron el Plan de Administración del Proyecto para el Estudio de la Viabilidad Interina del West Fork and Clear Fork para concentrarse exclusivamente en los problemas y oportunidades de la expansión del río en Central City.

Condiciones Existentes

Protección contra las Inundaciones

El canal de drenaje existente fue diseñado y construido para proporcionar un nivel de protección equivalente al Standard Project Flood (SPF) con cuatro pies de espacio libre en los diques. Los análisis del estudio de factibilidad del West y Clear Fork indican que el nivel de protección del 86 por ciento de la extensión linear del sistema del dique es actualmente menor que la idea actual de protección. Un mínimo de cuatro pies en el franco bordo del dique fue considerado necesario para permitir una posible desviación del diseño de descargue adoptado como resultado del crecimiento rápido en la descarga de las inundaciones para este tipo de cuenca, asimismo, para permitir el oleaje, el aumento de la velocidad del agua que llega al recodo, la obstrucción por la vegetación natural, el asentamiento del dique, la acumulación de los escombros que flotan, la duración de aguas altas contra los diques, las mejoras en la parte superior del río y la urbanización futura. Las descargas del diseño original para la Zona de Inundación SPF en Fort Worth son 95,000 cfs en el West Fork debajo la confluencia con el Clear Fork, 50,000 cfs en el West Fork sobre el Clear Fork y 75,000 cfs en el Clear Fork. El análisis hidrológico del sistema del río para este estudio indica que las descargas diseñadas por el SPF en el West Fork debajo de la confluencia con el Clear Fork es 118,900 cfs, 59800 cfs en el West Fork arriba del Clear Fork y 78,300 cfs en el Clear Fork. Las descargas SPF en el West Fork debajo del Clear Fork aumentan a 127,000 al final de la Zona de Inundación de Fort Worth en Riverside Drive. Estas descargas son descargas de “condiciones futuras” y fueron usadas como base para el diseño de este proyecto. Esto es compatible con el uso del proceso CDC de las descargas de condiciones futuras como descargas designadas. Los daños estimados por las inundaciones anuales para las condiciones existentes son aproximadamente \$334.5 miles (precios de julio 2003).

El sistema de drenaje interior del Canal de Drenaje de Fort Worth tiene de áreas de sumidero servidas por 30 estructuras de drenaje que colectan y almacenan desechos locales detrás de los diques que descargan en el West Fork y el Clear Fork por el flujo de gravedad cuando el nivel del río baja. La capacidad original del área de los sumideros es para 50 años. Estudios recientes han indicado que este nivel de protección ha disminuido para muchos sumideros. El daño total de las inundaciones desde los eventos de hace 50 años para los sumideros 26 y 14/15 Oeste fueron calculados en \$5,122,300 y \$13,916,300 para los eventos de inundación a los 100 años.

Sistema ecológico

Los recursos naturales dentro del área en estudio han sido modificados por el desarrollo urbano y las actividades de reducción del daño de inundaciones pasadas. La extensión de todo el estudio ha sido canalizada y se han construido diques a lo largo del área para proteger áreas extensas de antiguas zonas de inundación. El hábitat terrestre entre los diques es mantenido en un estado modificado que permite sólo pastos, predominantemente especies no nativas, para crecer y sobrevivir. El hábitat acuático también es una comunidad modificada debido a la canalización y construcción de numerosas represas, resultando en un sistema que funciona esencialmente más como un ambiente léntico (lago) que un verdadero sistema lóxico (río). Las excepciones a esta condición pueden ser encontradas en dos tributarios en el área de estudio, los riachuelos Marine y Lebow.

Los hábitat terrestres encontrados dentro del área de estudio incluyen los ribereños, bosques en terreno elevado, tierras húmedas y comunidades de terreno con césped modificado. Históricamente, los terrenos arbolados ribereños fueron la comunidad dominante que ocupaban las tierras cercanas al agua; ahora, ellos ocupan aproximadamente el 6 por ciento de su extensión anterior dentro del área de estudio. Estas comunidades ribereñas que quedaron están ocupadas principalmente por árboles maduros, antiguos, en sucesión. Asociados con la presencia de invasores no nativos tales como la Lila China y el ligustro, que reprimen la reproducción y abastecimiento de nuevos árboles frondosos, la capacidad de los terrenos arbolados ribereños para proporcionar los componentes necesarios de un hábitat de calidad está severamente disminuida. Las tierras húmedas dentro del área en estudio son generalmente pequeñas, efímeras y de mala calidad. La mayoría de las tierras de pastoreo dentro del área en estudio tienen tipos de césped que no son nativos, que son cortados urbanamente y la porción más grande está ubicada dentro de los canales de drenaje existentes. La capacidad de las tierras de pastoreo para proveer un hábitat de calidad está severamente limitada porque no proporcionan la altura, estructura, diversidad o la producción de semilla nativa que tendría una tierra de pastoreo sin mantenimiento. Los terrenos arbolados elevados están dispersos por todo el área y muchos lugares proporcionan un hábitat de tierras altas de calidad.

Basados en el resultado de las evaluaciones del hábitat realizadas por U.S. Fish and Wildlife, hay aproximadamente 323 acres de terreno arbolado ribereño que proporcionan aproximadamente 189 unidades hábitat; 523 acres de terreno arbolado elevado que proporcionan aproximadamente 305 unidades hábitat; 14 acres de terreno húmedo que proporciona aproximadamente 5 unidades hábitat; 2,363 acres de terreno con césped modificado que proporcionan 956 unidades hábitat.

Una gran parte del canal del río dentro del área en estudio es caracterizada como hábitat de agua estancada, originado por una serie de represas de aguas bajas. Casi todo el canal principal carece de las históricas secuencias de ondas bajas del agua estancada de un sistema de ríos. La confluencia de los riachuelos Marine y Lebow con el West Fork del río Trinity ocurre dentro del área en estudio, y el hábitat acuático de esos riachuelos y una expansión de la corriente que baja

del West Fork incluye esas secuencias de hábitat acuático altamente productivas. Debido a que esas áreas incluyen secuencias de ondas bajas de agua estancada, y son más naturales con respecto a su sinuosidad y por lo tanto tienen funciones de transporte de sedimento más balanceadas, también contienen más materiales de substrato apropiado para la reproducción exitosa de la vida acuática.

Los índices de adaptabilidad del hábitat fueron calculados por U.S. Fish and Wildlife basados en los valores del Índice de Integridad Biótica. El Clear Fork del Trinity contiene 39.54 acres de superficie de agua que proveen aproximadamente 33.07 unidades de hábitat, mientras que el West Fork del Trinity contiene 168.87 acres de superficie de agua que proporcionan 149.05 unidades de hábitat. Aproximadamente 1875 pies lineales del riachuelo Marine y 2700 pies lineales del riachuelo Lebow fueron considerados por USFWS por contener un hábitat excepcional o al menos, de alta calidad. La porción baja del Marine, empezando en su confluencia con el Río Trinity provee el mejor hábitat con un valor calculado de HSI = 0.93, y la porción superior del riachuelo proporciona uno de los niveles de calidad de hábitat acuático más bajos dentro del área en estudio con un HSI = 0.75. La contracorriente del riachuelo Lebow hacia la Avenida Brennan fue también relacionada con mejores condiciones de hábitat en general con un promedio HS = 0.87. Se encontró que el riachuelo estaba poblado con especies consideradas intolerantes a las condiciones disruptivas para ser un hábitat de calidad.

La calidad del agua dentro del área en estudio está influenciada principalmente por los flujos de las contracorrientes liberadas por los lagos Benbrook y Worth, el aflujo de aguas de superficies urbanas de las contracorrientes de cuencas adyacentes del área y las represas de diferentes localidades a lo largo del curso del agua. TCEQ ha establecido las normas de calidad para el agua y ha designado el uso de agua para dos segmentos de la corriente dentro del área en estudio. De acuerdo a las designaciones de TCEQ para el uso, el área inmediata en estudio está designada para ser usada en una prolífica vida acuática, uso recreativo por contacto, uso general, consumo de pescado y para proveer agua al público (TNRCC 2000a). Los resultados de las pruebas de calidad del agua existente en el área del proyecto tienden a apoyar totalmente estos usos excepto el consumo de pescado (debido a la presencia de un legado de contaminantes en los tejidos de los peces) y el recreativo por contacto (debido a pruebas insuficientes para detectar bacterias).

Recursos Culturales

Una investigación de los registros indicó dos lugares previamente registrados de recursos culturales en la vecindad inmediata al área en estudio. Ambos lugares son lugares prehistóricos profundamente enterrados compatibles con otros lugares similares descubiertos a lo largo del West Fork, sus tributarios y el lago Worth. Treinta propiedades fueron identificadas con posibilidad de entrar en la lista del Registro Nacional de Propiedades Históricas (NRHP) y una de ellas, el viaducto Paddock ya está en la lista del NRHP y es reconocido como un hito de la Ingeniería Civil de Texas y como un hito Histórico Registrado de Texas.

Basura Radioactiva, Tóxica y Peligrosa

Los resultados de la revisión de los informes indica que la mayoría de la contaminación del agua subterránea y del suelo conocidas están en el área norte de la calle Main. Dentro del área en estudio, hay numerosos lugares donde podrían ocurrir típicamente problemas ambientales (e.j. mantenimiento de vehículos, tintorerías a seco, USTs, etc). Hay cuatro lugares dentro del área norte de la calle Main donde han ocurrido notables descargas al ambiente. Los datos del suelo y el agua subterránea reunidos a lo largo de la ruta del canal de desvío propuesto asociados con la Alternativa Basada en la Comunidad indican una contaminación mínima de la superficie. Por lo tanto, es posible que no se encuentre una extensa contaminación de la superficie en todo el área del proyecto. Sin embargo, aunque los niveles son de baja acción, la presencia de algunos contaminantes puede indicar la posibilidad de contaminación en exceso a los niveles regulados en el suelo cercano. Basado en estos datos parece que la contaminación proveniente de las propiedades individuales está limitada a las propiedades privadas industriales.

Recreación

Hay aproximadamente 830 acres de terreno de recreación dispersos entre 17 diferentes instalaciones (campos de golf, parques de la comunidad, parques urbanos, parques del vecindario y áreas de uso especial) ubicadas dentro del área en estudio. Además, hay aproximadamente 15 millas de caminos existentes. Estas oportunidades recreativas son algunas de los 10, 555 acres de lugares arbolados disponibles para el uso público dentro de la ciudad de Fort Worth. Actualmente, estas instalaciones existentes proveen 19.5 acres de terreno recreativo por cada 1000 personas, lo que es menor de la meta establecida en 1998 por la Municipalidad que es de 21.25 acres por cada 1000 personas. Se estima que para el 2023, basado en la tendencia de la población actual, la ciudad de Fort Worth necesitará 4,700 acres adicionales de terrenos arbolados para cumplir con la norma de 21.25 acres por cada 1000 personas.

Factores Socioeconómicos

El carácter socioeconómico existente fue establecido en dos contextos, el del área en estudio y el área inmediata al proyecto. El área en estudio tiene un tamaño de aproximadamente 9,700 acres y provee un amplio contexto para la evaluación socioeconómica. Una porción de los 9,700 acres fue evaluada como el área del proyecto. Se pensó que este área del proyecto sería la que recibiría el mayor impacto por un desvío del canal, una medida bajo consideración durante el planeamiento del estudio, e identificada últimamente como una parte del plan preferido.

El área del proyecto consta de una zona cuya población es predominantemente hispánica. A pesar de ha habido mejoras entre los censos de 1990 y 2000, un gran porcentaje de residentes en el área del proyecto tienen ingresos y logros educacionales de bajo nivel relativo si se comparan con el total del condado Tarrant. El desempleo para el área del proyecto es más del doble que el de todo el condado. La proporción de casas ocupadas por sus dueños dentro del área del proyecto

es aproximadamente 80 por ciento comparada con la del condado. Además, el índice de pobreza es más del doble en el área del proyecto que en todo el condado Tarrant. Coincidiendo con la apariencia de un área que puede ser considerada en depresión económica, el valor de la tierra para el área del proyecto es similarmente comparable con otras áreas de la ciudad tales como Riverside y MLK. Comparando el valor de la tierra con aquéllos en el área del centro de la ciudad, el contraste es enorme, especialmente considerando la proximidad de las dos áreas.

Coordinación y Participación del Público

El 11 de octubre, 2002, una Nota de Reunión Pública fue enviada por correo a todas las partes interesadas conocidas, detallando la autoridad del estudio, los principales proyectos propuestos por USACE dentro del área en estudio y la fecha y ubicación de la reunión de carácter público. USACE también emitió una información a la prensa el 24 de octubre, 2002, anunciando el propósito de la reunión y la oportunidad para los ciudadanos de ofrecer comentarios, sugerencias o cualquier otra información que beneficie a USACE en la preparación del anteproyecto DEIS Final. La reunión se realizó el 29 de octubre, 2002 con la asistencia de aproximadamente 50 individuos. Una breve descripción del estudio en general y el programa del proceso NEPA estuvo en discusión y participantes del público tuvieron la oportunidad de presentar sus preocupaciones sobre las probabilidades de que el estudio se lleve a cabo.

Desde abril a junio del 2001, fueron realizadas diez reuniones públicas con grupos del vecindario y propietarios de terrenos incluyendo grupos de vecindarios cercanos al área del proyecto, con subsecuentes reuniones públicas realizadas en enero del 2002 y entre noviembre del 2002 y junio del 2004. En diciembre del 2004, después de la adopción del Plan Maestro TRV por el Directorio del TRWD, el Directorio de Streams and Valleys, la Municipalidad de Fort Worth y el condado Tarrant en 2003, se inauguró la exhibición pública del río Trinity del Norte de la ciudad. Se realizaron reuniones que incluían grupos de vecindarios cercanos al área del proyecto en el teatro Rose Marine, en el corazón mismo del tradicional norte hispanico de Fort Worth y en el Jardín Botánico. Los comentarios de los grupos reflejaron las preocupaciones para mantener la integridad histórica de sus vecindarios, el acceso a las amenidades del proyecto desde vecindarios tales como Oakburst y Riverside como también a vecindarios con espacio limitado de parques. Fueron expresados comentarios adicionales relacionados a la disponibilidad de los transportes masivos para aliviar la congestión del tráfico anticipada en el área, como también la preocupación relacionada a la posibilidad de adquisición y reubicación de los comercios.

Además, durante la recolección de datos para la evaluación socioeconómica, una reunión fue realizada con la presidenta de la Cámara Hispánica de Comercio para determinar qué impactos, positivos y negativos, puede esperar la comunidad hispanica y cómo la Cámara podría diseminar la información. Las discusiones incluyeron oportunidades de construcción y licitación para los negocios hispanos y el alcance al público por medio de la radio y la televisión en español.

En junio de 2005 el Esbozo EIS fue liberado para el comentario público. Aproximadamente 3,000 Avisos de la Disponibilidad fueron enviados a ciudadanos interesados. El documento estaba disponible sobre el sitio Web de distrito, CD, e impresión (petición especial sólo.) las reuniones Públicas para recibir comentarios del DEIS fueron sostenidas el 26 y 27 de julio. El formato de las reuniones públicas era "una casa en exhibición" combinada y la audiencia formal pública. Aproximadamente 300 personas asistieron y 43 declaraciones fueron recibidas el 26 de julio; la asistencia el 27 de julio era similar, y 42 declaraciones fueron recibidas. Personas numerosas hicieron declaraciones ambas noches.

El testimonio presentado en las reuniones públicas generalmente tomaba la forma de declaraciones a favor de o se opuso a la Alternativa Basada en la Comunidad. La oposición fue principalmente basada en la preocupación por el gasto público, por el Gobierno Federal o por la Ciudad de Fort Worth (o ambos) y sobre el uso potencial de la esfera eminente (eminent domain) para adquirir bienes inmuebles necesarios. Muy pocas preocupaciones con relación a asuntos técnicos o ambientales, o el contenido del DEIS, fueron recibidas.

El Aviso de Disponibilidad por el DEIS apareció en el Registro Federal el 24 de junio de 2005. El original período de comentario de 45 días fue ampliado 30 días a petición de numerosos partidos. El período de comentario público se cerró el 7 de septiembre de 2005. Durante el período de comentario original de 45 días, 37 comentarios escritos fueron recibidos, vía correo electrónico o poste. Las agencias federales que proporcionan comentarios incluyeron la Administración de la Aviación Civil (Federal Aviation Administration, FAA), el Departamento del Interior (Department of the Interior, DOI), y la Agencia de Protección de Medio Ambiente (Environmental Protection Agency, EPA). La Comisión de Texas sobre la Calidad Ambiental (Texas Commission on Environmental Quality, TCEQ) y el Consejo de Texas Central del Norte de Gobiernos (North Central Texas Council of Governments, NCTCOG) proporcionaron comentarios Estatales, mientras Streams and Valleys, Inc. proporcionaron comentarios locales.

Unos 56 comentarios adicionales fueron recibidos durante la extensión de 30 días. A excepción de un comentario, que proporcionó comentarios extensos, detallados del DEIS y análisis de apoyo, los comentarios escritos reflejaron las declaraciones hechas en las audiencias, generalmente tomando la forma de declaraciones para o contra la Alternativa Basada en la Comunidad. Once (11) terratenientes, un grupo cívico, y 58 ciudadanos en libertad se opusieron a la recomendación, generalmente con motivo del coste excesivo o el uso potencial de la esfera eminente (eminent domain). Nueve ciudadanos en libertad y tres grupos cívicos expresaron el apoyo al proyecto.

Metas y Objetivos

Basado en el análisis de las condiciones existentes, fueron identificadas cuatro categorías de problemas y oportunidades. Las metas y objetivos establecidos para cada categoría son:

Protección contra las Inundaciones

- Restaurar el nivel del diseño de protección (SPF + 4 pies) en todo el sistema
- Mantener o mejorar la protección contra las inundaciones asociadas con el drenaje interior que va al sistema del canal de drenaje

Mejora del Sistema Ecológico

- Restaurar, mejorar y diversificar el hábitat acuático asociado con los Forks West y Clear del Río Trinity por organismos acuáticos nativos
- Mejorar y aumentar la cantidad de hábitat de la tierra húmeda emergente para los pájaros migratorios que tienen importancia ecológica
- Establecer la continuidad y conectividad dentro y entre los sistemas ecológicos de importancia nacional y regional
- Proteger y mejorar el área maderera de alta calidad en los terrenos bajos adyacentes al sistema del río

Revitalización Urbana

- Proporcionar puntos de interés recreativo y estéticos para Central City
- Estimular una densidad mayor de gente que viva, trabaje, juegue y aprenda en Central City
- Orientar el desarrollo de uso mixto dirigido hacia el río
- Crear una característica acuática interior, o un punto de interés
- Proveer un nivel de agua más alto que el normal
- Eliminar o modificar los diques donde sea posible, manteniendo al mismo tiempo el nivel de protección contra las inundaciones
- Crear nuevas y realzar las conexiones existentes con otros vecindarios y distritos
- Aumentar el potencial de desarrollo de los terrenos de Central City

Recreación

- Proveer un amplio y directo acceso del público al río y a las zonas costeras
- Facilitar un sistema de conexiones basado en el agua entre el Centro de la Ciudad, las Stockyards y el Distrito Cultural
- Proveer amenidades recreativas y de espacios abiertos
- Proveer una continuidad de los caminos urbanos a través del Centro de la Ciudad que sean compatibles con el Sistema de Caminos del Trinity
- Crear conexiones adicionales con caminos a vecindarios y amenidades culturales

Alternativas Consideradas

Además de No Acción, en este Anteproyecto EIS Final se presentan dos alternativas de acción. Las dos comparten tres objetivos comunes, Protección contra las Inundaciones, Mejora del Sistema Ecológico y Recreación. Un objetivo adicional fue asociado para proveer oportunidades de Revitalización Urbana; solamente una alternativa de acción fue formulada con este propósito además de los tres propósitos comunes. Las alternativas de acción fueron desarrolladas considerando dos estrategias formuladas paralelamente. El desarrollo de la Alternativa Basada en Principios y Guías (P&G) siguió los principios, normas y procedimientos del Consejo de Recursos del Agua explicados en “Principios Ambientales y Económicos y Guías para los Estudios de Implementación de Recursos de la Tierras Relacionadas al Agua”. Las estrategias presentadas en ese documento proveen las bases para las actividades de planeamiento de los ingenieros de Corps. La Alternativa Basada en la Comunidad fue formulada considerando la opinión de la comunidad, que incluyó amplia participación del público con un desarrollo sin restricciones de sus metas y objetivos. El resultado de estos procesos de planificación diferentes fue el desarrollo de dos planes muy diferentes para enfrentar los problemas y oportunidades del área en estudio.

Bajo la Alternativa de No Acción, que es equivalente a la descripción de la condición del futuro sin proyecto, ninguna medida se tomaría para enfrentar los objetivos y metas desarrollados para la protección de la inundación, mejora ambiental, revitalización urbana o recreación. Las ineficiencias existentes en el canal de drenaje permanecerían. Las pérdidas esperadas por inundaciones del futuro en la condición sin proyecto fueron estimadas en \$500.1 miles (precios de July 2003). Esto representa casi un aumento del 50% en el Total de Daños Anuales esperados en las condiciones existentes. Aunque las condiciones ambientales entre los diques del canal de drenaje fueran las mismas, las condiciones ambientales en localidades fuera del canal de drenaje simplemente continuarían degradándose. Con la Alternativa de No Acción, el uso de las tierras

inmediatas al área del proyecto quedarían en niveles notoriamente menos productivos que aquellas porciones vecinas del área en estudio. Finalmente, existe una escasez de instalaciones recreativas disponibles para la población actual de Fort Worth, y bajo la condición futura sin proyecto, esta falta aumentaría.

La Alternativa P&G incluye la elevación de los diques a lo largo de algunas porciones del canal existente para hacer que el sistema dentro del área en estudio cumpla con el criterio CDC y los niveles de protección a la inundación regresen al criterio designado originalmente de SPF+4 pies. Esta alternativa proporciona aproximadamente beneficios por \$230,000 de reducción en daños anuales por inundaciones. Esta alternativa no proporciona ninguna mejora a los problemas de drenaje interior existentes. El componente de mejora del sistema ecológico de la Alternativa Basada en P&G proporcionaría aproximadamente 65 acres de desarrollo de tierras madereras ribereñas y podría mejorar 65 acres de corredores ribereños. Estas medidas de tierras madereras ribereñas aumentarían la producción del hábitat ribereño por 38.5 AAHUs sobre la Alternativa de No Acción. Aproximadamente 22 acres de nuevas tierras húmedas serían desarrollados y habría una mejora de aproximadamente 3 acres, proporcionando un adicional de 21.8 AAHUs sobre la condición futura sin proyecto. Dos meandros históricos que estaban desconectados del canal principal serían reconectados para proporcionar aproximadamente 2.5 acres de escaso hábitat fluvial y agregaría 2.2 AAHUs a la producción de la comunidad acuática. La Alternativa P&G incluiría también 1.5 acres de restauración de las cuestas, plantando arbustos para restaurar las cuestas del nuevo canal de los meandros restaurados. Las características de la recreación incluida en la Alternativa P&G proveen aproximadamente 7,800 pies lineales de caminos nuevos de propósitos múltiples que conectarían el extremo sur del área en estudio del Sistema de Caminos Trinity. Otras amenidades incluirían cuatro cabeceras de caminos nuevos, signos interpretativos para guía propia, marcas de millage y seis bancos de descanso. Menos de una milla del camino existente necesitaría ser reemplazada debido a las alteraciones para construir esta alternativa.

La Alternativa Basada en la Comunidad proporcionaría SPF+4 pies de protección por medio de la construcción de un canal de paso que se extendería sólo cuesta abajo de la calle Quinta en el Clear Fork para ir en contra corriente hacia Northside Drive en el West Fork, aproximadamente, 8,400 pies de largo y 300 – 400 pies de ancho entre los topes de los diques. Se construirían tres compuertas aislantes diseñadas para restringir el flujo de las inundaciones al nuevo canal de paso y para aislar el área interior del flujo. Esta alternativa proporcionaría la misma magnitud de beneficio económico para la reducción del daño de las inundaciones que la Alternativa Basada en P&G; sin embargo, la eficiencia hidráulica del canal de paso también mejoraría los problemas de drenaje interior que existen en el sistema. Los daños asociados con los eventos de 50 años por el sumidero 26 (\$773,500) y los eventos de 100 años (\$4,846,900) serían eliminados. Veinte acres actualmente dentro del sumidero 16W serían elevados más aún con los eventos de 100 años. Para el sistema de University Drive entre el West Fork, la carretera Jacksboro y la calle Henderson en la vecindad de White Settlement Road y el ferrocarril Western y Fort Worth se elevarían más de los 100 años del terreno de inundación.

Características adicionales del diseño urbano que enriquecerían el potencial de revitalización del área incluyen una represa en el West Fork, aproximadamente 1,100 pies río abajo de la Avenida Samuels, diseñada para crear una elevación de la superficie normal de aproximadamente 525 pies National Geodetic Vertical Datum (NGVD) y aproximadamente 900 pies de longitud de agua interior en el área de confluencia de los canales Clear Fork y West Fork. Los componentes de mejoría del sistema ecológico de este alternativa están dirigidos principalmente a las áreas propuestas para la mitigación del almacenaje en el valle, que podría ser requerido para la implementación de esta alternativa. Además de restaurar 5 acres y 4.3 AAHUs de hábitat fluvial por medio de la reconexión de dos meandros históricos del río, la Alternativa Basada en la Comunidad mejoraría la calidad del valor futuro de las tierras en 12.5 AAHUs, al mismo tiempo que proporcionaría aproximadamente 6.2 acres adicionales. La calidad y la cantidad de los terrenos arbolados ribereños aumentarían en 42.1 AAHUs y un adicional de 85 acres sobre la condición sin proyecto. Habría también aproximadamente 118 acres de superficie de agua adicional creada por la represa de la Avenida Samuels y la característica del agua interior. La fase recreativa de esta alternativa mejoraría el acceso al río al proporcionar aproximadamente 10 millas de caminos costeros, 2 puentes para peatones y aproximadamente 3.5 millas de círculo contiguo para botes. Para mantener el flujo del tráfico existente hacia y a través del área serían necesarios tres nuevos puentes para vehículos. Estos puentes proveerían acceso sobre la desviación del canal hacia las calles North Main y Henderson, White Settlement Road y los puentes de White Settlement Road y la calle Henderson aumentarían la seguridad debido a la separación de niveles con la línea de ferrocarril FW&W.

Plan Recomendado

Después de una cuidadosa consideración de los impactos asociados con las tres alternativas presentadas, la Alternativa Basada en la Comunidad es determinado para ser técnicamente sano y ambientalmente aceptable, sujeto al acuerdo por el Subsecretario del ejército para Trabajos Civiles. Recomiendan a aquella parte que está actualmente autorizada, y definida en el Capítulo 5, la Identificación del Componente de Cuerpo, para el coste que comparte y realización del Cuerpo de Ingenieros, sujeto a la finalización de este proceso de NEPA. Los rasgos exactos de la participación del Cuerpo en el proyecto de Central City son identificados en el EIS Final, el Capítulo 5, Proyectan la Realización.

La Alternativa Basada en la Comunidad trata los cuatro objetivos del proyecto, e.j. protección contra las inundaciones, mejora del ecosistema, revitalización urbana y recreación. Esta alternativa provee el nivel de protección dentro del sistema y mejora el rendimiento de los componentes del drenaje interior, reduciendo los daños asociados con los eventos de 100 años para los sumideros 16W y 26. Al seguir la mitigación del almacenaje en el valle resumida a continuación, la propuesta cumple completamente con el criterio establecido en el proceso de Certificado del Desarrollo del Corredor, y en realidad, sobrepasa al criterio relacionado a la mitigación de almacenaje en el valle para el volumen SPF. Además, la Alternativa de la

Comunidad no causaría un impacto ambiental adverso de largo plazo dentro del área en estudio. Los impactos adversos iniciales al hábitat acuático de los riachuelos Marine y Lebow podrían ser mitigados completamente de acuerdo con el Plan de Mitigación discutido más abajo. Los impactos adversos a los recursos culturales ya sea en los enterrados o en el paisaje cultural serían identificados y se completaría la mitigación apropiada. La reubicación de los negocios para apoyar la Alternativa Basada en la Comunidad, inicialmente puede un impacto adverso en los empleos locales. Se espera que la mayoría de los negocios afectados se reubiquen en la proximidad del proyecto, mitigando este efecto. El crecimiento económico a largo plazo y el uso intenso del terreno compensará grandemente el efecto en el empleo.

Mitigación Hidráulica

La construcción de la desviación del canal requerirá la mitigación de almacenaje en el valle para compensar el aumento de la eficiencia en del canal de paso. El análisis hidráulico determinó el volumen aproximado de almacenaje en el valle que sería perdido igual a 5,250 acre-pies de terreno (8.47 millones de yardas cúbicas) sin mitigación. De esto, un cálculo de 2,850 acre-pies se perderían debido a la creación de una desviación del canal más corta (versus el canal del río existente) y aproximadamente 2,400 acre-pies de almacenaje del valle se perderían debido al descenso.

Estas pérdidas de almacenaje en el valle serían mitigadas de la siguiente manera:

- Excavación y retiro parcial del dique en el lugar del Riverbend aproximadamente tres millas contra corriente de University Drive;
- Excavación de lugares adicionales inmediatamente río abajo de la represa de la Avenidad Samuels y de la adyacente a la carretera interestatal 35 y;
- Modificación de la calzada del dique de University Drive, al norte del puente que está sobre el West Fork

En combinación, estas medidas han sido verificadas para mitigar completamente el 100 por ciento del consumo del almacenaje en el valle, en cumplimiento total con los criterios del CDC y superándolos en lo relativo a la mitigación del almacenaje en el valle para el volumen SPF.

Mitigación Ecológica

La implementación de la Alternativa Basada en la Comunidad resultaría en pérdidas temporales de tierras húmedas, terrenos arbolados ribereños, y principalmente los terrenos arbolados elevados en los lugares de mitigación hidráulica. Sin embargo, con la construcción de mitigación hidráulica mencionados previamente y los componentes de mejoras al ecosistema de la

alternativa, la calidad de toda y la cantidad de algunos de esos hábitat finalmente sería mejorada a través del periodo de análisis.

El acuática de la Cala Marine ha sido evaluado por U.S. Fish and Wildlife y el resultado fue que es excepcional durante algunas épocas del año. Además, la Alternativa de la Comunidad llenaría los 400 pies lineales más bajos del arroyo Lebow para prevenir la inundación de las partes más elevadas y los efectos asociados a la elevación de la superficie del agua en 100 años.

USFWS está coordinando actualmente con la USACE y los patrocinadores locales para desarrollar un plan para mitigar los impactos en los riachuelos Marine y Lebow. Las medidas de mitigación bajo evaluación incluyen el desvío del flujo que varía en cada estación hasta 5 pies cúbicos por segundo hacia el alcance medio del Lebow. Una conducto de flujo por gravedad desde el embalse de la Avenida Samuels sería posible hasta un punto en la corriente donde el fondo de la elevación es aproximadamente 525 NGVD pies, el cual parece estar cerca de la Avenida Brennan. Además, la investigación del potencial para aumentar el área de hábitat acuático adicional modificando el fondo del canal del riachuelo Lebow dentro de la corriente hacia abajo de la Avenida Brennan incluyendo los 1500 pies de desvío río abajo del Lebow. Otros lugares también están siendo investigados, incluyendo el potencial de agregar adicional hábitat acuático en la corriente por medio de modificaciones estructurales en Marine Creek arriba de la calle Main y desarrollar un corredor arbolado con amortiguador y una interfase de hábitat terrestre-acuático importante a lo largo de un tributario sin nombre hacia el West Fork que fluye por el Harmon Field Park al este de I-35. Este riachuelo sin nombre se origina aparentemente desde el área este del Fort Worth Buff y tiene su confluencia cerca del final de las aguas que van río abajo del área en estudio. El USACE y el patrocinador se han comprometido a la terminación de un plan de mitigación compensatoria para el impacto del hábitat antes de la terminación del proceso NEPA. Durante el planeamiento detallado para la construcción, estudios adicionales fueron conducidos para incorporar consideraciones de la geomorfología de la corriente dentro del diseño para cualquier posibilidad acuática que incorporara hábitat en el riachuelo o alteraciones en el flujo para reducir erosiones no deseables, cienos y velocidades que impedirían la continuidad del hábitat acuático.

La mitigación adicional acuática en Ham Branch fue encontrada para ser necesaria para compensar totalmente impactos acuáticos y sería completada después de estudios para determinar una configuración de corriente que está estable basado sobre hidrología, características de sedimento y cuesta. El corte transversal típico y la vista de plan de rasgos de mitigación propuestos son presentados en el Apéndice G.

Desarrollo de un parachoques ribereño arbolado de 50 pies de ancho de todos lados. El contorno del banco de canal como es necesario para proporcionar interacción apropiada entre la vegetación ribereña y el ambiente acuático sería hecho antes de la reforestación. Las plantaciones ribereñas incluirían el desarrollo denso de arbustos e hierbas que sobresalen cerca del canal de cala. Aproximadamente 305 pies del canal existente serían trasladados para proveer la anchura

adecuada para el desarrollo ribereño forestal adyacente a un campo de fútbol en existencia cercado. El bosque ribereño sería plantado sobre 7.4 acres y 1.4 acres existentes del bosque ribereño serían mejorados para proporcionar un total 8.8 acres a lo largo de la cala. Pendiente a la investigación adicional, aproximadamente el 25 por ciento de la longitud total (3,568 pies) del segmento de corriente sería modificada para proporcionar aproximadamente 900 pies lineales de la roca hojeada basada en posiciones para ser determinadas por aquellos estudios adicionales.

La realización siguiente de la Alternativa Basada en la Comunidad, la Trinity Uptown rasgos, mejoras de ecosistema habría 20.52 acres de pantanos que tienen 14.39 AAHUs dentro del área de estudio. A condición de que la alternativa sea puesta en práctica completamente como propuesto, incluso las mejoras de ecosistema en Riverbend, la alternativa mitigaría suficientemente 1.31 AAHUs del pantano perdido. Por lo tanto, la construcción y la dirección de 1.43 acres de pantanos proporcionarían ventajas anuales de 1.31 AAHUs durante un período de análisis de 50 años, y así, proporcionar la mitigación compensadora para impactos de pantano.

Para conseguir el objetivo de mitigación compensador de 18.36 AAHUs de salidas de bosque ribereñas, requerirán el establecimiento de 33.2 acres de bosque ribereño y dirección de 5.3 acres existentes del bosque existente ribereño.

Requerirían un total de 48.82 AAHUs para mitigar para pérdidas de bosque de tierra arriba. La mitigación compensadora de estas pérdidas requeriría tanto desarrollo de hábitat forestal en clase como de clase y/o la dirección. La contribución a la compensación en clase incluiría el establecimiento de 45.5 acres de bosque de tierra arriba y dirección de 13.3 acres de existir el bosque de tierra arriba. La mitigación de clase incluiría el establecimiento de 43.0 acres y la dirección de 6.9 acres del bosque ribereño dentro del Riverbend y área de mitigación Rockwood ambiental. El combinado en - y la mitigación de clase de 108.7 acres para pérdidas de tierra arriba forestales proporcionaría 48.87 AAHUs de la ganancia de hábitat forestal.

Además de la unidad de media mitigación anual de hábitat específica los objetivos se identificaron, le proponen también que un plan específico de identificar la extensión de mitigación precisa dentro de la área de Mejora de Ecosistema para pantanos, bosque ribereño y bosque de tierra arriba sería identificado durante la fase de Especificaciones y los Proyectos. Además, los proyectos de dirección, incluso escucha y aseguramiento de la dirección adaptable serán también desarrollados para el acuático identificado, pantano y terrestre objetivos de mitigación.

Implementación y Costos del Plan Recomendado

Los costos totales del proyecto están estimados en \$435 millones; una lista del costo preliminar para la Alternativa Basado en la Comunidad se encuentra en la tabla siguiente. El subconjunto de la Alternativa Basada en la Comunidad identificada como el Proyecto de Cuerpo es limitado en

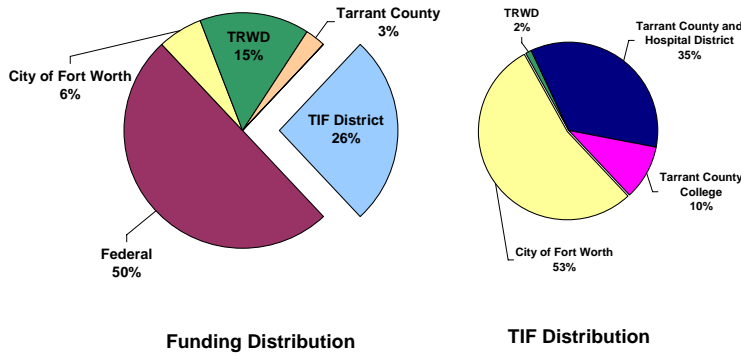
el coste con 220,000,000 de dólares; este subconjunto es definido en el Capítulo 5, la Identificación del Componente de Cuerpo. Incluido en el componente de Cuerpo sería la adquisición de bienes inmuebles requeridos y traslados de propiedad y negocio. La huella inmobiliaria para el componente de Cuerpo es actualmente estimada en aproximadamente 687 acres.

Todos los costos mostrados son en dólares para enero del 2005. Los costos anuales de mantenimiento y operación están estimados en \$256,443.

Tabla ES-1. Primeros Costos del Proyecto (2005 Dólares)

Item	Estimado (\$)
Propiedad y Reubicación	95,000,000
Mitigación de Almacenaje en el Valle	17,000,000
Represa en la Avenida Samuels	35,500,000
Mejoras del Sistema Ecológico	2,000,000
Caminos y Puentes	4,600,000
Desvío del Canal	39,500,000
Estación de Bombeo del Agua de Lluvia	4,900,000
Característica Acuática	13,100,000
Control de Inundación y Estructuras de Desviación	35,200,000
Demolición de Edificio y Utilidades	33,000,000
HTRW	25,000,000
Encuestas, Pruebas, Pagos Legales del diseño	8,000,000
Planeamiento, Ingeniería, Diseño y Permisos	24,000,000
Administración del Programa	17,500,000
Administración de la Construcción	16,700,000
Total	435,000,000

El Distrito Regional de Agua de Tarrant servirá como auspiciador principal no-Federal; sin embargo, una variedad de recursos proporcionarán fondos locales, estatales y federales. A continuación se muestra la contribución anticipada de cada entidad participante.



Información Adicional

Copias de esta Declaración del Impacto Ambiental son principalmente proporcionadas en formato electrónico a través de la Internet o discos compactos en formato pdf. Los anexos de apoyo de esta Declaración del Impacto Ambiental también se pueden encontrar en discos compactos en formato pdf. Los archivos electrónicos en discos compactos pueden ser accesibles usando Adobe Acrobat. Las copias impresas, ya sea del informe o los anexos están disponibles si se solicitan.

Información de Contacto

Los comentarios y preguntas relacionados al Upper Trinity River, Central City, Draft Environmental Impact Statement o the Recommended Plan pueden ser dirigidas a la Dra. Rebecca Griffith, Gerente del Proyecto, CESWF-PER-P, U.S. Army Corps of Engineers, Fort Worth District, P.O. Box 17300, Fort Worth, Texas 76102-0300, ó llamando al 817-886-1820, ó usando el correo electrónico en: rebecca.s.griffith@swf02.usace.army.mil.