

Agosto 2006, Ciudad de Guatemala, Guatemala

# *Conteo Rápido*

## *Matrícula Inicial 2006*



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**GUATEMALA**



Ministerio de Educación  
Guatemala



Diálogo para la  
Inversión social en  
**Guatemala**



Academy for Educational Development  
Connecting People > Creating Change



Ministerio de Educación  
Guatemala

# CONTEO RÁPIDO

## MATRÍCULA INICIAL 2006

Dirección General de Planificación Educativa  
Subdirección Técnica de Análisis e Investigación Estadística  
Junio 2006



Con el apoyo de:



**GUATEMALA**



## Reconocimiento

Este documento ha sido elaborado por José Ramiro Martínez, Subdirector de Análisis e Investigación Estadística, y Emilio Porta Pallais, Consultor del Proyecto Diálogo para la Inversión Social en Guatemala, bajo la dirección y supervisión de Horacio Álvarez, Consultor Principal en Planificación y Finanzas del MINEDUC.

Los autores agradecen la valiosa colaboración recibida por funcionarios de la UDI y de las Direcciones Departamentales. Sin ellos este esfuerzo no hubiera sido posible.



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**GUATEMALA**

Esta publicación fue elaborada con fondos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) / Oficina de Salud y Educación bajo el convenio de cooperación No. 520-A-00-05-00109-00 con la Academia para el Desarrollo Educativo (AED) y en apoyo al objetivo estratégico 3: Inversión Social: Personas más sanas y con mejor nivel de educación. Las opiniones expresadas en este trabajo no necesariamente reflejan la posición de USAID.



# Índice

Justificación y organización del Cuento Rápido.....	5
Resultados del Cuento Rápido.....	9
Matrícula por nivel educativo.....	10
Preprimaria.....	10
Primaria.....	12
Básicos.....	14
Diversificado.....	16
Conclusiones.....	18
Anexos.....	19





## Justificación y Organización del Conteo Rápido

### ¿Por qué el Conteo Rápido?

De acuerdo con la Constitución Política de la República de Guatemala y las leyes sobre la materia, es potestad del Ministerio de Educación (MINEDUC) ejercer el papel de ente rector del sistema educativo y es obligación del Estado brindar educación inicial, preprimaria, primaria y básica, para todos los guatemaltecos (Artículo 74).

Para planificar la expansión de la cobertura educativa y dar cumplimiento al precepto constitucional y a las metas que como país nos hemos propuesto en los Acuerdos de Paz y en otros espacios de diálogo, es necesario contar con información veraz y oportuna. Como veremos más adelante, en Guatemala existen diferencias regionales que debemos tomar en consideración al momento de planificar las diferentes intervenciones educativas. De lo contrario, se podrían acentuar las desigualdades observadas, alejándonos de la posibilidad de alcanzar la meta de universalización de la educación primaria.

En los últimos años el MINEDUC ha realizado considerables avances para mejorar sus sistemas de información. Recientemente la Unidad de Informática del Ministerio está utilizando un proceso automatizado de recolección de datos. Las boletas de los censos de matrícula son leídas por lector óptico (proceso Teleform) y la lectura se descentraliza a nivel departamental ya que las dependencias departamentales cuentan con servidores y tecnología de punta para el procesamiento de datos. Sin embargo, debido al tamaño del sistema educativo, a la dispersión de centros escolares a lo largo del país y a la cantidad de información que se recolecta, los resultados de los censos toman varios meses para estar disponibles. Esta situación dificulta el proceso de planificación, pues las autoridades educativas generalmente tienen que tomar decisiones con información desactualizada o incompleta.

Asimismo, para conocer el crecimiento de la matrícula, el MINEDUC realiza año con año el proceso de Estadística Inicial. En éste se recoge la inscripción inicial de todos los establecimientos educativos del país. Dicha información es utilizada por diferentes unidades del MINEDUC para planificar diferentes aspectos, como la compra de textos escolares, la focalización de los programas de becas y alimentación escolar, o para calcular las transferencias a las escuelas de autogestión.

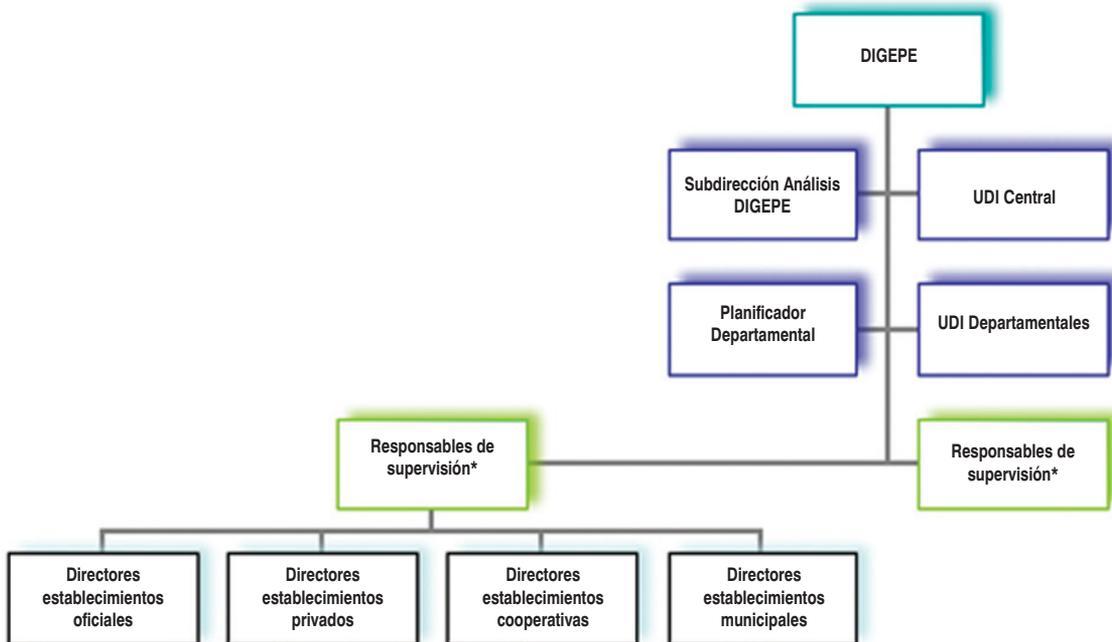
Con el objetivo de disponer de una herramienta que pueda brindar información actualizada y detallada, paralelamente al censo regular o Estadística Inicial el MINEDUC organizó el





Adicionalmente, se entregaron boletas en blanco para recopilar información de nuevos centros educativos. Las boletas fueron entregadas con sus respectivos listados a los planificadores educativos; éstos a su vez entregaron las boletas a los supervisores, coordinadores técnicos administrativos –CTAs–, coordinadores técnicos pedagógicos –CTPs– y supervisores, quienes recogieron la información directamente de los directores de los establecimientos. Posteriormente, las boletas fueron digitalizadas en las UDI departamentales y UDI Central y luego se consolidaron las bases de datos a nivel central para su análisis y difusión de resultados.

**Esquema 1**  
**Organigrama Conteo Rápido 200**



\* CTA's, Supervisores, etcétera.

Como se puede apreciar en el cronograma siguiente, el proceso de recolección fue similar al utilizado por el MINEDUC; sin embargo, en dos semanas éste logró procesar y analizar la información del Conteo Rápido. Este resultado se obtuvo cinco meses más rápido de lo que generalmente se tardaba en procesar la información del censo anual de Matrícula Inicial<sup>3</sup>.

3 Sin embargo, es importante recalcar que en el censo de Matrícula Inicial el volumen de información (7 a 9 boletas) es mayor que en el Conteo Rápido (1 boleta).



Cronograma Censo Rápido 2006															
Actividad	Responsable	Febrero				Marzo					Abril				
		1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
1	Diseño y elaboración de boletas														
2	Conversión de boletas a formato Teleform														
3	Reproducción de boletas														
4	Distribución de boletas a Direcciones Departamentales de Educación														
5	Coordinación de distribución de boletas por Distritos Escolares														
6	Traslado, llenado y devolución de boletas al Planificador Departamental de Educación														
7	Recolección de boletas para su procesamiento														
8	Procesamiento de información recolectada														
9	Consolidación de información recolectada a nivel nacional														
10	Integración de bases de datos														
11	Consistencia														
12	Presentación de resultados														

Es importante destacar que la experiencia del censo rápido servirá para ir mejorando los procesos de recolección, procesamiento y análisis de los censos escolares. Por ejemplo: en los próximos censos se contempla seguir utilizando la predigitación de los datos que identifican al centro escolar, así como seguir consolidando la participación de los planificadores departamentales en el levantado de la información.



## Resultados del Conteo Rápido

### Resultados generales

En el Conteo Rápido se procesó información de 27,739 establecimientos en todo el país, sin incluir a PRONADE<sup>4</sup>. De éstos, el 65.8% corresponde al sector oficial, el 30.3% al sector privado y el resto es cooperativa y municipal.

Al agregar la información del Conteo Rápido, con la preinscripción de matrícula de PRONADE tenemos que la matrícula total para el 2006 alcanzó los 3.6 millones de inscritos, lo que representa un 2.9% de incremento con respecto al año anterior.

Nivel Educativo	Matrícula		Variación	
	2005	2006	Absoluto	Porcentual
Preprimaria	436,154	446,622	10,468	2.4
Primaria	2,345,301	2,406,279	60,978	2.6
Básico	507,633	525,349	17,716	3.5
Diversificado	246,863	260,440	13,577	5.5
<b>TOTAL</b>	<b>3,537,956</b>	<b>3,640,696</b>	<b>102,739</b>	<b>2.9</b>

El avance en la cobertura educativa nos acerca al cumplimiento de la meta de cobertura universal de la educación primaria. Sin embargo, todavía queda un considerable esfuerzo por hacer, pues se estima que más de 1.8 millones de niños entre 4 y 18 años todavía se encuentran fuera de las aulas de clases<sup>5</sup>.

Como se aprecia en el cuadro siguiente, en el 2006 se proyecta un incremento en las Tasas Netas de Escolarización de los 4 niveles educativos.

Nivel Educativo	Tasa Neta de Escolarización				Variación en puntos porcentuales
	2003	2004	2005	2006	
Preprimaria	44.18	45.20	46.97	47.22	0.25
Primaria	89.2	92.41	93.50	93.99	0.49
Básico	28.95	31.33	33.20	33.58	0.38
Diversificado	17.35	17.53	19.00	19.56	0.56

4 El Conteo Rápido 2006 no incluye a PRONADE ya que éste obtuvo datos de matrícula (pre-inscripción) a finales del 2005.

5 Con base en la proporción de niños del año anterior que se encuentran en edad correcta.



## Matrícula por nivel educativo

En el Censo Rápido se levantó información para enriquecer el proceso de planificación educativa. Para ello se realizó una serie de preguntas a los directores de las escuelas. Entre ellas se les preguntó acerca de las causas del incremento o decremento de la matrícula, así como también sobre si en la inscripción inicial se había inscrito a todos los alumnos que solicitaron cupo; si la respuesta era negativa, se preguntó cuántos quedaron fuera y cuál fue la principal causa.

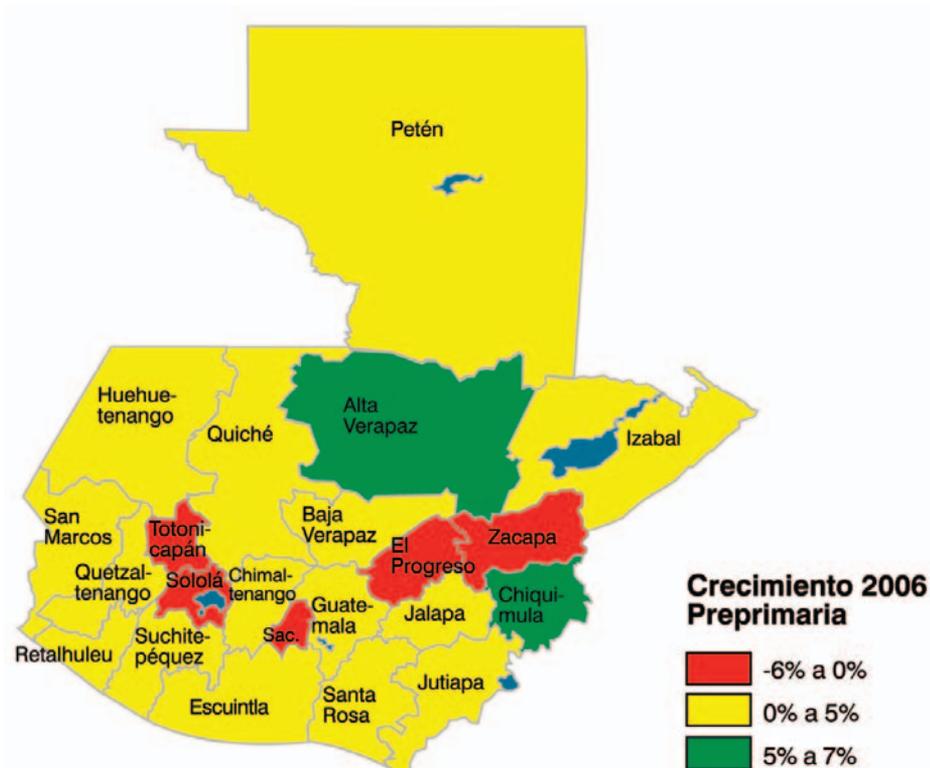
En la siguiente sección, analizaremos el comportamiento de la matrícula por nivel educativo, así como las respuestas entregadas por los directores.

### Preprimaria

#### ¿Aumentó la matrícula?

Según datos del Censo Rápido para 2006, la matrícula tuvo un incremento del 2.4% a nivel nacional, ligeramente superior al incremento del 2005 (2.2%).

Los departamentos que muestran incrementos superiores al promedio (3.21%) son Alta Verapaz y Chiquimula. Por aparte, Totonicapán, Sololá y El Progreso muestran disminuciones sensibles con un rango de 4.28% a 5.74%.



### ¿Por qué aumentó la matrícula?

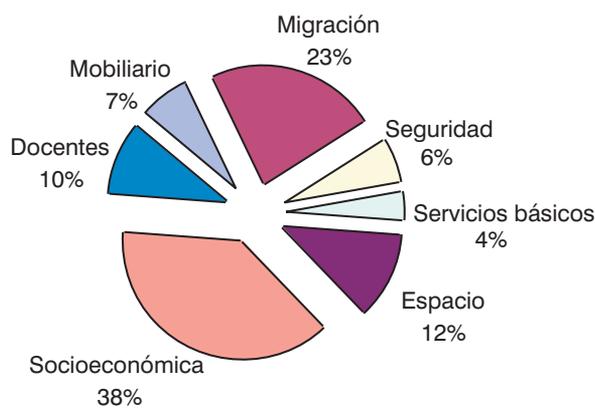
Según datos del Conteo Rápido para 2006, la matrícula tuvo un incremento del 2.4% a nivel nacional. Sin embargo, tomando únicamente los departamentos que tuvieron aumento de la matrícula preescolar el promedio de incremento se sitúa en 3.21%.

El 57% de los establecimientos que reportaron un incremento de matrícula respondieron que el mismo se explicó en un 46% por la implementación de programas de apoyo, 25% por construcción de aulas y el 30% por la dotación de docentes. El grupo restante respondió que el incremento de la matrícula se debió a otras causas.

### ¿Por qué disminuyó la matrícula?

La matrícula preescolar tuvo descensos sensibles en los departamentos de Zacapa, Sacatepéquez, El Progreso, Sololá y Totonicapán con un promedio de 3.69%.

A nivel nacional, la causa principal por la cual disminuyó la matrícula es la situación socioeconómica, ya que fue reportada en más de un tercio de las respuestas (38%), seguida por la migración (23%).



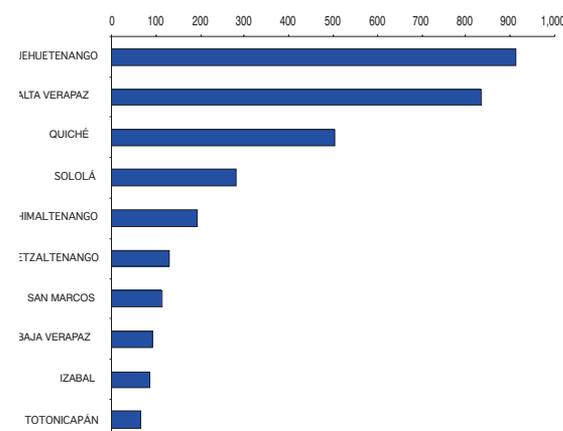
Al analizar por departamento, en Totonicapán, El Progreso, Sacatepéquez, Quiché, San Marcos, Huehuetenango, Retalhuleu y Sololá, la situación socioeconómica tiene una incidencia mayor al 50%. Solamente en Baja Verapaz, la migración (60%) es identificada como la principal causa por la cual disminuyó la matrícula. La falta de espacio y de docentes también son importantes, aunque con menores porcentajes.

### Los que quedaron fuera: Demanda insatisfecha

A nivel nacional alrededor de doscientos establecimientos de preprimaria bilingüe (9%) no inscribieron a todos los alumnos que solicitaron cupo, y no fueron inscritos alrededor de 3,200 alumnos. Huehuetenango es el departamento que mayor déficit presenta con casi 1,000 alumnos sin cupo, seguido por Alta Verapaz y Quiché. Estos departamentos concentran el 70% de la demanda total insatisfecha.

Por otra parte, a nivel nacional más de mil establecimientos de preprimaria regular (14%)

Primaria bilingüe: ¿Cuántos quedaron fuera?



no inscribieron a todos los alumnos que solicitaron cupo, y quedaron fuera casi 6 mil niños. Este fenómeno se manifestó principalmente en los departamentos de Escuintla, Suchitepéquez, Chimaltenango y Petén.

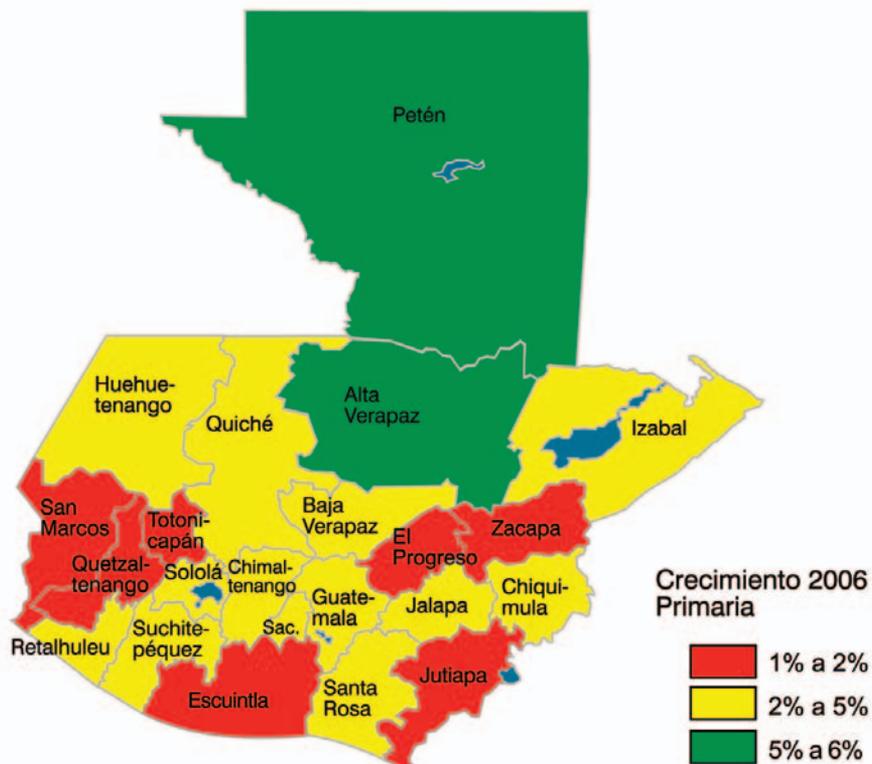
### Causas por las que quedaron fuera

Es de hacer notar que para satisfacer la demanda es necesario que el sistema educativo continúe aumentando su cobertura, ya que los niños aún enfrentan dificultades en su intento por matricularse. Las causas que más han incidido para no poder absorber a todos los que solicitaron cupo, son la falta de maestros y de aulas, ya que a nivel nacional seis de cada 10 establecimientos las identificaron como las principales causas.

## Primaria

### ¿Se incrementó la matrícula?

Para el 2006, la matrícula tuvo un incremento del 2.6% a nivel nacional, ligeramente menor al incremento del 2005 (2.8%). Los departamentos que muestran incrementos significativos son Alta Verapaz y Petén con 6.4% y 5.4%, respectivamente. Por aparte, Quetzaltenango y la capital muestran menores incrementos con un crecimiento de 0.89% a 0.20%, respectivamente.

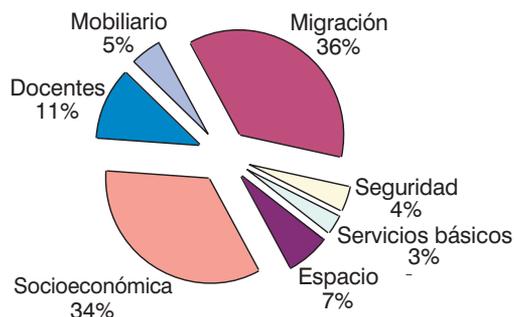


### ¿Por qué aumentó la matrícula?

Prácticamente todos los departamentos tuvieron aumento de la matrícula primaria. Al igual que en preprimaria, el 54% de los establecimientos identifican dentro de las principales causas por las cuales aumentó la matrícula los programas de apoyo con un 48%. Le siguen la dotación de docentes (32%) y por último la ampliación de la capacidad instalada (construcción de aulas nuevas) con 20%. El grupo restante respondió que el incremento de la matrícula se debió a otras causas.

### ¿Por qué disminuyó la matrícula?

A nivel nacional la migración y la situación socioeconómica representan el 70% de las principales causas por las cuales disminuyó la matrícula. La falta de docentes y de espacio también son importantes aunque en menor porcentaje.



Los departamentos en los que la migración tuvo mayor incidencia en la disminución de la matrícula fueron Jutiapa (59%), Baja Verapaz, Santa Rosa y Petén con más del 50%.

Por aparte, los departamentos donde las razones socioeconómicas tuvieron mayor énfasis fueron Sololá (con más del 50%), Chimaltenango, Totonicapán, Sacatepéquez, San Marcos<sup>6</sup>, la capital, Huehuetenango y Quiché con más del 40%.

### Los que quedaron fuera: Demanda insatisfecha

A nivel nacional, 1,200 establecimientos (9%) reportaron que no inscribieron a todos los alumnos que solicitaron cupo, quedando fuera alrededor de 16,500 niños (0.67%). Al analizar por departamento, Alta Verapaz es el que mayor déficit presenta con 17%, y si se agregan Escuintla, Huehuetenango, Quiché y Quetzaltenango, éstos concentran más del 50% de la demanda insatisfecha. Por otra parte Guatemala (la capital y municipios) logró satisfacer totalmente la demanda en forma satisfactoria, al igual que en preprimaria regular.

### Causas por las que quedaron fuera

Al igual que en preprimaria, es imperativo que el sistema educativo continúe aumentando su cobertura, ya que los niños aún enfrentan dificultades para matricularse. Si bien no existe una tendencia definida, las causas que más han incidido para no poder absorber a todos los que solicitaron cupo siguen siendo la falta de maestro y de aulas ya que a nivel nacional seis de cada 10 establecimientos las identificaron como las principales causas.

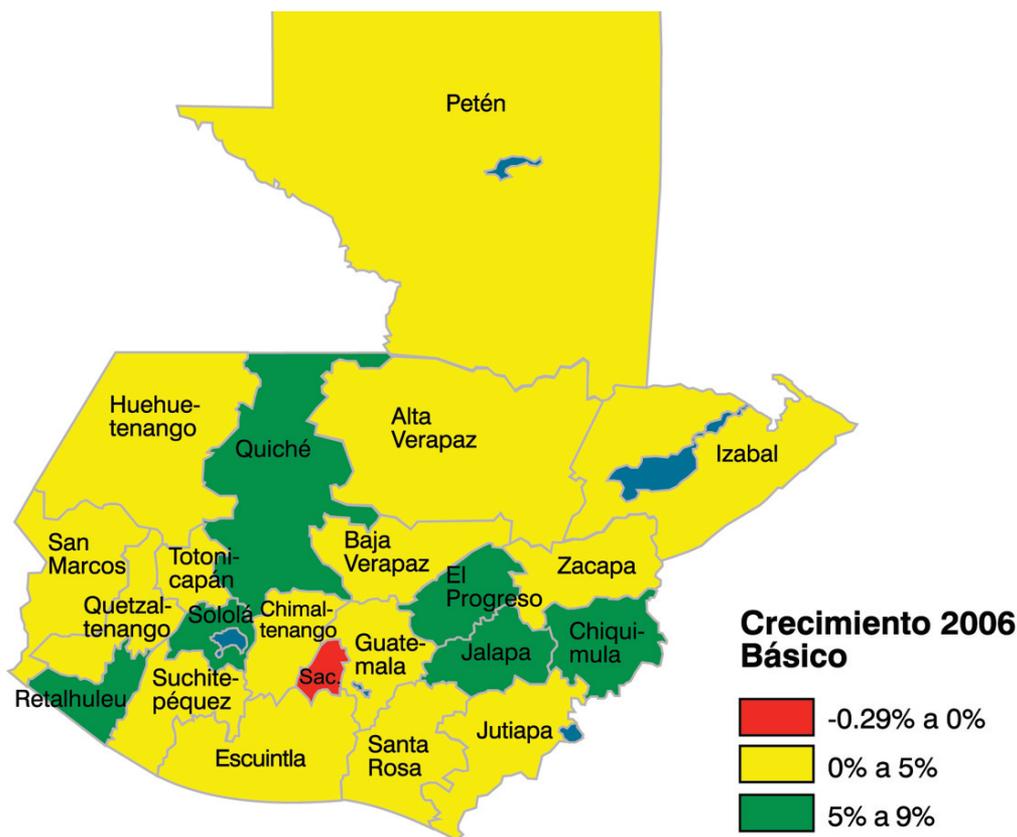
6 Probablemente se debe a que estos departamentos fueron afectados por la tormenta Stan.



## Básicos

### ¿Se incrementó la matrícula?

Para el 2006, la matrícula tuvo un incremento del 3.49% a nivel nacional, menor al registrado en 2005 (6.9%). Los departamentos que muestran mayor incremento son Jalapa, Sololá, Retalhuleu, Quiché y Chiquimula. Únicamente Sacatepéquez muestra una disminución del 0.29% con respecto al año anterior.



### ¿Por qué aumentó la matrícula?

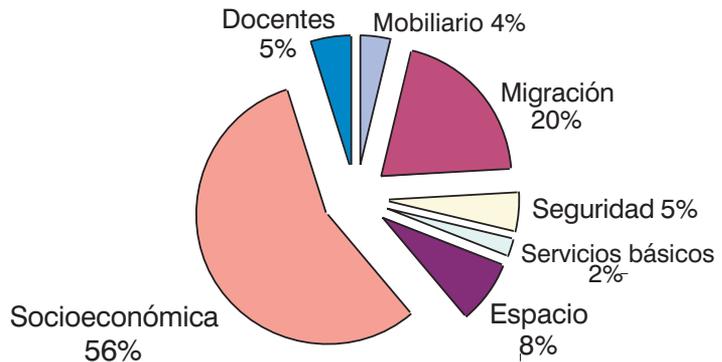
Para 2006, la matrícula tuvo un incremento del 3.5% a nivel nacional y únicamente Sacatepéquez mostró una disminución. Al igual que en primaria, el 54% de los establecimientos identificó como las principales causas por las cuales aumentó la matrícula en el presente ciclo escolar a los programas de apoyo con un 48%, seguido por la dotación de docentes (32%) y, por último, la ampliación de la capacidad instalada (construcción de aulas nuevas) con 20%.



### ¿Por qué disminuyó la matrícula?

La matrícula de nivel básico no tuvo descensos sensibles (exceptuando Sacatepéquez).

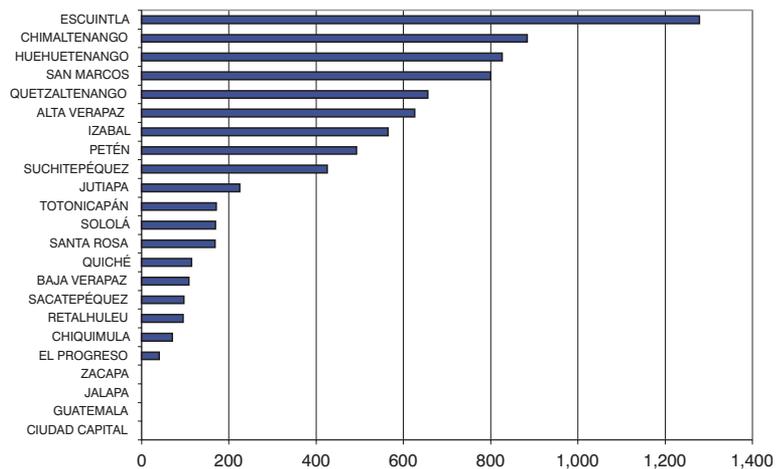
En cuanto a las principales causas por las cuales no aumentó significativamente la matrícula, las razones socioeconómicas concentran más del 50% seguido por la migración (20%).



Las otras razones como la falta de espacio, falta de docentes, seguridad, etc. también son importantes, sin embargo se distribuyen en el 30% restante.

### Los que quedaron fuera: Demanda insatisfecha

A nivel nacional, 551 establecimientos (13%) reportaron que no inscribieron a todos los alumnos que solicitaron cupo, quedando fuera 7,819 alumnos. Dentro de la distribución por departamento, Escuintla es el que mayor déficit presenta con 16.36% del total de no inscritos, y si se agregan los departamentos de Chimaltenango, Huehuetenango y San Marcos concentran prácticamente el 50% de la demanda insatisfecha.



Por otra parte Guatemala (capital y municipios) así como Jalapa y Zacapa lograron absorber la demanda total en forma satisfactoria.

### Causas por las que quedaron fuera

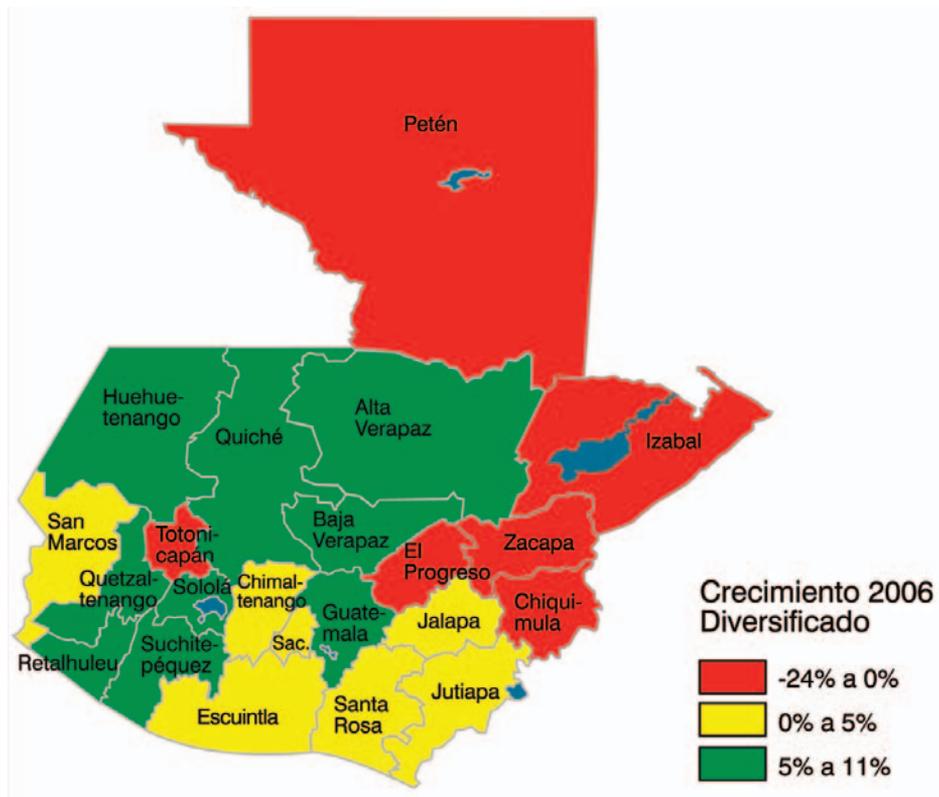
En el nivel básico pareciera ser que cambian las tendencias. Aunque la falta de maestros y de mobiliario (17%) inciden directamente en el déficit, la causa que más ha incidido para no poder absorber a todos los que solicitaron cupo es la falta de aulas con 28%.



## Diversificado

### ¿Se incrementó la matrícula?

Para el 2006, según datos del Conteo Rápido, la matrícula tuvo un incremento del 5.5% a nivel nacional, ligeramente menor al incremento del 2005 (10.2%). Los departamentos que muestran incrementos significativos son Alta Verapaz y Quiché, mientras que Petén, Chiquimula, Zacapa, El Progreso e Izabal muestran disminuciones importantes pero especialmente Totonicapán.



### ¿Por qué aumentó la matrícula?

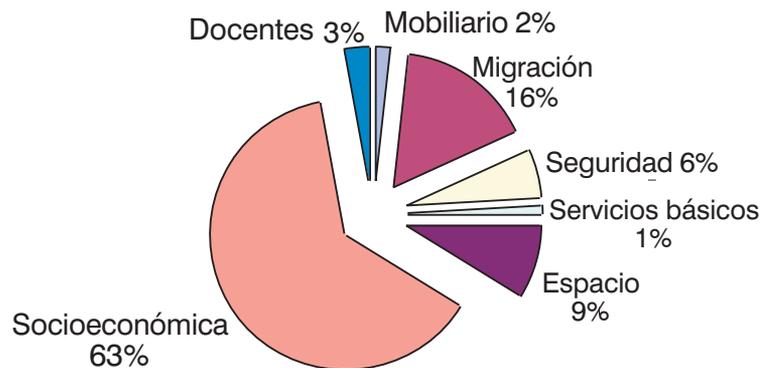
Tomando únicamente los departamentos que tuvieron aumento de la matrícula, el promedio se sitúa en 6.18%. Al igual que en los niveles anteriores, el 54% de los establecimientos identificaron como la principal causa de crecimiento de la matrícula la implementación de los programas de apoyo con un 48%, seguido por la dotación de docentes 32% y la ampliación de la capacidad instalada con 20%.



### ¿Por qué disminuyó la matrícula?

La matrícula en diversificado tuvo descensos sensibles en Petén, Chiquimula, Zacapa, El Progreso e Izabal con un promedio mayor al 2.6%.

Asimismo, dentro de la principal causa por la cual disminuyó la matrícula seis de cada 10 establecimientos identifican las razones socioeconómicas como la principal, seguida por la migración (16%).



### Los que quedaron fuera: Demanda insatisfecha

A nivel nacional, 380 establecimientos (18%) reportaron que no inscribieron a todos los alumnos que solicitaron cupo, quedando fuera 2,661 jóvenes. Alta Verapaz es el que mayor déficit presenta con 18% y si se agregan Izabal y Chimaltenango, concentran más del 40% de la demanda insatisfecha. Por aparte, Zacapa, Jalapa, Baja Verapaz, Chiquimula, la capital y El Progreso lograron satisfacer totalmente la demanda.

### Causas por las que quedaron fuera

Las causas que más han incidido para no poder absorber a todos los que solicitaron cupo, al igual que en el nivel básico son la falta de aulas ya que a nivel nacional 26% de los establecimientos la identificaron como la principal causa junto con la falta de maestros y de mobiliario (13%). El resto se concentra en otras causas.



## Conclusiones

En el 2006 Guatemala continuó avanzando hacia el acceso universal a la educación Primaria. A principios de la década de los años 70, sólo un poco más de la mitad de la población objetivo estaba matriculada en la escuela primaria. En el presente año, se espera que nueve de cada 10 niños entre 7 a 12 años estén matriculados en este nivel educacional. A pesar de este considerable avance, se considera que Guatemala debe redoblar los esfuerzos realizados hasta el momento si se quiere lograr cumplir con lo estipulado en las metas de Educación Para Todos.

En este sentido, la información del Censo Rápido será utilizada para focalizar de mejor manera las intervenciones educativas y apuntalar el proceso de planificación escolar. Como se pudo apreciar en el informe, los departamentos enfrentan diferentes problemas y, por ende, no se pueden diseñar intervenciones estándar para ser aplicadas de la misma manera a lo largo del territorio nacional.

La información recabada será utilizada en el proceso de planificación educativa y en la elaboración del Plan Operativo Anual del 2007. De la misma manera, con la información recopilada en el Censo Rápido el MINEDUC implementará algunas acciones remediales para aumentar la cobertura educativa en los departamentos donde la matrícula creció menos.

Adicionalmente, es importante destacar que las innovaciones realizadas en el proceso del Censo Rápido serán incorporadas al acopio regular de información de los censos escolares. En el 2007 se espera que las boletas de matrícula inicial tengan predigitada la identificación de los establecimientos escolares y que los planificadores departamentales jueguen un rol protagónico en el proceso de recolección de los datos.

El esfuerzo realizado en el Censo Rápido servirá como parámetro para ir mejorando los tiempos de acopio, procesamiento y análisis de la información recolectada en los censos escolares.



# ANEXOS

**BOLETA DE CONTEO RÁPIDO 2006**  
Formulario de captura de inscripción inicial por establecimiento  
MARZO

**NIVEL 43**  
PRIMARIA DE NIÑOS

Ministerio de Educación Guatemala 

Código del establecimiento -----

Código estadístico -

**Instrucciones**

Este formulario puede llenarlo a mano con letra clara, de molde o utilizando máquina de escribir mecánica.

correcto:  incorrecto:  correcto:  incorrecto: 

**Datos del Establecimiento**

1. Nombre del establecimiento: \_\_\_\_\_

2. Dirección del establecimiento: \_\_\_\_\_

3. Departamento: \_\_\_\_\_, 4. Municipio: \_\_\_\_\_

5. Sector: \_\_\_\_\_, 6. Plan: \_\_\_\_\_, 7. Jornada: \_\_\_\_\_

8. Tipo: \_\_\_\_\_, 9. Área: \_\_\_\_\_, 10. Modalidad: \_\_\_\_\_

11. Programas: 1.) \_\_\_\_\_, 2.) \_\_\_\_\_, 3.) \_\_\_\_\_, 4.) \_\_\_\_\_

**12. Total de alumnos por grado (PLAN ANUAL)**

Inscripciones del Establecimiento	Grado	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto	TOTAL
		Hombres						
Mujeres								
<b>TOTAL</b>								

**13. Total de docentes**

Oficial 011			
Oficial 021			
Otros			

¿El Director tiene grado a su cargo?  SI  NO

14. ¿En su establecimiento se inscribió a todos los alumnos que solicitaron cupo?  SI  NO

Si la respuesta es NO, indique:  
¿Cuántos quedaron fuera?

¿Cuál fue la causa principal?

Falta de mobiliario  Falta de maestro  Falta de aulas

Otros \_\_\_\_\_

15. ¿Aumentó la inscripción este año respecto al año pasado?  SI  NO

Si la respuesta es SI, ¿Cuál fue la causa?

Construcción de aulas nuevas  Dotación de docentes

Implementación de programas de apoyo

Otros \_\_\_\_\_

Si la respuesta es NO, ¿cual fue la causa?

Por falta de espacio  Por razones socio-económicas

Por falta de docentes  Por motivos de seguridad

Por falta de mobiliario  Por migración

Por falta de servicios básicos

Otros \_\_\_\_\_

\* Si la información de su establecimiento NO está actualizada por favor reporte los cambios utilizando el formularios IG-010

F.) \_\_\_\_\_   
Supervisor

Vo. Bo. \_\_\_\_\_   
Director del Establecimiento



4666447029



Párvulos			
Matrícula 2005-2006 y variación porcentual por departamento			
Departamento	Matrícula 2005	Matrícula 2006	Variación
ALTA VERAPAZ	6.329	6.796	7,38 %
CHIQUIMULA	9.187	9.819	6,88 %
SUCHITEPÉQUEZ	12.471	12.968	3,99 %
RETALHULEU	8.543	8.867	3,79 %
GUATEMALA	51.132	53.054	3,76 %
CHIMALTENANGO	9.138	9.468	3,61 %
JALAPA	6.927	7.170	3,51 %
IZABAL	8.226	8.495	3,27 %
ESCUINTLA	16.409	16.877	2,85 %
SAN MARCOS	17.722	18.209	2,75 %
SANTA ROSA	8.196	8.413	2,65 %
QUICHÉ	7.449	7.641	2,58 %
PETÉN	11.220	11.505	2,54 %
HUEHUETENANGO	9.720	9.949	2,36 %
CIUDAD CAPITAL	44.479	45.449	2,18 %
JUTIAPA	9.341	9.528	2,00 %
QUETZALTENANGO	16.886	17.116	1,36 %
BAJA VERAPAZ	6.317	6.342	0,40 %
ZACAPA	8.097	7.965	-1,63 %
SACATEPÉQUEZ	8.307	8.106	-2,42 %
EL PROGRESO	4.978	4.765	-4,28 %
SOLOLÁ	4.080	3.902	-4,36 %
TOTONICAPÁN	4.527	4.267	-5,74 %
<b>NACIONAL</b>	<b>289.681</b>	<b>296.671</b>	<b>2,41 %</b>



Primaria			
Matrícula 2005-2006 y variación porcentual por departamento			
Departamento	Matrícula 2005	Matrícula 2006	Variación
ALTA VERAPAZ	94.275	100.193	6,28 %
PETÉN	63.143	66.527	5,36 %
CHIQUMULA	49.532	51.469	3,91 %
HUEHUETENANGO	144.472	149.798	3,69 %
QUICHÉ	103.352	107.027	3,56 %
BAJA VERAPAZ	37.120	38.391	3,42 %
CHIMALTENANGO	80.809	83.481	3,31 %
SUCHITEPÉQUEZ	69.599	71.741	3,08 %
JALAPA	43.355	44.622	2,92 %
GUATEMALA	267.712	275.521	2,92 %
SACATEPÉQUEZ	42.743	43.897	2,70 %
SOLOLÁ	57.022	58.519	2,63 %
SANTA ROSA	56.171	57.633	2,60 %
IZABAL	53.806	55.138	2,48 %
RETALHULEU	47.185	48.319	2,40 %
JUTIAPA	73.359	74.523	1,59 %
ZACAPA	33.553	34.066	1,53 %
SAN MARCOS	147.254	149.361	1,43 %
TOTONICAPÁN	60.548	61.402	1,41 %
ESCUINTLA	93.145	94.134	1,06 %
EL PROGRESO	26.400	26.677	1,05 %
QUETZALTENANGO	117.302	118.349	0,89 %
CIUDAD CAPITAL	138.239	138.511	0,20 %
<b>NACIONAL</b>	<b>1.900.096</b>	<b>1.949.299</b>	<b>2,59 %</b>



<b>Básicos</b>			
<b>Matrícula 2005-2006 y variación porcentual por departamento</b>			
<b>Departamento</b>	<b>Matrícula 2005</b>	<b>Matrícula 2006</b>	<b>Variación</b>
JALAPA	8.849	9.664	9,21 %
SOLOLÁ	12.183	13.052	7,13 %
RETALHULEU	11.471	12.164	6,04 %
QUICHÉ	13.413	14.221	6,02 %
CHIQUIMULA	10.421	11.036	5,90 %
EL PROGRESO	6.472	6.800	5,07 %
IZABAL	11.043	11.547	4,56 %
GUATEMALA	64.485	67.346	4,44 %
SUCHITEPÉQUEZ	16.807	17.464	3,91 %
TOTONICAPÁN	10.357	10.758	3,87 %
ALTA VERAPAZ	17.602	18.258	3,73 %
HUEHUETENANGO	20.497	21.201	3,43 %
ESCUINTLA	25.064	25.922	3,42 %
SAN MARCOS	32.130	33.065	2,91 %
JUTIAPA	16.794	17.282	2,91 %
SANTA ROSA	11.576	11.912	2,90 %
BAJA VERAPAZ	6.815	6.992	2,60 %
CIUDAD CAPITAL	69.209	70.908	2,45 %
PETÉN	15.295	15.623	2,14 %
CHIMALTENANGO	19.766	20.166	2,02 %
ZACAPA	8.105	8.268	2,01 %
QUETZALTENANGO	33.400	34.000	1,80 %
SACATEPÉQUEZ	12.148	12.113	-0,29 %
<b>NACIONAL</b>	<b>453.902</b>	<b>469.762</b>	<b>3,49 %</b>



**Diversificado**

**Matrícula 2005-2006 y variación porcentual por departamento**

Departamento	Matrícula 2005	Matrícula 2006	Crecimiento
ALTA VERAPAZ	8.683	9.566,00	10,17 %
BAJA VERAPAZ	3.082	3.322,00	7,79 %
CHIMALTENANGO	8.136	8.483,00	4,02 %
CHIQUIMULA	5.565	5.508,00	-1,02 %
CIUDAD CAPITAL	63.168	67.358,00	6,63 %
EL PROGRESO	3.125	3.059,00	-4,61 %
ESCUINTLA	11.636	12.144,00	4,37 %
GUATEMALA	16.596	17.903,00	7,88 %
HUEHUETENANGO	10.192	11.116,00	9,07 %
IZABAL	5.540	5.261,00	-5,04 %
JALAPA	4.670	4.676,00	0,13 %
JUTIAPA	7.895	8.226,00	3,54 %
PETÉN	7.617	7.643,00	-0,37 %
QUETZALTENANGO	20.375	22.134,00	8,52 %
QUICHÉ	7.332	8.103,00	10,52 %
RETALHULEU	5.472	5.910,00	6,41 %
SACATEPÉQUEZ	6.171	6.372,00	3,26 %
SAN MARCOS	13.179	13.819,00	4,86 %
SANTA ROSA	5.642	5.743,00	1,79 %
SOLOLÁ	4.255	4.640,00	9,05 %
SUCHITEPÉQUEZ	8.121	8.724,00	7,15 %
TOTONICAPÁN	1.901	1.478,00	-23,46 %
ZACAPA	3.972	3.906,00	-2,01 %
<b>NACIONAL</b>	<b>232.325</b>	<b>245.094,00</b>	<b>5,50 %</b>



Esta publicación fue impresa en los talleres gráficos de Serviprensa S.A,  
en el mes de septiembre de 2006. La edición consta de 2000 ejemplares  
en papel bond 80 gramos.

## Conteo Rápido Matrícula Inicial 2006

Para planificar la expansión de la cobertura educativa y dar cumplimiento al precepto constitucional y las metas que como país nos hemos propuesto en los Acuerdos de Paz y en otros espacios de diálogo es necesario contar con información veraz y oportuna.

En los últimos años el Ministerio de Educación (MINEDUC) ha realizado considerables avances para mejorar sus sistemas de información. Sin embargo, debido al tamaño del sistema educativo, a la dispersión de Centros Escolares a lo largo del país y a la cantidad de información que se recolecta, los resultados de los censos toman varios meses para estar disponibles. Esta situación dificulta el proceso de planificación, pues las autoridades educativas generalmente tienen que tomar decisiones con información desactualizada o incompleta.

Con el objetivo de disponer de una herramienta que pueda brindar información actualizada y detallada, paralelamente al censo regular o Estadística Inicial el MINEDUC organizó el Conteo Rápido de Matrícula 2006. Esta iniciativa contó con el apoyo técnico del Proyecto de USAID Guatemala: Diálogo para la Inversión Social en Guatemala.

Además de haber colocado en semanas los datos de la matrícula inicial a disposición de los tomadores de decisiones, el Conteo Rápido indagó respecto a las causas del incremento o decremento de la matrícula. Dicha información ofrece la posibilidad de implementar paliativos para recuperar la matrícula en el transcurso del año y también permitirá planificar las intervenciones que se implementarán para incrementar la matrícula del siguiente año. La experiencia del conteo rápido servirá para ir mejorando los procesos de recolección, procesamiento y análisis de los censos escolares.

[www.usaid.gov/gt](http://www.usaid.gov/gt)

[www.equip123.net](http://www.equip123.net)



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**GUATEMALA**



Ministerio de Educación  
Guatemala



Diálogo para la  
Inversión social en  
Guatemala



Academy for Educational Development  
Connecting People > Creating Change