

ANEXO

Información de los TDP2 1- 5

TABLA DE CONTENIDO

INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TDP2.....	1
La Metodología	6
ACÁPITE 1: Empresarios	7
ACÁPITE 2: Pequeños y Medianos Productores	8
ACÁPITE 3: Organizaciones No-Gubernamentales.....	13
ACÁPITE 4: Aspectos Metodológicos de los TDP2	30

INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TDP2

Participantes

Estos talleres se realizaron con los siguientes grupos:

1. Empresarios con intereses dentro de la cuenca.

Fecha: 2 de diciembre de 2003

Lugar: Hotel Holiday Inn, Ciudad de Panamá

Fueron invitadas 13 organizaciones empresariales:

ANAPOR Asociación Nacional de Porcinocultores

ANAGAN Asociación Nacional de Ganaderos

ANAVIP Asociación Nacional de Avicultores

Asociación Panameña de Acuicultores

UNPAP Unión Nacional de Productores Agropecuarios de Panamá

Asociación de Productores de Arroz de Coclé

Los Naranjos, S.A.

Asociación de Citricultores de Coclé

SIP Sindicato de Industriales de Panamá

CONEP Consejo Nacional de la Empresa Privada

Cámara de Comercio e Industrias

CONALCOOP Consejo Nacional de Cooperativas

ANARAP Asociación Nacional de Reforestadores y Afines de Panamá

Asistieron 3

Asociación Panameña de Acuicultores (Rigoberto Camargo).

Los Naranjos, S.A. (Germán Chacín).

Sindicato de Industriales de Panamá (Ricardo Delvalle).

- El Taller TDP2 realizados con las corporaciones empresariales (grandes productores), que se realizó en la ciudad de Panamá tuvo una baja participación. En este Taller solo se presentaron representaciones de las empresas productoras de camarones en estanques y un gran empresario citricultor, que estuvo parcialmente en el taller, lo que impidió recogerle sus puntos de vista. Las opiniones del representante de las empresas camaroneras aparecen en el **Acápite 1**

2. Pequeños y medianos productores agrícolas.

Fecha: 3 de diciembre de 2003

Lugar: Hotel Las Praderas, Penonomé

Fueron invitados 40 miembros de la APEMEP Asociación de Pequeños y Medianos Productores.

Asistieron 18:

Sotero Moreno
Máximo Delgado
Marciana Martínez
Urbano Delgado
Veira Vásquez
Alejandro Sánchez
Eloy Sánchez
Leydiana Sánchez
Rosalía Bermúdez
Daniel Reina
Julio Bermúdez
Manuel Pitre
Eleno Quirós
Alcides Jiménez
Armando Quijada
Efigenio Pérez
Pedro Rodríguez
Tomás Chirú

- Taller TDP 2 de los pequeños y medianos productores. Los resultados del taller se presentan en el **Acápite 2** de este informe.

3. Instituciones Gubernamentales

Fecha: 4 de diciembre de 2003

Lugar: Hotel Holiday Inn, Ciudad de Panamá

Fueron invitadas 19 instituciones gubernamentales y 1 invitación personal:

MIDA Ministerio de Desarrollo Agropecuario

ANAM Autoridad Nacional del Ambiente

ARI Autoridad de la Región Interoceánica

MINSA Ministerio de Salud

MEDUC Ministerio de Educación

MIVI Ministerio de Vivienda

MOP Ministerio de Obras Públicas

INAC Instituto Nacional de Cultura

MICI Ministerio de Comercio e Industrias

MEF Ministerio de Economía y Finanzas

MGOJ Ministerio de Gobierno y Justicia

MJMNF Ministerio de la Juventud, la Niñez, la Mujer y la Familia

SINAPROC Sistema Nacional de Protección Civil

IMA Instituto de Mercadeo Agropecuario
IFARHU Instituto de Formación y Aprovechamiento de los Recursos Humanos
IPEL Instituto Panameño de Estudios Laborales
FIS Fondo de Inversión Social
Centro Regional Universitario de Coclé
Centro Regional Universitario de Colón
Coordinador del CICH

Asistieron 12 instituciones y el coordinador del CICH.

MIDA Ministerio de Desarrollo Agropecuario (Víctor Torres e Ilda Díaz)
ANAM Autoridad Nacional del Ambiente (Eustorgio Jaén y Arleene Fábrega)
ARI Autoridad de la Región Interoceánica (Saida de Grimaldo)
MINSAL Ministerio de Salud (César Leira)
MEDUC Ministerio de Educación (Arnold Guillén)
MIVI Ministerio de Vivienda (Rosa Vásquez)
MOP Ministerio de Obras Públicas (Jorge Chow)
MICI Ministerio de Comercio e Industrias (José del C. Sánchez)
MGOJ Ministerio de Gobierno y Justicia (Jorge Samaniego)
MJMNJ Ministerio de la Juventud, la Niñez, la Mujer y la Familia (Carlos Arrue)
IPEL Instituto Panameño de Estudios Laborales (Miguel Prados)
Centro Regional Universitario de Coclé (Napoleón Patiño)
Coordinador del CICH (Oscar Vallarino)

4. Organismos No Gubernamentales (ONG's).

Fecha: 11 de diciembre de 2003

Lugar: Hotel Holiday Inn, Ciudad de Panamá.

Fueron invitadas 42 organizaciones no gubernamentales:

SONDEAR

Organización Promoción Ecoturismo Sociocultural Regional de Panamá

PROCOSOL

FAS Panamá

Asociación Derecho y Ecología

Fundación Panamá

APROSAC

Fundación para el Desarrollo de la Libertad Ciudadana

Casa Esperanza

Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena (CELA)

Centro de Asistencia Legal Popular (CEALP)

Asociación Centro de Estudios y Acción Social Panamá (CEASPA)

Foro Mujer y Desarrollo

APASAN

FUNDAMUJER

Nutre Hogar

Asociación Nacional para la Conservación de la Naturaleza (ANCON)
Asociación para el Fomento del Turismo (AFOTUR)
Asociación para la Promoción de Nuevas Alternativas de Desarrollo (APRONAD)
Centro de Comunicación Ambiente y Desarrollo (CCAD)
Centro Internacional Para la Capacitación Ambiental (CICA)
Fundación Natura
Fundación para el Desarrollo Sostenible de Panamá (FUNDESPA)
Grupo Educación y Manejo Ambiental (GEMAS)
Ideas/Visión Mundial
Instituto Panameño de Desarrollo Humano y Municipal (IPAHDEM)
Sociedad Audubon de Panamá
Consejo Nacional de Trabajadores Organizados (CONATO)
Sindicato del Canal de Panamá y del Caribe, de la Región del Atlántico y del Golfo
Cámara Panameña de Empresas Consultoras Ambientales (CAPECA)
Grupo Conserva
Grupo Nazarenos Unidos
Grupo Ambientalista Altos de la Mesa
Grupo Ambientalista de Las Guabas
Agroforestal de Sofre
Agroconservacionista Guacamaya
Grupo Panamá Verde
Grupo Agroforestal la India Dormida
Grupo Ambientalista Mata Palo
Grupo Agroforestal Santa Rosa (El Macano)
Centro de Estudios Bióticos de la Universidad de Panamá
Ecobiosfera

Asistieron 18 organizaciones no gubernamentales:

SONDEAR (Glenda Bonamico)
PROCOSOL (Vielka Bermúdez)
FAS Panamá (Mariela Frutos)
Fundación Panamá (Ricardo Ortiz)
Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena (CELA) Marco Gandásegui
Asociación Centro de Estudios y Acción Social Panamá (CEASPA) Pedro Cedeño
APASAN (Reynaldo Pérez)
Asociación para la Promoción de Nuevas Alternativas de Desarrollo (APRONAD) Julián Chang
Centro de Comunicación Ambiente y Desarrollo (CCAD) David Mendoza
Centro Internacional Para la Capacitación Ambiental (CICA) Rosamaría Guerra
Grupo Conserva (Mario Bernal y Erlenis Argüelles)
Grupo Ambientalista Altos de la Mesa (Ezequiel Rodríguez)

Agroforestal de Sofre (Silverio Ovalle)
Agroconservacionista Guacamaya (Biancolini Castro)
Grupo Ambientalista Mata Palo (José Inés Sánchez)
Grupo Agroforestal Santa Rosa (El Macano) Silvestre Sánchez
Centro de Estudios Bióticos de la Universidad de Panamá (Dalila Montañéz)
Ecobiosfera (Davis Brennan y Laysther Pérez)

- Taller TDP2 con las ONG's. El taller se realizó el 11 de diciembre en la ciudad de Panamá. Participaron 19 representantes de ONG's. Los resultados de este taller se pueden apreciar en el **Acápite 3**.

5. Organizaciones Religiosas

Fecha: 12 de diciembre de 2003

Lugar: Hotel Holiday Inn, Ciudad de Panamá.

Fueron invitadas 11 instituciones eclesiales:

Asociación Evangélica de Panamá

Iglesia Episcopal de Panamá

Iglesia Evangélica Metodista de Panamá

Templo Luz de Vida de las Asambleas de Dios (Penonomé)

Iglesia Bautista de Panamá

Obispado de Coclé

Obispado de Colón

Cáritas Arquidiocesana de Panamá

Cáritas Panamá

Pastoral Social- Arquidiócesis de Panamá

Asistió 1:

Iglesia Evangélica Metodista de Panamá (Antipas Moreno)

La Metodología

Para tratar de que los aportes de los participantes tuvieran un orden y se facilitara su sistematización posterior, se elaboró una metodología tomando como referencia el ***Proceso De Materialización De Acciones*** para lograr estrategias concertadas en cuencas hidrográficas y microregiones, elaborado por el Dr. Axel Dourojeani de la CEPAL.

Se presentó un flujograma (Ver Acápite 4) como guía del proceso y se hizo una presentación en Power Point explicando cada paso del proceso. Tanto el flujograma como la presentación se envía en el informe.

ACÁPITE 1: Empresarios

Asociación Panameña de Acuicultores.

Interés de la organización: Producir productos acuícolas para la exportación y el mercado nacional.

Problemas más importantes que confrontan:

1. Uso indiscriminado de agroquímicos.
2. Falta de vías de acceso
3. Falta de mano de obra capacitada
4. Falta de investigación en adaptabilidad de especies a la región.
5. Falta de electrificación y medios de telecomunicación.

Objetivos:

1. Desarrollar un plan socioeconómico de la región con miras a generar empleo.
2. Promover una actividad industrial sostenible y cuya tecnología sea amigable ambientalmente.
3. Aprovechar los cuerpos de agua futuros para impulsar el desarrollo de una industria acuícola en la región.

Restricciones:

1. Hay deficiencia en la información técnica y científica del área para el desarrollo acuícola.
2. No se cuenta con suficientes recursos humanos capacitados.
3. No hay facilidades especiales para ubicar las fincas acuícolas ya sea en tierra firme o en los embalses.
4. Falta de estudios básicos de hidrología y comportamiento de inundaciones de los cauces más importantes
5. Proceso de contaminación de aguas por agroquímicos y desechos sólidos.
6. Falta una red vial adecuada para impulsar el desarrollo acuícola en la región.

Soluciones:

1. Priorizar un programa de formación en recursos humanos del área en técnicas básicas de acuicultura.
2. Resolver los problemas de vías de acceso a las zonas de potencial para el desarrollo acuícola.
3. Desarrollar un programa de investigación agropecuaria para identificar parámetros claves en el desarrollo acuícola y fundamentar así los estudios de factibilidad.
4. Crear incentivos de financiamiento para la industria acuícola.

ACÁPITE 2: Pequeños y Medianos Productores

TALLER CON LAS ORGANIZACIONES DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS PROPIETARIOS.

PROBLEMAS IDENTIFICADOS POR LOS GRUPOS PARTICIPANTES AL TALLER.

Grupo 3

1. Inseguridad jurídica sobre la propiedad de la tierra.
2. Falta de vías de comunicación
3. Dificultades en el proceso de mercado de la producción.
4. No existe asistencia técnica oportuna.
5. Hay limitaciones en los medios de transporte.
6. Bajos niveles de formación del recurso humano para el desarrollo de una agricultura moderna.
7. No hay acceso al crédito oportuno
8. Existencia de prácticas culturales no sostenibles.
9. Cadenas de comercialización ineficientes.

Grupo 4

10. Hay dificultad para acceder a créditos adecuados y oportunos para los pequeños productores.
11. Falta de centros de acopio para la producción.
12. Falta de apoyo institucional para impulsar el desarrollo agropecuario.
13. Ausencia de agroindustrias para generar valor agregado y facilitar su comercialización.
14. Alto costo de los insumos agropecuarios.
15. Conflicto en el uso de la tierra, tomando en cuenta su capacidad agrológica.
16. Incumplimiento en la aplicación de la Ley de transformación agropecuaria (Ley 25).

Grupo 2

17. Desarrollo de la tala indiscriminada.
18. No hay servicios de telecomunicaciones.
19. Ausencia de programas de educación ambiental.
20. Deficiencias en los servicios de salud.
21. Uso indiscriminado de agroquímicos.
22. Falta de centros educativos con programas agropecuarios.

Grupo 1

23. No hay acceso a medios y técnicas modernas para la producción (avícolas, pecuaria y modistería).
24. No hay tecnología para la transformación de la gallinaza.
25. No hay tierras disponibles.
26. No se pueden explotar los recursos naturales debido a que se está bloqueado por áreas protegidas.

27. Ausencia de una planificación participativa y protagónica en el ordenamiento del uso de la tierra.
28. Pérdida de autoridad de la institución responsable (ANAM).
29. Descoordinación de las instituciones del Estado en la cuenca.

OBJETIVOS:

Grupo 1

Modistería

1. Crear microempresa para dar empleo a las mujeres de la comunidad
2. Lograr un mercado abierto para vender la producción
3. Capacitar al personal en el uso de la tecnología de máquinas industriales.

Avícola

1. Constituir una empresa propia, que controle todo el proceso de la producción y la venta del producto en el mercado.
2. Producir abono orgánico para los cultivos y alimento para el ganado a partir de la gallinaza.
3. Comercializar el abono orgánico.

Ganadería

1. Constituir una industria ganadera estabulada propia que compita en el mercado
2. Comercializar los productos de la leche y sus derivados.
3. Comercializar la carne.

Las Tres actividades (objetivos comunes)

1. Propiciar y gestionar la reparación y construcción de vías de acceso.
2. Propiciar y gestionar los servicios básicos (luz, agua, teléfono, transporte).
3. Crear una educación relacionada con el desarrollo agropecuario.

Grupo 2:

1. Mejorar la vigilancia y el control sin excepción por parte de las autoridades correspondientes, para proteger los recursos naturales existentes y cumplir con la ley de ANAM.
2. Que el Ente Regulador exija a las empresas responsables del servicio de las telecomunicaciones que cumplan con sus compromisos con el propósito de que las comunidades rurales reciban el servicio de comunicación.
3. Que se garanticen los recursos y equipos necesarios a las autoridades correspondientes para garantizar la protección de la Fauna y flora de la región.
4. Dotar con personal idóneo y equipar las instalaciones de salud existentes para mejorar la atención de salud a las comunidades.
5. Regular el uso de agroquímicos para evitar la contaminación de productos agropecuarios y las fuentes de aguas.

6. Fortalecer los programas educativos de las escuelas rurales introduciendo el componente agropecuario con el propósito de mejorar la producción futura, como único medio sostenible para nuestras comunidades.
7. Derogar la ley 44 con el propósito de que en su replanteo se tome en cuenta la voz y voto de los habitantes de la ROCC.

Grupo 3

1. Que el Estado otorgue título de propiedad debidamente legalizados para beneficiar a los campesinos, con el propósito de que se sientan seguros de lo que tiene y pueda así sembrar sus productores con seguridad.
2. Que el Estado se comprometa en hacer carreteras, puente para la movilización de los productores agrícolas, para así tener acceso en donde podamos vender bien nuestros productos.
3. Establecer estructuras para la comercialización mediante una red nacional para reducir los niveles de explotación por los intermediarios.
4. Que las organizaciones del gobierno brinden asistencia técnica sin intereses personales, para que los agricultores puedan producir un producto de mejor calidad.
5. Que el gobierno u ONG's puedan brindar capacitación a productores y jóvenes para que los mismos puedan conocer las prácticas correctas que deban seguir al desarrollar un proyecto agrícola.

Grupo 4

1. Crear sistemas de crédito adecuado para los pequeños productores encaminados a fortalecer la producción y elevar las capacidades y la autoestima del pequeño productor.
2. Desarrollar estudios de factibilidad para identificar la posibilidad de financiar centros de acopio e impulsar la agroindustria rural con productos de la zona.
3. Fortalecer la agroecología para disminuir la dependencia de los insumos químicos e instalar mercados de productos orgánicos.
4. Apoyarla creación de organismos que presten servicios de asistencia técnica especializada al alcance de los pequeños productores.
5. Aplicar un programa de capacitación para dar un mejor uso de la tierra según su capacidad de uso.

RESTRICCIONES

Grupo 1

1. No existe educación profesionalizante con énfasis en desarrollo agropecuario.
2. No se pueden explotar los recursos naturales pues las áreas circundantes son áreas protegidas,
3. No hay tierra disponible.
4. Vías de acceso deterioradas.
5. No hay título de propiedad de la tierra
6. Plan de uso de la tierra determinado por ley.

Grupo 2

1. La red vial es muy deficiente o prácticamente nula.
2. No hay procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones.
3. No hay infraestructura básica para el desarrollo de la región.
4. No hay en ejecución programas de formación ciudadana en materia ambiental.
5. La ANAM ha perdido el liderazgo en la región.
6. No existe consenso de objetivos y metas entre los habitantes de la región.

Grupo 3

1. No hay disponibilidad de tierra para agricultores y ganaderos.
2. Los procedimientos para adjudicar la tierra no son los más adecuados.
3. Hay una actitud generalizada de desconfianza en la población de que el Estado está planeando la expropiación de sus tierras y esto se refleja en los niveles de producción.
4. Los niveles de tecnología en la región son muy bajos.
5. Hay procesos intensos de deforestación en la región.
6. Los niveles de los servicios de salud son deficientes.

Grupo 4

1. No existe experiencia en la concesión de microcrédito a los productores.
2. Vías de penetración son en su mayoría de herradura y los caminos están todos en mal estado.
3. No hay recursos destinados para la realización de estudios de factibilidad para las distintas iniciativas de proyectos.
4. Existen muchas leyes y decretos restrictivos para el uso de los recursos naturales por parte de ANAM.
5. No hay información ni conocimientos sobre agricultura orgánica y sus posibilidades en la región.
6. El apoyo institucional a las distintas actividades es muy baja o no existe.

SOLUCIONES

Grupo 1.

1. Organizar y gestionar con el MINEDUC para educación profesional en el área.. A corto plazo solicitar becas para jóvenes de la comunidad para Colegios agropecuarios (Chepo, Divisa, Atalaya).
2. Dar un nuevo uso a la tierra disponible con nuevas técnicas (ganadería estabulada).
3. Crear una empresa que transforme la gallinaza en abono orgánico y alimento para bovinos
4. Reforzar la creación de empresas no agrícolas para diversificar las oportunidades de empleo en el medio rural.

Grupo 2

1. Inatitucionalizar mecanismos para canalizar las opiniones de las comunidades afectadas por el desarrollo.
2. Desarrollar programa de desarrollo vial para estas áreas rurales.
3. Desarrollar programas orientados a resolver los servicios básicos (acueducto, escuelas, electricidad, telecomunicación, etc.).

Grupo 3

1. Desarrollar programas de asistencia técnica para lograr una producción limpia.
2. Establecer centros de salud en puntos estratégicos de la ROCC.
3. Desarrollar una campaña de adentamiento administrativo para restablecer la credibilidad de las comunidades en el gobierno.

ACÁPITE 3: Organizaciones No-Gubernamentales

TALLER CON LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

ANEXO: TRABAJOS DE TALLERES TDP2

Nombre de la Organización: **PROCOSAL - PANAMA**
(Asociación Producción Orgánica y Comercialización Solidaria)

INTRODUCCIÓN

Nuestra organización se legaliza en 1998. Su principal nicho de trabajo es la comercialización, vista desde el punto de vista solidario (establece nuevas relaciones entre productor – consumidor). En este aspecto funciona como un facilitador de este proceso.

PROCOSAL_PANAMA es una red que aglutina a organizaciones campesinas, productores, indígenas, artesanos. Aunque su legalización se da en 1998, el trabajo y contacto y acompañamiento a organizaciones y grupos del área de la cuenca en estos momentos es un trabajo de 10 años.

Hacen tres años PROCOSAL, junto con otra institución, trabajó por la creación de una red de organizaciones campesinas, la cual aglutina a 14 organizaciones comunitarias de 17 comunidades que incluyen las sub cuencas de los ríos Trinidad, Ciri Grande, Río Indio. Esta red es conocida como ROCAA (Red de organizaciones campesinas agro ecológicas y ambientalistas de Capira).

La red en la actualidad (formada en febrero de 2000) cuenta con un plan estratégico el cual en estos momentos, está siendo adecuado y operativizado. Esta red se fundó con el objetivo de coordinar acciones y esfuerzos conjuntos y fortalecer a las organizaciones de este sector para generar un impacto de beneficio comunitario y ambiental.

PROCOSAL actúa con la ROCAA como facilitador y lo acompaña en su proceso de organización y fortalecimiento por medio de capacitación, asesorías, etc.

Además de estas 14 organizaciones tenemos el contacto con aproximadamente un número igual de grupos que funcionan en otras comunidades. Todo este trabajo principalmente en el área tradicional de la cuenca.

Sobre la visión:

PROCOSAL PANAMÁ, aunque he mencionado que tiene un trabajo de cerca de 10 años en la región (antes de que existiera la ACP, Ley 44 y otros), es ahora producto de todos estos factores, precisamente, que ha comenzado un proceso de discusión, análisis y

reflexión sobre su papel en la región. Esto producto de la misma necesidad de tener una política clara y establecida al respecto y acorde a la realidad y necesidades de la región. En estos momentos no está establecida (no se ha terminado de discutir, está en proceso), pero sabemos que es importante definirla y que se traduzca en líneas estratégicas de trabajo.

Puedo adelantarles que nuestra visión es integral de la cuenca, sin divisiones de tradicional u occidental (los problemas son los mismos para todos estén del lado que estén. Pobreza y marginación, promesas y no soluciones).

Problemas más importantes:

Servicios básicos deficientes.

Producción.

Deforestación.

No son autosuficientes.

Comercialización.

Objetivos de la organización para resolver / atender problemas.

Se establece la formación de una red de organizaciones campesinas que aglutine, en su mayoría, a los grupos existentes del área, con el fin de coordinar acciones de beneficio común (la unión hace la fuerza).

Se realizan reuniones periódicas (una al mes de discusión y planificación y seguimiento de actividades. Se trabaja en la realización de un plan estratégico de la red acorde con los programas, planes y proyectos para el área de CHCP. Se busca abrir canales de incidencia y comunicación con actores claves del área.

Sobre todo, se espera la realización de proyectos en el área por medio de la presentación de perfiles.

La falta de políticas claras y definidas para el área.

La no priorización de soluciones a los problemas, el doble descuido de las autoridades competentes, la falta real de soluciones a los problemas, el apoyo a iniciativas por parte de las ONG'S, burocratismo y trabas en los procedimientos para acceder a los recursos del área, los favoritismos y amiguismos en la ejecución de los proyectos, muy lejos de verdaderas intenciones de ayuda y solución.

Propuestas y soluciones:

Que exista una política definida para el área de la cuenca.

Prioridad por parte de las autoridades, con planes y programas definidos y puestos en ejecución principalmente, para el área. (Si el Canal reporta tantos dividendos, cómo es posible que el área esté con tantos problemas y todos solucionables?)

Concretamente en cada área existen soluciones para muchos problemas detectados:

carreteras

centros de salud establecidos y equipados

personal médico disponible

escuelas

maestros

La lista puede ser larga, pero mientras no se definan los dos puntos primeros, no existirán respuestas concretas a los problemas existentes.

Nuestra organización tiene y cuenta con un listado de perfiles de proyectos trabajados con organizaciones comunitarias, las cuales surgieron de talleres de reflexión sobre el tema con ellos. Podemos compartir esta información si gustan.

Vielka Bermúdez – Directora Administrativa

Reynaldo Bermúdez – Presidente

(No somos familia)

Dirección: procosal@eudoramail.com

Avenida Perú y calle 36, edificio Arboix IV piso, oficina 18.

Teléfonos: 225-1428

227-4025

GRUPO ECOLOGISTA CONSERV.A.

El Valle de Antón, Coclé. ONG'S

Fundado en 1987.

Director: Ecologista: MARIO BERNAL GRECO

Secretaria: ERLÉNIS ARQUÍÑEZ

Visión del Grupo CONSERV.A. a la agrupación ROCC.

La ROCC no define claramente en sus proyectos, la realidad a sus campesinos.

Confunden al campesino con una temática científica que no entienden.

Son muy prepotentes en la información que facilitan, la cual en el futuro no es real.

Sus técnicas llegan a las áreas únicamente cuando les conviene sacar provecho de la situación y a sabiendas de que no conoce los problemas ambientales, ya que sólo se presentan las ventajas y no las desventajas para su conveniencia y no la del campesino, en otras palabras, la ACP no presenta respuestas a los problemática del hombre del campo.

Problemas más importantes.

Se estima que entre 1960-1990 desaparecieron más del 20% de los bosques tropicales de la cual el Valle de Antón no escapa, teniendo en la actualidad que el 5% de los bosques tropicales ya se encuentran deforestados. El Valle de Antón no escapa de los problemas de deforestación, agricultura, ganadería, plantación forestal, cría de peces en estanques.

En base a los nuevos proyectos que se incrementen en las tres cuencas occidentales, teniendo como principal vertiente la denominada Río Indio, el Valle de Antón no escapará debido a la destrucción de los bosques. En otras palabras, a los embalses futuros que va a

realizar la ROCC, ya que el río principal nace en el área de amortiguamiento del cerro Gaital, área protegida.

Otro problema que existe en el área es la contaminación de nuestro río, debido a que no existe un sistema de educación ambiental incrementado por el Ministerio de Educación hasta el momento, para ser informado al campesino. La mayoría de los ríos, en estos momentos, en ciertas áreas aledañas a la cuenca de Río Indio, ya se encuentran contaminados.

El uso indiscriminado de los pesticidas, insecticidas por nuestra gente del campo, sin tener conocimiento de los mismos y su aplicación, teniendo como resultado mortandad de peces en ríos, mortandad de aves y mariposas, y otros.

Muchas de las áreas del Valle de Antón carecen de alcantarillado sanitario, en otras palabras, la mayoría de los servicios sanitarios las aguas servidas van a los ríos, de igual manera los basureros son colocados cerca de los ríos.

La tala de árboles debido a la gran cantidad de panaderías que existen en el área, los árboles han sido anillados para su destrucción.

Otro problema que existe en el área es la cacería que es utilizada como sustento de nuestro campesino.

La migración de nuestro campesino hacia otras áreas en el momento de que sus tierras son compradas, traerá como consecuencia más pobreza porque ya no tendrán tierra para sembrar y vivir.

Los caminos de penetración que se tienen planificados traerán como consecuencia degradación de los suelos, mayor corte de árboles en las áreas.

Otro problema sería que si ya existe un área denominada Chagres en donde es prioritario por donde nace el río Chagres, ya que hasta el momento no se han tomado medidas para evitar la deforestación, contaminación y movimiento de personas del interior, ganaderos, gente de campo, que causa problemas serios a la cuenca del canal. Se ha comprobado el daño que es ocasionado al río Chagres y donde no hay garantía de las entidades que tienen que ver con esto.

De igual manera sucederá lo mismo con la inundación o embalses de río Indio y más tarde, cuando ya el río Indio no produzca la cantidad que exige el canal, se ubicarán en otro lugar y causarán el daño que ya ha hecho en los ríos Indio y Chagres.

Nuestra organización fundada en 1986, ha solucionado ciertos problemas ambientales en el área con los pocos fondos que ha conseguido con donantes extranjeros. Hemos visto también, como organizaciones tales como ANAM, NATURA, ANCON, participan en proyectos propuestos donde se piden grandes sumas de dinero, situación ésta que prohíbe a grupos pequeños entrar al monopolio existente en esas organizaciones.

Resolvemos con la poca ayuda recibida, parte de lo mucho que tenemos que hacer a través de educación ambiental, trabajando con el comercio y otras personas civiles anuente a los problemas.

Educación

A través de la educación de escuelas, información a los comercios, trabajando en conjunto con las comunidades, entidades gubernamentales y grupos cívicos del lugar, hemos venido logrando parte de nuestros objetivos. En la actualidad contamos con un promedio de 346 asesores, miembros activos en el área, otros en la ciudad y el extranjero.

Posibles soluciones

Mayor esfuerzo de las entidades estatales y otras organizaciones involucradas en todo tipo de proyecto, responsabilidad clara, segura y que nuestros campesinos sepan entender todo mensaje que reciban mediante incentivos para poder seguir subsistiendo.

Aplicar las leyes de conservación a toda persona que cometa errores involuntariamente con incentivos.

e-mail: mariobernalg@hotmail.com
erlenis_8@hotmail.com

ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROFORESTAL DE SOFRE

Sofre

Objetivo: Reforestar, mantener reservas de agua.

Visión: Personería otorgada por el MIDA en dos cerros Cumazal y Turega. Salen 9 acueductos de cada cerro (Sofre, Sofre Abajo, Aguela, Turega, Churuquita Grande. Donación de Fundación NATURA, reforestar 9 has. Trámite para que el área se declare área protegida.

Se buscan alternativas para proyecto sostenible en busca de lograr la subsistencia ya que no se puede tumbar.

Se está utilizando ya, arroz en fanguero (estanques).

Problemas

Falta de unión de la comunidad

Salarios muy bajos.

Falta de recursos. Esperan donaciones de recursos por parte de las instituciones para proyectos sostenibles (natalidad, recursos naturales).

Falta de capacitación

Temor a la reubicación de otras personas que puede llegar a ubicarse en las tierras de Sofre (criterio).

No hay título de propiedad (restricción).

Algunos tienen derechos posesorios (restricción).

Están esperando la titulación (restricción).

Temor a la llegada de los terratenientes (criterio).

Intermediario compra a precio bajo (naranja) y revende (restricción).

Falta de acceso al mercado (restricción).

Soluciones

Crear programas de desarrollo sostenible

Apoyo por parte de las instituciones para proyectos sostenibles.

ECOBIOSFERA

Ecobiosfera14@yahoo.com

Visión

Lograr un mecanismo en el cual se integren los principales actores (campesinos – ONG'S y entidades estatales) para lograr en conjunto y consentimiento mutuo, actividades en pro al desarrollo sostenible y ambiental de las zonas o comunidades de la región.

Problemas

Poca colaboración de entidades estatales en actividades de desarrollo para las comunidades de la región (coordinación Inter. Institucional).

Dificultad en gestión de fondos para desarrollo de proyectos por organizaciones internacionales ya que ven a Panamá como país de poca necesidad.

Bajo nivel de comunicación de integrantes de comunidades en cuanto a problemas propios. (disposición de basura, caminos de acceso, salud).

Influencia política en programas y actividades que se efectúan.

Objetivos

Organizar a sectores de las diferentes comunidades en comités comunitarios.

Capacitación constante en forma relevante (conservación de bosques, agua, cultura).

Organizar nuevos grupos de trabajo dentro de las comunidades.

Programas de reestructuración natural de bosques.

Desarrollo de programas para detener el avance de la frontera agrícola.

Realizar convivios de cooperación interinstitucional que favorezca el desarrollo de actividades en las comunidades marginadas.

Restricciones

Como organización trabajando para el desarrollo y conservación de la región, no se nos toma en cuenta en la ejecución de programas por parte de entidades estatales.
Para ejecutar programas relacionados con la reestructuración de bosques, ANAM dice que la ACP tiene que dar visto bueno.

Posibles soluciones

Gestionar el pago de servicios ambientales.
Comunidades concientes del poder de gestión.
Comercialización de productos forestales no maderables.
Desarrollo de nuevas actividades de producción en las comunidades.
Política estatal del desarrollo de las comunidades.

ASOCIACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN Y EL DESARROLLO (ACD).

Visión de la Región Occidental de la Cuenca del Canal.
Somos una ONG relativamente nueva, nuestra visión será la conservación y desarrollo sustentable de la región.

Problemas más importantes

El impacto de la sociedad (comunidades) sobre el medio ambiente.
Falta de planes concretos de educación ambiental.
Falta de programas de capacitación técnica en el manejo de los suelos.
Problemas de contaminación de los ríos.
Problemas en el manejo de plaguicidas; formación para los que utilizan estos productos; educación de métodos alternos para la utilización de otros productos orgánicos menos agresivos para el ambiente y el ser humano.

Objetivos de la organización para resolver / atender problemas.
No tenemos planes concretos sobre la atención de los problemas ambientales en la región.

Restricciones más importantes que surgen al confrontar los objetivos con el medio.

No tener objetivos concretos en la región.
No contar con el recurso humano y económico para participar activamente en la región.

Posibles soluciones / Propuestas

Planes y programas definidos en educación ambiental.
Establecer programas de capacitación técnica en el manejo de los suelos.
Programas concretos del uso del recurso hídrico en la región.

La información presente es una opinión personal.

GRUPO AMBIENTALISTA DE ALTOS DE LA MESA

Visión de la ROCC.

Nuestra visión sobre esta área es que haya comunidades prósperas que puedan desarrollarse utilizando sus propios recursos. Crear algo que no ha existido: sensibilidad ambiental.

Problemas más importantes.

Falta de educación. Pobreza extrema. Trabajo no remunerado. Equidad de género.

Objetivos de la organización por resolver.

Crear fuentes de ingreso por medio de la autogestión basado en el uso sostenible de nuestros recursos.

Restricciones más importantes que surgen al confrontar los objetivos con el medio (ROCC).

Confusión en cuanto a quién acudir, temor de los habitantes a perder sus posesiones.

Posibles soluciones – Propuestas.

Proyectos que incluyan educación ambiental cónsona con la realidad de los habitantes del área.

Hablar un mismo idioma, que se perciba seguridad en lo que se dice y se hace.

Ezequiel Rodríguez.

ASOCIACIÓN AMBIENTALISTA GUACAMAYA (ASAGAG).

Visión de la ASAGAG respecto a la ROCC.

Nuestra asociación actualmente no enfrenta ningún tipo de problemas con la ROCC. Se tiene conocimiento de ella pero no a fondo.

De mi parte, pienso que la ROCC está desarrollando buenos proyectos enfocados al apoyo de las comunidades que forman parte de ella.

Problemas

Los problemas más importantes que afrontamos en nuestra área de trabajo (cerro Guacamaya, reserva hidrológica), es la falta de conciencia por parte de los propietarios de terrenos de las faldas del cerro Guacamaya (Quema) y Los Cazadores. Además, la falta de conocimiento de cuán importante es la reserva hidrológica Cerro Guacamaya.

Objetivos

Actualmente se desarrolla un proyecto dentro de la Reserva Hidrológica (brigadas contra incendios)

Concienciar a las poblaciones aledañas al cerro. Este objetivo es muy difícil de lograr debido a la amplitud de la reserva y las vías de comunicación que son poco transitables por su deficiencia.

Restricciones

Vías de comunicación deficientes.

Poco apoyo por parte de las instituciones gubernamentales dentro de las zonas aledañas.

Falta de medios de transporte para la vigilancia del área de la reserva.

Falta de charlas, seminarios, etc. En las áreas aledañas a la reserva, de qué es un recurso, cómo debemos conservarlo, qué tanto podemos usarlo, en fin.

Soluciones posibles.

Unir y organizar a estas poblaciones para que luchen por el mejoramiento de las vías de comunicación (carreteras).

Crear proyectos de vigilancia de la extensión de la reserva periódicamente.

Buscar apoyo para el desarrollo de conciencia de las poblaciones aledañas en instituciones como ANAM, NATURA entre otras.

CENTRO DE ESTUDIOS Y ACCION SOCIAL PANAMEÑO (CEASPA).**Aclaraciones:**

Actualmente CEASPA no tiene un proyecto dentro de la ROCC. Tiene una relación de trabajo con la organización de mujeres de la Costa Abajo (MONUCAC) que es histórica. Actualmente no se ejecutan acciones con ellas, la relación pasa por un momento más bien de asesorías metodológicas esporádicas y en función de demanda de parte de ellas. Los cuatro años pasados (recientes) CEASPA trabajó con el Área Protegida San Lorenzo (en donde estaba Fuerte Sherman) y las comunidades de la zona de amortiguamiento que como tal, no aparece en la ROCC. Actualmente se ejecuta un proyecto con estas comunidades y se empieza a trabajar la Costa Arriba (Parque Chagres).

Visión

La visión general de CEASPA es la colaboración en la construcción de una democracia real y un desarrollo integral que enfatice en la vida de los sectores más excluidos del país..

Los Problemas que a CEASPA le interesan:

ambiental

organización comunitaria

género

agricultura tradicional

3. Objetivos principales

Desarrollar y potenciar capacidades locales.

Conservación y uso (manejo adecuado) de recursos naturales.

Potenciar liderazgos comunitarios en jóvenes y adultos.

Fortalecer grupos u organizaciones.

4. Restricciones para CEASPA.

Exclusión de Panamá de diversas listas de donantes internacionales.

Condiciones de financiamiento (hacer tal o cual cosa, no más de allí).

Los cambios socio culturales no se dan de la noche a la mañana y los proyectos costos no contribuyen a generar cambios sustanciales o no perfilan sostenibilidad (esto a la vez es problema).

Falta de personal para trabajar todo lo que se desea (también tiene que ver con \$).

Posibles soluciones – propuestas

Partir de la gente. No llevar proyectos (o imponer) inconsultamente. Construir con la gente, que sean ellos los que definan los lineamientos.-

Trabajar o impulsar la agricultura orgánica sostenible.

Diferenciar entre perspectiva “conservacionista y desarrollo sostenible” en una discusión que hay que hacer.

Involucrar a la juventud desde el inicio.

Romper con el enfoque tradicionalista de acciones comunitarias sólo por los hombres y formando directivas.

Considerar necesidades básicas a la par de procesos a largo plazo.

Que si hay proyectos, estos sean de carácter integral; enfoque técnico y humano.

Involucrar diferentes instituciones.

ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE NUEVAS ALTERNATIVAS DE DESARROLLO. APRONAD.

1. Visión de APRONAD sobre la ROCC.

La ROCC constituye un espacio de oportunidades para el desarrollo sostenible regional y local, en donde el imperativo categórico es el desarrollo social humano, y en donde los recursos, puestos al servicio del hombre y de la mujer, contribuyen decisivamente en el incremento de la calidad de vida y en el mantenimiento de un ambiente natural y sociocultural acorde con la conservación y el desarrollo sostenible.

2. Problemas más importantes

Se planificó el espacio físico sin un proceso previo de sensibilización y en ausencia de mecanismos de participación ciudadana.

Se ha verificado un desarrollo urbano descontrolado que se traduce en deficiencia e incapacidad de los servicios públicos para satisfacer la demanda, la ausencia de infraestructuras y en una grave presión humana sobre los recursos naturales. Se han agotado las fuentes tradicionales de subsistencia con sus lógicas consecuencias sociales y económicas. Falta de normas agrícolas y pecuarias que generan contaminación de suelos y de fuentes de agua. Bajos niveles de emprendimiento local, ocasionando dependencia y desesperanza, que se traducen en un ambiente social de desconfianza, inseguridad y apatía, propicio para el surgimiento de lacras sociales.

Objetivos de APRONAD para resolver problemas.

Organizar y legitimar grupos locales y potenciar sus capacidades autogestionarias en la solución permanente de sus problemáticas.
Promover nuevas alternativas para el desarrollo humano con planificación participativa.
Generar empresas locales que transformen problemas en oportunidades de desarrollo socio económico.
Potenciar recursos de manera participativa.

Restricciones

Falta de divulgación o ausencia de instrumentos integrados de orientación para el desarrollo por parte de las instituciones públicas competentes.
Las prioridades del desarrollo son establecidas en altísimo grado por organismos donantes.
La falta de entendimiento entre residentes de un número plural de comunidades de la región y la ACP, respecto a la creación de la Cuenca Occidental, mediatiza las intervenciones de las ONG's.
Falta de recursos para la realización de programas de desarrollo comunitario.
Cada institución pública tiene sus propias políticas y estrategias aplicadas a la región.
Las restricciones impuestas para el desarrollo de programas comunitarios en la región, por la diversidad de instituciones con autoridad sobre áreas específicas de desarrollo: ANAM ñ MINSA – ACP – ARI – MIDA – IPAT – INAC, etc.
La región es estratégica a nivel global y de varios países, sobre todo Estados Unidos, lo cual hace que se determinen prioridades, metodologías y estrategias desde el exterior.

Soluciones – Propuestas

Volver a planificar el espacio físico de la región, en un amplio proceso planificativo que fije las necesidades (prioridades) del desarrollo, con énfasis en el ser humano.
Determinar una sola política gubernamental sobre la región, surgida del consenso público, no gubernamental, privado y comunitario.
Realizar un proceso de sensibilización de la comunidad sobre la importancia de la región, las necesidades del desarrollo y expansión de la cuenca, la responsabilidad social ciudadana y la participación comunitaria en el presente y futuro de la región.
Legitimar las organizaciones creadas por la ACP y la CICH en Asambleas Comunitarias.

Ejecutar programas de desarrollo basados en una estrategia para el desarrollo sostenible de la región.

Diagnosticar el potencial de recursos y los posibles mercados de consumo para la oferta que se elabore.

Diversificar las alternativas (de desarrollo) para la sostenibilidad del desarrollo social humano, tomando en cuenta la vocación natural de cada sub cuenca o área específica de esta región.

Monitorear permanentemente el impacto natural, social y económico de las actividades tradicionales y de las nuevas que sean generadas.

aproanad@yahoo.com

FUNDACIÓN DE PARQUES NACIONALES Y MEDIO AMBIENTE FUNDACIÓN PA.NA.M.A.

Posición oficial.

Visión

Ser una organización conservacionista, desarrollando y ejecutando acciones encaminadas a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la ROCC. Para que tengan mejores oportunidades a través de su capacidad de gestión que les permita tener un papel significativo en sus comunidades. Educar para la vida.

Problemas

La falta de dirección en cuanto a proyectos par la Cuenca del canal.

La falta de financiamiento por donantes en las áreas que describen nuestros objetivos.

Falta de una política nacional y de estado para el desarrollo de las zonas aledañas a la ROCC.

El status de intocable que mantiene la Cuenca del Canal en general y que no permite diseñar proyectos de desarrollo económico basados en las alternativas naturales que ofrece esta zona.

Bajo nivel académico de los habitantes que impide trabajar con rapidez en conjunto con ellos.

La falta de infraestructura de comunicación, educación, salud, vial que impiden el desarrollo adecuado de la zona.

Conciencia de la importancia que tiene la ROCC y la cuenca del canal en general para el país y en las provincias, en las que incide con respecto a temas como la conservación, desarrollo sostenible, contaminación, responsabilidad social.

Objetivos

Promover la investigación aplicada a la conservación, uso, manejo y desarrollo sostenible de los recursos naturales que posee la ROCC.

Promover y apoyar la educación ambiental, capacitación especializada en temas específico de los recursos de la ROCC.

Promover y apoyar la creación de una oferta académica aplicable al desarrollo de las comunidades en la ROCC.

Promover acciones de capacitación en las comunidades campesinas e indígenas en temas ambientales, gestión empresarial, auto gestión comunitaria, gerencia de proyectos de desarrollo económico, ambiental y social.

Gestionar acciones encaminadas a prevenir la contaminación ambiental.

Restricciones

Falta de donantes en el tema de investigación científica de los recursos naturales de esta zona. Ya son tradicionalmente son 203 organizaciones la que lo hacen. Favoritismo.

La diversidad de ecosistemas, recursos y atractivos, permiten un desarrollo de capacidades especializadas en esta zona, sin embargo, el escenario está restringido al uso de ciertos sectores económicos, científicos, institucionales y políticos.

Ni el MEDUC ni otro tipo de instituciones educativas están interesados en ayudar a crear capacitación necesaria para enseñar a las comunidades como aprovechar su entorno y las posibilidades que les ofrece.

La tendencia de las comunidades a esperar el paternalismo acostumbrado con la mayoría de los proyectos que sólo pagan un sueldo y no enseñan cómo generar oportunidades a las comunidades.

Posibles soluciones

Crear centros de enseñanza que puedan ofertar capacitación a estas comunidades sobre nuevas alternativas de vida, desarrollo comunitario, social, económico, ambiental y agricultura, basados en la sostenibilidad y la responsabilidad social.

Crear proyectos en donde las comunidades se integren y participen; desarrollen el proyecto ejecutándolo y luego transmitiendo esta información a otras comunidades sirviendo de modelo y facilitadores del proceso ellos mismos, a través de sus experiencias.

Promover la creación de otras ONG's, integrarlas, unificar criterios y que sean socios activos en el desarrollo de sus comunidades.

Introducir la actividad turística a las posibilidades económicas a tomar en cuenta por las comunidades y los tomadores de decisiones en el Estado.

ORGANIZACIÓN AGROFORESTAL MATA PALO

Visión

Mi organización no tienen la visión completa sobre la cuenca del canal. No se ha llegado a una consulta con mi grupo, sólo tenemos un propósito para el desarrollo de la comunidad como caminos, acueducto, educación y salud.

Problemas

Más importante sería la falta de una coordinación para poder desarrollar nuestros propósitos y no podemos cultivar para desplazar los productos por no tener una carretera adecuada. Falta de comunicación como teléfonos y luz.

Objetivos

Falta de una buena organización en los moradores y demás organizaciones de la comunidad para el desarrollo.

Restricciones

La restricción más importante que surge al confrontar los objetivos con el medio ROCC.

La reforestación

Descuido del medio ambiente

Posibles soluciones – Propuestas

Por falta de recursos económicos, muchas personas migran a la capital para sobrevivir, buscando mejorar el sistema económico de muchas familias.

GRUPO AGRO FORESTAL SANTA ROSA DE EL MACANO**Visión**

Reforestar para el mantenimiento del medio ambiente y así contar con madera para la construcción de viviendas y calidad de vida de los pobladores con relación hacia la conservación y mantenimiento de las fuentes de agua. De igual forma, colaborar con mejorar las vías de acceso a la comunidad. La organización se mantiene pendiente hacia cualquier cambio que se realice en las áreas aledañas, pues afectaría a las comunidades del Valle, por ejemplo, con la creación de los embalses.

Problemas

falta de vías de acceso

Los moradores no solicitan los permisos para realizar las quemas. No se cumple con las normas establecidas.

Falta de conciencia de los moradores hacia la importancia de la reforestación. No quieren reforestar en sus fincas.

Objetivos

Contribuir como organización a gestionar un proyecto de camino.

Realizar talleres sobre la importancia de la reforestación y cumplimiento de las normas para la conservación del ambiente.

Restricciones

No contamos con personería jurídica.

No tenemos títulos de propiedad.

Falta de apoyo de los moradores. Las personas no cuidan en sus fincas las fuentes de agua.

No tenemos dinero.

Falta de un mercado. Contamos con madera pero no hay un mercado.

Soluciones

Trabajo coordinado entre la organización e institución del gobierno, como es el caso de la ANAM.

Asistencia técnica de ANAM.

CENTRO INTERNACIONAL PARA LA CAPACITACION AMBIENTAL, CICA.

Visión

Incursionar con programas de capacitación para grupos comunitarios que habitan dentro de la cuenca hidrográfica del canal de Panamá en aspectos sociales, productivos, ambientales, con miras a lograr el desarrollo humano sustentable de las comunidades.

Problemas

No existen límites locales fortalecidos.

No cuentan con infraestructura para realizar el proceso de capacitación.

El no conocimiento básico de los manejos de producción con excedente para la comercialización.

No disponen de transporte sin reembolso.

No tienen acceso a capacitación en los temas que ellos necesitan con premura.

La falta de visión integradora que motive a la generación de ingreso.

No educación ambiental.

Objetivos para atender los problemas

Realizar programas de concientización para motivar a las comunidades a fortalecer los comités locales con miras a lograr unir esfuerzos.

Realizar programas de capacitación en las líneas de acciones identificadas con el objetivo de fortalecer los grupos comunitarios hacia obtener y alcanzar el desarrollo sustentable y mejorar las condiciones humanas de (modos virens). Somos fieles creyentes que con educación se incrementa el nivel de vida.

Restricciones

recursos humanos y financieros.

La no existencia de un Banco de Datos.

La falta de Inter. Institucionalidad.

Sólo contamos con algunos fondos internacionales.

El hermetismo de las comunidades.

Posibles soluciones

Generar programas de capacitación y fortalecimiento para los grupos de B. C.

Capacitar límites locales para generar los espacios de fortalecimiento.

Construir pequeños centros comunitarios donde los moradores reciban las capacitaciones.

Los programas de capacitación sean integrales con enfoque de desarrollo humano sustentable, para mejorar los niveles de vida de la población.

Llevar respuestas o programas que sean los que las comunidades visualicen como de premura.

Nota: Lo adscrito es sobre la visión personal sobre mi línea de trabajo, no de la organización.

ROSA MARIA GUERRA

FUNDACIÓN DE ACCION SOCIAL POR PANAMA

Mariela Fruto

Visión

La ROCC es un área muy importante en la preservación y conservación de uno de los más valiosos recursos: el agua. Sin embargo, por encima de ello, debe privar el bienestar de las personas que viven en ella. Esto debe ser tomado en cuenta antes de tomar cualquier decisión para realmente tener un manejo sostenible y sustentable de la región

Problemas más importantes

Desabastecimiento de agua (acueductos rurales).
Caminos de acceso inexistentes o deficientes.
Contaminación de las aguas por coliformes fecales.
Deforestación
Letrinas adecuadas

Objetivos de la organización para resolver / atender problemas

Promover acciones encaminadas a minimizar los problemas prioritarios en las comunidades de la ROCC de manera participativa.

Restricciones más importantes

Recursos limitados
Desconocimiento o confusión de las políticas estatales en cuanto al trabajo en la ROCC, específicamente políticas de la ACP.

Posibles soluciones / Propuestas

Realizar y ejecutar un plan estratégico con todos los actores (ACP, ministerios, organizaciones civiles, eclesiásticas y de base comunitaria) priorizando en la solución o minimizando los problemas detectados en la región, de acuerdo a la opinión de los más afectados dentro de las comunidades.

Para poder ejecutar este plan estratégico debe ser considerada una política de Estado y asignar todos los recursos necesarios para impactar positivamente en mejorar la calidad de vida de la gente y el ambiente.

Nota: A pesar que he contestado este cuestionario, no necesariamente es la posición de nuestra organización, pues las respuestas están basadas en mi experiencia de trabajo, tanto en la ROCC como en FAS.

Como sugerencia futura, se debe informar sobre los objetivos de esta reunión – taller para que se pueda traer una postura de la organización.

SOCIEDAD NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE EMPRESAS Y AREAS RURALES (SONDEAR).

GLENDIA BONAMICO
Gerente de Capacitación
Tel. 260-2880
Fax. 279-0423

Visión de la ROCC.

La ROCC no debe verse como un espacio geográfico “aislado”, artificial; debe verse como un todo, integrado efectivamente con la cuenca tradicional y con el resto del país.

Problemas más importantes

Debilidad de la sociedad civil para enfrentar / negociar los cambios.

Pocos grupos organizados a nivel de ONG's y OBC's.

Grupos organizados existentes no bien estructurados y deficientes en su funcionamiento.

Objetivos de la organización para resolver / atender problemas

Fortalecer a los grupos de la sociedad civil (ONG's y OBC's) para que puedan mejorarse como instituciones y asumir adecuadamente su papel de incidencia y ejecución de soluciones de desarrollo.

Restricciones más importantes que surgen al confrontar los objetivos con el medio (ROCC).

desinformación / manipulación de información / agendas ocultas.

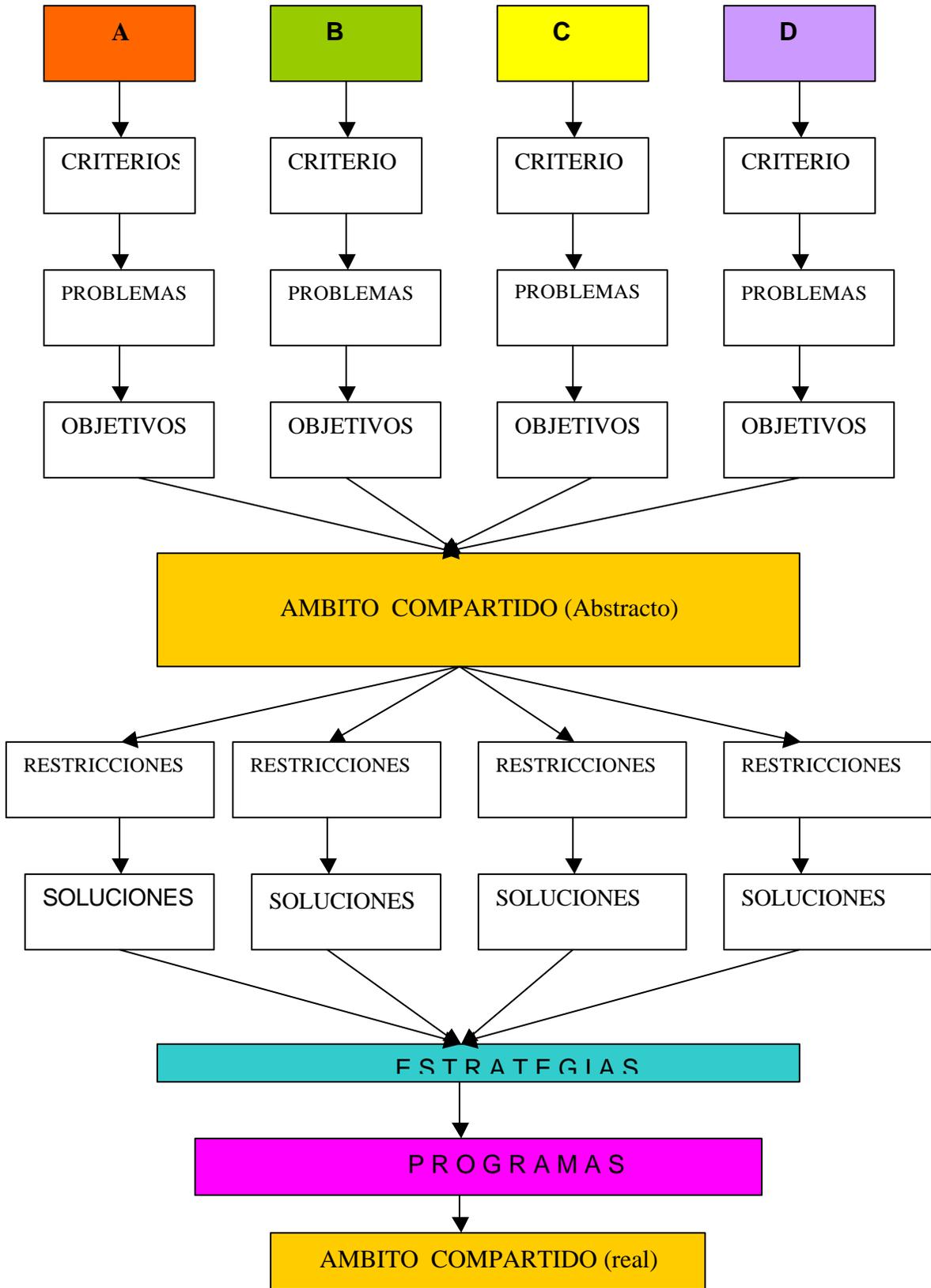
No hay reglas claras por parte del Estado (ACP y demás instituciones del gobierno) sobre cómo la sociedad civil puede / debe participar en la ROCC.

Posibles soluciones propuestas

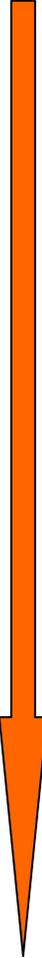
*Fortalecimiento institucional de actores de la sociedad civil (ONGs y OBCs) para que puedan dialogar efectivamente con actores relevantes del Estado y para que puedan incidir en las políticas públicas (que no existen aún), sobre la cuenca hidrográfica del canal (ROCC + cuenca tradicional).

ACÁPITE 4: Aspectos Metodológicos de los TDP2

Flujograma de materialización de acciones para la gestión del desarrollo sustentable en una cuenca.

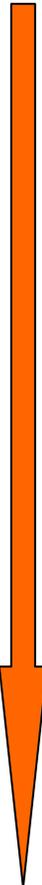


CARTILLA METODOLOGICA DEL PROCESO DE MATERIALIZACIÓN DE ACCIONES.



PASOS	DESCRIPCION DE CADA PASO
1. ACTORES	Identificación de los actores participantes, activos o pasivos en el proceso de gestión para el desarrollo sustentable y equitativo de la ROCC.
2. CRITERIOS	Recopilación de los criterios, explícitos o implícitos, que sustentan las posiciones de los actores, involucrados en el proceso. Implica recoger hipótesis, teorías, supuestos, creencias, opiniones, ideas, enfoques, interpretaciones, principios de las personas participantes. Estos criterios pueden ser sobre el desarrollo, el hombre, la marginalidad, la conservación, el manejo de los recursos naturales, los proyectos. Esto es fundamental para facilitar el entendimiento entre los actores y facilitar las concertación.
3. PROBLEMAS	Recopilación de los problemas que manifiesten cada uno de los actores, en función de sus necesidades y aspiraciones, haciendo énfasis en la calidad de vida y en el manejo de los recursos naturales en el ámbito de estudio. Analizar las causas y efectos de cada problema. Analizar los factores que llevaron a la situación actual y proyectarlos a futuro. La detección de problemas constituye la clave para definir los objetivos del desarrollo.
4. OBJETIVOS	Determinación del objetivo en forma directa, o por inferencias de los problemas, de las metas u objetivos de cada uno de los actores. Este es un paso fundamental para convertir lo que es un conjunto de problemas expresado por los habitantes, usuarios y técnicos en diferentes formas y con distintos grados de precisión, en objetivos jerarquizados lo más concreto posible. Los objetivos no son solo la traducción de un problema en un enunciado, sino que en forma agregada, representan la definición del escenario deseable a futuro por el conjunto de habitantes y usuarios.
5. AMBITO COMPARTIDO (ABSTRACTO)	Inventario, evaluación y diagnóstico físico y socioeconómico de los ámbitos territoriales y funcionales donde se pretende alcanzar los objetivos. Los ámbitos más importantes son: <i>el ámbito físico y natural</i> , tal como una cuenca, ladera, río; <i>el ámbito social</i> , tal como el espacio ocupado por grupos o comunidades campesinas; <i>el ámbito económico</i> como el área donde se realizan transacciones mercantiles; <i>el ámbito político-administrativo</i> que se define por el límite comunal, distrital; <i>el ámbito institucional</i> funcional, que puede estar definido por el área de acción de una empresa, comunidad, cooperativa o corporación.

(CONTINUA)



PASOS	DESCRIPCION DE CADA PASO
6. RESTRICCIONES	Identificación de las restricciones técnicas, políticas, económicas, legales, financieras, organizacionales, funcionales, culturales, educacionales, comerciales y otras que obstaculizan o impiden lograr los objetivos.
7. SOLUCIONES	Generación de opciones de soluciones para superar las restricciones previamente identificadas con el fin de alcanzar los objetivos propuestos dentro de los ámbitos identificados. Las soluciones deben ser priorizadas. Cada propuesta de solución debe ser realista y se requiere precisar un mínimo de aspectos como qué conjunto de restricciones va a levantar la solución propuesta, qué recursos y materiales se requieren para su aplicación, donde y cuando se deberá aplicar durante un período continuo ó discontinuo, quienes son afectados con la propuesta de solución, (Selección).
8. ESTREATEGIAS	En este paso debe medirse cuidadosamente el beneficio y su efecto en la equidad de cada acción posible con el fin de: i) poner en práctica soluciones políticas, sociales, económicas y técnicas viables; ii) superar las restricciones más urgentes y de menor complejidad y costos, sin descuidar el enfrentar las restricciones más importantes y de largo plazo; iii) establecer la relación de costo-efectividad que tiene el superar cada restricción con los recursos y tiempo disponible; iv) priorizar las acciones de superación de restricciones en el territorio con relación a los beneficiarios potenciales.
9. PROGRAMAS	El penúltimo paso consiste en la programación de las acciones, que consiste en el diseño de programas, proyectos actividades, prácticas y tareas que permitan ejecutar la estrategia seleccionadas y evaluarlas. Este paso del proceso implica diseñar y evaluar, económica, social y ambientalmente las acciones para poner en práctica las estrategias.
10. AMBITO COMPARTIDO (REAL).	Materialización de las acciones programadas en el ámbito. Monitoreo de los objetivos y de la sustentabilidad ambiental.