



SENADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS ★ AL SERVICIO DE LOS CIUDADANOS DE IDAHO

# LARRY CRAIG

[HTTP://CRAIG.SENATE.GOV/ESPANOL/](http://craig.senate.gov/espagnol/)

COMUNICADO DE PRENSA

OPINIÓN

6 de noviembre del 2007

Iris Amador (202) 224-1011

## **Una carretera en la que no se cobra**

*Por el senador Larry Craig*

Para comenzar, les diré que no soy un experto en el Internet, pero estoy aprendiendo más cada día. Entiendo el poder que tiene como medio de comunicación e instrumento comercial. A la red cibernética se le ha llamado la “súper carretera de información” y aunque si tiene un costo entrar a esta carretera, por lo menos no se tiene que pagar impuestos por su uso. Me enorgullece reportar que el Congreso ha hecho su parte para asegurar que eso siga así.

El 31 de octubre, el presidente George W. Bush firmó el proyecto H.R.3678, ratificándolo así en ley. Esta ley extiende una prohibición al cobro de impuestos por el uso del Internet por otros siete años. La prohibición se vencía ese día a la media noche. Cuando el Senado discutió el tema, agregó especificaciones para proteger la capacidad de enviar correos electrónicos y mensajes instantáneos, así como de guardar datos.

Aunque sea algo novato en asuntos del Internet, lo que si sé por seguro es que nunca he estado a favor de los impuestos. Admito que el pago de ciertos impuestos es necesario para que el gobierno pueda proveer bienes y servicios que no se podrían proporcionar de otra manera. El problema es que una vez que un impuesto ha sido establecido, los gobiernos tienden a incrementarlos poco a poco, hasta el punto que las familias y los negocios se las ven en aprietos por la carga financiera. Así que continuamente tenemos que revisar cada uno de ellos para determinar el impacto que tienen en los trabajadores y en la economía, y alivianar esa carga si es necesario.

Cuando se trata de cobrar nuevos impuestos, mi primera reacción es escepticismo. ¿Qué servicios financiaran estos impuestos? ¿Puede el sector privado proveer ese servicio con más eficiencia? ¿Puede el gobierno encontrar la manera distribuir mejor el dinero, en vez de crear un nuevo impuesto?

Desde que se estableció la prohibición en 1998, no he encontrado respuestas convincentes a estas preguntas, cuando alguien ha intentado darlas.

En este caso, creo que haberles permitido a los estados cobrar impuestos por el acceso al Internet hubiera, en efecto, expulsado a muchas personas de la súper carretera de información. Representaría además una nueva fuente de ingresos y una nueva tentación para que los burócratas gastaran más.

El Internet ha comprobado ser un gran motor, así como un medio, para la creatividad, el comercio y la interacción. El Congreso debería estar buscando maneras de involucrar a más personas en esos procesos. Y lo estamos haciendo al considerar incentivos para ampliar los servicios de banda ancha a las comunidades rurales, por ejemplo.

En lo que más personas tienen acceso al Internet, algunas encuentran que no siempre tienen que vivir en grandes ciudades para tener trabajos que paguen bien. La tecnología permite que trabajar desde casa sea una opción real. Las zonas rurales de Idaho se pueden beneficiar de eso. Un impuesto al Internet solo hubiera hecho una propuesta como esta más cara y por lo tanto, menos atractiva. Si el Internet es una súper carretera de información, pueden estar seguros que seguiré buscando formas de construir más carriles en vez de obstáculos.

El comunicado en inglés se encuentra en: <http://craig.senate.gov/releases/ed110107a.cfm>.