



13 de junio del 2006

Iris Amador (202) 224-1011

Impuesto por muerte debe eliminarse, dice Craig

No es lógico imponer un impuesto sólo porque una persona fallece, independientemente de lo que esa persona haya poseído en vida.

WASHINGTON, D.C. – Aunque la semana pasada no se reunieron los 60 votos necesarios para poder someter a votación final una propuesta para eliminar el impuesto por muerte en el Senado de los Estados Unidos, el senador Larry Craig dice que él y sus colegas republicanos continuarán impulsando la medida.

Se necesita el consenso de 60 senadores para interrumpir un recurso dilatorio, llamado “filibuster” en inglés, y proceder a votar en favor o en contra de un proyecto de ley; pero solo 57 senadores, incluyendo los dos legisladores de Idaho, optaron por empujar la medida tributaria.

“No hay un fundamento lógico desde el punto de vista filosófico, económico, ni de la justicia, para imponer un impuesto sólo porque una persona fallece, independientemente de lo que esa persona haya poseído en vida”, dijo Craig. **“Con tal carga, ¿qué incentivo tiene la gente para trabajar, crear empleos, desarrollar sus ideas, ahorrar e invertir, si saben que el gobierno –y no su familia o sus herederos– el que se beneficiará de lo que han logrado?”**, preguntó.

El impuesto sobre los bienes de una persona fallecida fue revocado hace unos años. **“La revocación de este doble impuesto en el 2001 ha ayudado la economía, sin embargo sus efectos no se notarán hasta que lo revoquemos permanentemente”,** explicó. **“Estoy decepcionado con el resultado de la votación, pero los republicanos continuaremos impulsando esta propuesta hasta que ganemos”,** concluyó Craig.

Si desea más información sobre este tema, el editorial del senador Craig del primero de septiembre del 2005, titulado [The Tax on Death](#), puede serle útil.

NOTA: Puede leer este comunicado en inglés, siguiendo el siguiente enlace: <http://craig.senate.gov/releases/pr060806a.htm>.