



SENADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS ★ AL SERVICIO DE LOS CIUDADANOS DE IDAHO

LARRY CRAIG

[HTTP://CRAIG.SENATE.GOV/ESPANOL/](http://craig.senate.gov/espagnol/)

COMUNICADO DE PRENSA

OPINIÓN

10 de marzo del 2006

Iris Amador (202) 224-1011

Tiempo de impuestos

Por el senador Larry Craig

Nos acercamos al 15 de marzo, lo que significa que a partir de entonces sólo queda un mes para el famoso y temido 15 de abril, la fecha límite para someter los impuestos.

Cada año, millones de personas esperan hasta el último minuto para llenar los formularios de los impuestos y someterlos al Servicio de Recaudación de Impuestos (IRS). Seguramente ya lo ha escuchado decir hasta el cansancio, pero lo voy a repetir... No se deje alcanzar por el tiempo y someta sus impuestos temprano. Aunque nos gustaría, esos formularios no se llenan solos.

Por nuestra parte, seguiremos trabajando en el Senado para que la carga tributaria de los contribuyentes no sea tan pesada. Todavía queda mucho por hacer para garantizar que los trabajadores y sus familias puedan seguir quedándose con una mayor porción de los ingresos que se han ganado.

En noviembre, el Senado aprobó una propuesta para aliviar esa carga. El proyecto de ley S.2020, o "Tax Relief Act of 2005" en inglés, prevendría la expiración de varias medidas que benefician a todos los contribuyentes. La medida esta ahora en conferencia, es decir, en la parte del proceso cuando la Cámara de Representantes y el Senado se ponen de acuerdo en una propuesta uniforme antes de la votación final a favor o en contra en ambas cámaras.

Aunque algunos demócratas en el Congreso dijeron que los republicanos estaban recortando los impuestos de los más ricos, lo que hicimos simplemente fue extender un recorte que ya estaba vigente porque si lo dejábamos caducar, el resultado sería un incremento a los impuestos. De hecho resultaría en la mayor alza en la historia.

La medida también modifica el impuesto alternativo mínimo (Alternative Minimum Tax), para que las familias de clase media no tengan que pagar impuestos más altos. Este impuesto se creó en 1969 para que los contribuyentes más adinerados no declararan tantas deducciones que terminaban pagando casi nada en impuestos. Desafortunadamente, este impuesto no se ajustó por inflación, y terminó incluyendo a contribuyentes de clase media cada vez más. Si no se arregla esta situación, más de 19 millones de contribuyentes tendrán que pagar este impuesto en el 2006. En el 2003 sólo 2.3 millones de personas lo hicieron.

A pesar de estas importantes provisiones, quedé decepcionado que la propuesta no incluyera una extensión de las tasas bajas de impuestos sobre los dividendos, porque esas tasas han contribuido al crecimiento económico. Tampoco estuve de acuerdo con que se eliminara un recorte a los impuestos que se le daba a las compañías con operaciones en el extranjero, en compensación por los impuestos que pagan en esos países.

Finalmente, la propuesta incluye un nuevo impuesto sobre ganancias inesperadas para compañías energéticas, lo que realmente no contribuirá a reducir el costo de los combustibles. De acuerdo a un estudio realizado por el Servicio de Investigación del Congreso (que no tiene ninguna afiliación política), este impuesto resultó en una reducción del tres al seis por ciento en la producción de petróleo entre 1980 y 1988, y en un incremento de la importación de petróleo del ocho al 16 por ciento.

Un comité integrado por miembros de la Cámara Alta y la Cámara Baja está en conferencia para resolver las diferencias entre sus dos versiones del proyecto de ley. Tengo la confianza que las extensiones a las tasas de impuestos sobre dividendos serán incluidas. Si también se incluye los créditos por pagos en el extranjero, y se elimina el impuesto por ganancias inesperadas, estaré más inclinado a votar a favor de la propuesta.

Aparte de extender los recortes a los impuestos, estaré trabajando para revocar el impuesto por muerte. El gobierno federal no tiene un impuesto por cumpleaños o por tener canas, pero si cobra un impuesto por un aspecto natural en el ciclo de la vida: cuando una persona fallece y le deja sus posesiones a sus seres queridos. Eso no está bien. El Congreso aprobó una ley para retirar paulatinamente este impuesto, pero sólo desaparece temporalmente, ya que se reincorpora en el 2011. Tenemos que eliminar este impuesto vergonzoso totalmente.

Siempre he creído que las familias merecen quedarse con más de sus ganancias, y que ellos utilizarían esas ganancias más sabia y eficientemente que el gobierno federal. Lo sigo creyendo.

En los últimos cinco años, el Congreso y el presidente han actuado varias veces para tratar de balancear el sistema tributario federal, pero todavía queda más por hacer. El día de los impuestos nunca será un día libre de complicaciones, pero al menos debería de ser menos doloroso.

NOTA: Encuentre esta opinión en inglés, aquí:
<http://craig.senate.gov/releases/ed030906a.htm>.