



SENADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS ★ AL SERVICIO DE LOS CIUDADANOS DE IDAHO

# LARRY CRAIG

[HTTP://CRAIG.SENATE.GOV/ESPANOL/](http://craig.senate.gov/espagnol/)

COMUNICADO DE PRENSA

OPINIÓN

18 de enero del 2007

Contacto: Iris Amador (202) 224-1011

## El bipartidismo es avenida de doble vía

*Por el senador Larry Craig*

El bipartidismo implica la cooperación, el acuerdo y el compromiso entre dos partidos políticos, al menos eso es lo que nos dice el diccionario Merriam-Webster. Pero estoy viendo que para muchos demócratas en el nuevo Congreso, el bipartidismo es más como una calle de una vía, en la que los conservadores deben votar a favor de políticas liberales. Permítanme explicarme.

En los primeros días del centésimo décimo Congreso, la Cámara de Representantes, bajo liderazgo demócrata, aprobó un grupo de reglas presupuestarias que restringirán los créditos tributarios y harán más fácil que se aprueben alzas a los impuestos. A estas reglas se les llama “PAYGO”, de “pay-as-you-go”.

En el nombre del bipartidismo el presidente Bush acordó incrementar el salario mínimo. Y junto a la líder de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, el mandatario ha dicho que un incremento a los impuestos está en la mesa de discusión.

Estas políticas fallan en práctica y en principio; y en su mayoría, los estadounidenses coinciden con este punto de vista. En una encuesta de la agencia Gallup se le preguntó al pueblo qué se podía hacer para mejorar la economía de la nación, y sus respuestas fueron: Crear más empleos, recortar los impuestos y controlar el gasto público.

Esas nuevas reglas no reducen el gasto público, sino que lo hacen más difícil de controlar. Bajo el plan PAYGO, se recortarán fondos de algunas áreas para financiar otros programas. Pero las nuevas reglas aplican solo para nuevos programas de asistencia, y no abordan las dificultades de los programas ya existentes, que se estima consumirán el 50 por ciento de todos los impuestos pagados al gobierno en el 2030. Actualmente, se destina el 6.9 por ciento de los ingresos para esos fines.

Adicionalmente, estas reglas restringirán los recortes a los impuestos, como por ejemplo, los aprobados por los republicanos en el 2001 y el 2003, que en parte es la causa del crecimiento de la economía del país durante 58 meses consecutivos; del incremento de 35 por ciento en ingresos, y de la creación de 7.2 millones de empleos desde el 2003.

Para recortar los impuestos las nuevas reglas establecen que se tendrían que hacer recortes en el presupuesto; pero históricamente los demócratas no han permitido que se alteren esas cifras. Así que los contribuyentes verán, desde primera fila, como los recortes a los impuestos aprobados en el pasado, llegan a su fin.

Un incremento al salario mínimo, que aprobó la Cámara de Representantes, afectará a los trabajadores del país, porque según revelan estudios, no necesariamente significa que sus ingresos aumentarán, en parte porque se vuelven más caros de emplear. Para compensar, los empresarios contratarán a menos empleados, recortarán los beneficios y las horas de trabajo. Consecuentemente, la fuente de empleos se encoge.

Las primeras políticas de los demócratas no son bipartidistas, son malas. Muchos de ellos parecen creer que el bipartidismo implica que los republicanos abandonen sus principios en vez de negociar en el pleno del Senado. Quiero aclarar que el nuevo estatus de los republicanos como minoría no significa un cheque en blanco para las políticas liberales. El verdadero bipartidismo significa un intercambio entre ambas partes, sin que sea siempre un lado el que da y el otro el que quita. El bipartidismo verdadero es una avenida de doble vía.

**NOTA:** Esta opinión puede ser leída en inglés siguiendo este enlace:

<http://craig.senate.gov/releases/ed011107a.cfm>.