

ACTA NUM. 104.
23 de abril de 1928.

La Comisión Unida se reunió en las oficinas de la Sección de los Estados Unidos en El Paso, Texas, el día 23 de abril de 1928 a las 10 horas, con objeto de tomar una decisión en los casos de bancos pendientes en el Bajo Río Bravo. -----

Los Comisionados revisaron los datos obtenidos previamente por levantamientos e investigaciones así como los Informes de los Ingenieros Consultores fechados el 1^o de Septiembre de 1927 y el 2 de abril de 1928, relativos a las cuarenta y una porciones de terreno que aparecen en la tabla anexa. El Comisionado de México propuso que estos cuarenta y un casos se decidieran de conformidad con los levantamientos y la monumentación efectuados. El Comisionado de los Estados Unidos expresó su conformidad con la proposición del Comisionado de México, y la Comisión Unida adoptó la siguiente resolución: -----

"que el terreno llamado Banco #90 y los terrenos llamados Bancos #92 al #131, inclusive, descritos en los Informes de los Ingenieros Consultores fechados el 1^o de Septiembre de 1927 y el 2 de abril de 1928, y que se muestran en los cuarenta y un planos que acompañan a esta Acta, quedan eliminados de los efectos del Artículo II del Tratado del 12 de noviembre de 1884, y el dominio y jurisdicción de aquellos de los citados cuarenta y un (41) bancos que queden en la margen derecha del río pasarán a México, y el dominio y jurisdicción de aquellos de los citados cuarenta y un (41) bancos que queden en la margen izquierda pasarán a los Estados Unidos de América, de conformidad con las estipulaciones del Tratado del 20 de marzo de 1905 para la eliminación de Bancos." -----

a la vuelta

MINUTE No. 104
April 23, 1928.

The Joint Commission met in the offices of the Section of the United States at El Paso, Texas on April 23, 1928 at 10:00 A.M. for the purpose of considering action on pending banco cases on the Lower Rio Grande. -----

The Commissioners reviewed the data previously acquired by surveys and investigations and the Reports of the Consulting Engineers dated September 1, 1927 and April 2, 1928, relative to the forty-one tracts of land listed on the attached table. The Commissioner of Mexico proposed that these forty-one cases be decided in accordance with the surveys and monumentation already made. The Commissioner of the United States expressed himself as agreeable to the proposition of the Commissioner of Mexico, and the Joint Commission adopted the following resolution: -----

"That the land known as Banco #90 and the lands known as Bancos #92 to #131, inclusive, as described in the Reports of the Consulting Engineers, dated September 1, 1927 and April 2, 1928, and shown on the forty-one maps accompanying this minute, are hereby eliminated from the effects of Article II of the Treaty of November 12, 1884, and the dominion and jurisdiction of so many of the aforesaid forty-one (41) bancos as may remain on the right bank of the river shall pass to Mexico, and the dominion and jurisdiction of those of the aforesaid forty-one (41) bancos which may remain on the left bank shall pass to the United States of America, in accordance with the provisions of the Treaty of March 20, 1905, for the elimination of bancos." -----

over

En seguida los Comisionados procedieron a firmar los siguientes planos, a saber: -----

(a) Cuarenta y un (41) planos a escala de 1:5000, correspondientes uno a cada uno de los bancos enumerados en la tabla adjunta. -----

(b) El plano general a escala de 1:25000 que muestra el río desde Roma hasta el Golfo de México y las posiciones relativas de los cuarenta y un bancos levantados de noviembre de 1926 a abril de 1927 y en febrero de 1928. -----

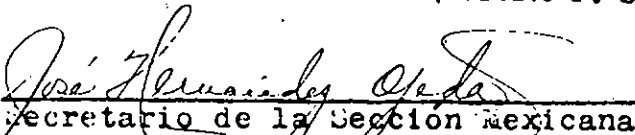
Se agregan a esta acta y forman parte de ella, copias de los referidos informes de los Ingenieros Consultores y de los planos citados. -----

Se levantó la sesión para volver a reunirse a llamado de cualquiera de los Comisionados. -----



Comisionado de México.

(Gustavo P. Serrano)

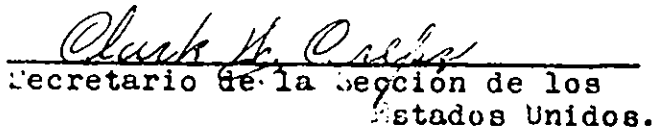

Secretario de la Sección Mexicana

(José Hernández Ojeda)



Comisionado de los Estados Unidos

(L. M. Lawson)


Secretario de la Sección de los Estados Unidos.

(Clark W. Creps)

whereupon the Commissioners proceeded to sign the following maps, to wit: -----

(a) Forty-one (41) maps, scale 1:5000, one of each banco/as enumerated in the attached table. -----

(b) A general map, scale 1:25000 showing the river from Roma to the Gulf of Mexico and the relative positions of the forty-one bancos/as surveyed from November, 1926 to April, 1927, and in February, 1928. -----

Copies of said Reports of the Consulting Engineers and of said maps are attached to this minute and form a part thereof. -----

The meeting adjourned to meet again at the call of either Commissioner. -----

(L. M. Lawson)



Commissioner of the United States

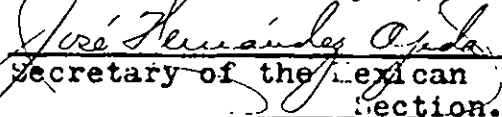
(Clark W. Creps)


Secretary of the United States Section.

(Gustavo P. Serrano)


Commissioner of Mexico

(José Hernández Ojeda)


Secretary of the Mexican Section.

INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION

UNITED STATES AND MEXICO

El Paso, Texas, April 2, 1926.

The Honorable Commissioners,
International Boundary Commission,
United States and Mexico,
C I T Y. -----

Sirs:

Surveys and investigations regard-
ing two bancos cut from Mexico after
the general survey made in the win-
ter of 1926-1927 on the Lower Rio
Grande were made in February, 1926,
and we hereby submit the following
report with two maps attached: --

BANCO No. 130 - "VALADECEC".

Located in Starr County, Texas, N.
W. of La Grulla, Texas, S. E. of N.
E. 9, and opposite to Banco No. 82,
La Grulla. -----

Cut from Mexico in June 1927. -

Claimants: Co-owners of Portion
No. 0 of Camargo, Tamps. among them
Felix Barrera and twelve more Mexican
citizens of Valadececa, Tamps. ----

Area to river 119.9 hectares --
(296.3 acres). -----

The old river channel is perfect-
ly well defined at this banco.

BANCO No. 131 - "JERONIMO".

Located in Cameron County, Texas,
next to and south of Banco 122, -
"Los Tomates", S. W. of N. E. 45,
and about 2 kilometers S. E. of -
Brownsville, Texas. -----

Cut from Mexico in June 1927.

Claimant: Jerónimo Colazzi, of
Matamoros, Tamps. -----

over

COMISION INTERNACIONAL DE LIMITES

ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS

El Paso, Texas, 2 de abril de 1926.

A los Honorables Comisionados de la
Comisión Internacional de Límites
entre México y los Estados Unidos,
C I T Y. -----

Señores:

En febrero de 1926 se hicieron
levantamientos e investigaciones re-
lativos a dos bancos cortados de Me-
xico después de terminado el levan-
tamiento general del Bajo Río Bravo
que se hizo en el invierno de 1926-
1927, y nos permitimos presentar el
siguiente informe con dos planos -
anexos. -----

BANCO Núm 130 - "VALADECEC".

Situado en el condado de Starr,
Tex., al N. W. de La Grulla, Tex., al
S. E. del N. E. 9, y frente al Banco
Núm. 82, La Grulla. -----

Cortado de México en junio de 1927.

Reclamantes: Condueños de la por-
ción Núm. 0 de Camargo, Tamps., entre
quienes se cuentan Felix Barrera y
otros doce ciudadanos mexicanos de
Valadececa, Tamps. -----

Area hasta el río: 119.9 hectareas
(296.3 acres). -----

El cauce viejo del río está perfec-
tamente bien definido en este banco.

BANCO Núm. 131 - "JERONIMO".

Situado en el condado de Cameron,
Texas, inmediatamente al sur del ban-
co 122 "Los Tomates", al S. E. del
N. E. 45, y como a 2 kilómetros al
S. E. de Brownsville, Texas. -----

Cortado de México en junio de 1927.

Reclamante Jerónimo Colazzi, de
Matamoros, Tamps. -----

a la vuelta

Area to the river 36.8 hectares
(90.9 acres). -----

2 Inhabitants. -----

The old river channel is perfectly well defined on this banco.

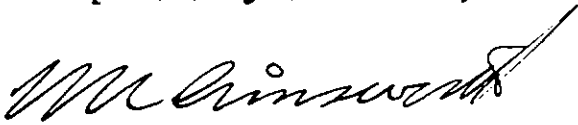
Area hasta el río: 36.8 hectaras -
(90.9 acres). -----

2 habitantes . -----

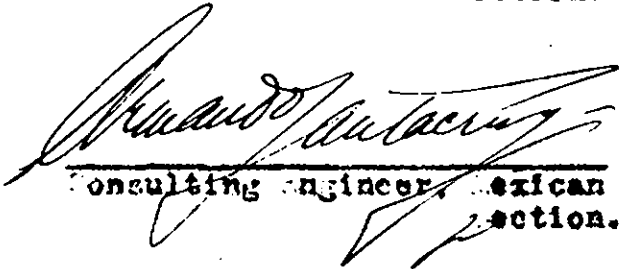
El cauce viejo del río está perfectamente bien definido en este banco. -----

Both of these bancos fully meet the requirements of the Treaty of 1915 for the elimination of bancos.

Respectfully submitted,



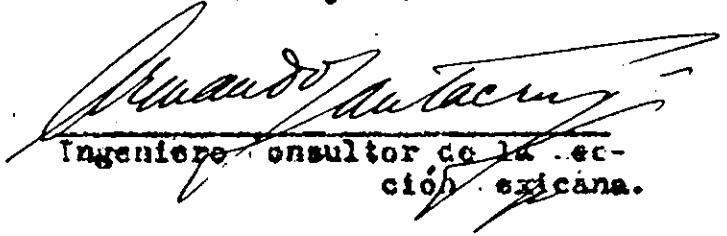
Consulting Engineer, United States
Section.



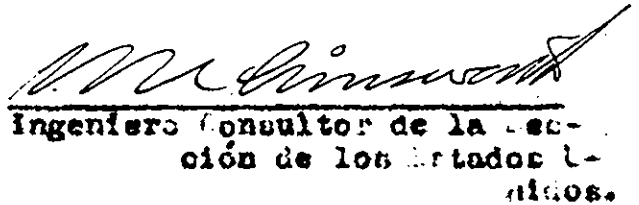
Consulting Engineer, Mexican
Section.

Both of these bancos satisfiamente los requisitos del Tratado de 1915 para la eliminación de bancos.

Con todo respeto,



Ingeniero Consultor de la Sección
Mexicana.



Ingeniero Consultor de la Sección
de los Estados Unidos.

El Paso, Texas,
a 1º de Septiembre de 1927.

A los Honorables Comisionados de la
Comisión Internacional de Límites
entre México y Los Estados Unidos,
P r e s e n t e s:

Señores:

En el Acta Núm. 87 de fecha pri -
mero de octubre de 1926 se nos die -
ron instrucciones para hacer los -
levantamientos topográficos y las -
investigaciones para la eliminación
de bancos en el Bajo Río Bravo, des -
de Roma hasta el Golfo de México, -
debiendo hacer estos trabajos de -
conformidad con el Tratado de 1905
y con el Acta de la Comisión del 6 de
diciembre de 1907.-----

Entre los cuarenta bancos plani -
ficados e investigados en cumpli -
miento de estas instrucciones, uno
de ellos, el Núm. 91, "Las Adjuntas"
ha sido motivo de reclamación y con -
tra-reclamación por parte de los -
vecinos del lado mexicano y del la -
do americano. Como los levantamien -
tos y las investigaciones hechos -
por nosotros no son concluyentes, -
nos permitimos someter el siguiente
informe sobre este caso.-----

PRESUNTO BANCO NÚM. 91.
"LAS ADJUNTAS".

Situado en el Condado de Starr, Te -
xas, a tres kilómetros arriba de -
Río Grande City, Texas, al sur del
P. R. 1 y del Rancho de Los Garcías,
al S. W. del Banco N° 58 Izaguirre,
y en la desembocadura del Río San -
Juan.-----

Cortado de México en 1924.-----

Reclamantes: Propietarios de la -
porción Núm. 62, jurisdicción de Ca -
margo, Tamps., entre quienes se ---
cuentan Eufrosino Garza, Primitivo
Hernández, Florentino, Lucas y Do -
lores Garza.-----

Opositores: Adam Larks y co-propie -
tarios de las porciones Nos. 77 y -
78 de Texas.-----

El área de este banco comprendida
dentro del polígono y la margen iz -
quierda del Río Bravo es de 89.7 -
hectaras (221.7 acres).-----

Existe un cauce viejo de río que
está muy bien definido, excepto en

A la hoja # 2

El Paso, Texas,
September 1st, 1927.

The Honorable Commissioners,
International Boundary Commission
United States and Mexico,
C i t y.

Sirs:

In Minute N° 87 dated October 1st,
1926, we were directed to make to -
pographic surveys and investigations
for the elimination of bancos in the
Lower Rio Grande from Roma to the -
Gulf of Mexico, such work to be made
in accordance with the Treaty of --
1905 and the Minute of the Commis -
sion of December 6th, 1907.-----

Among the 40 bancos surveyed and -
investigated in compliance with ---
these instructions, one of them, N°
91 "Las Adjuntas", has been the sub -
ject of claim and counter-claim by -
the neighbors of the mexican and --
american sides. Our investigations
and surveys not being conclusive, -
we beg to submit the following re -
port on this case.-----

ALLEGED BANCO N° 91 -
"LAS ADJUNTAS"

Located in Starr County, Texas, 3
kilometers above Rio Grande City, -
Texas; South of R. F-1, and of "Los
Garcías Ranch", S. W. of Banco N°
58 Izaguirre, and at the mouth of -
the San Juan River.-----

Cut from Mexico in 1924.-----

Claimants: Owners of portion N°
62, jurisdiction of Camargo, Tamps., --
among whom are Eufrosino Garza, --
Primitivo Hernández, Florentino, -
Lucas and Dolores Garza.-----

Contestants: Adam Larks and own -
ers of Portions Nos. 77 and 78, --
Texas.-----

Area of this banco within the --
traverse and the left bank of the -
Rio Grande is 89.7 hectares (221.7
acres).-----

An old river channel is very plain
except at the upper end of the ---

To Sheet N° 2

el extremo superior del presunto banco, en donde las corrientes de avenida del Río San Juan han destruído los barrancos del cauce viejo del río. -----

RECLAMACIONES

Mientras se practicaba el levantamiento de este presunto banco reclamado por los propietarios de la porción Núm. 62 de la Jurisdicción de Camargo, Tamps., Adam Marks presentó una contra-reclamación de parte de algunos propietarios de las porciones Nos. 77 y 78 de Texas. Aunque las señales físicas del terreno no respaldan en forma concluyente esta contra-reclamación, hemos hecho una investigación muy cuidadosa de ambas reclamaciones, obteniendo los siguientes resultados:-----

RECLAMACION MEXICANA

La primera reclamación, que fué la de los propietarios mexicanos, fué presentada a la Comisión de Límites por conducto del Cónsul de México en Rio Grande City, Texas, el 10 de noviembre de 1924, quejándose los reclamantes mexicanos de que los vecinos americanos del Rancho de Los Garcías, Texas, habían invadido el banco. El 31 de diciembre de 1924 el Delegado Municipal de Camargo, Tamps., se trasladó al lugar de los acontecimientos en compañía de los reclamantes mexicanos y de dos testigos, y fungiendo como Notario Público, dió fé de los hechos, levantando un acta con las declaraciones de los reclamantes y las firmas de los testigos correspondientes. Acompañamos a este informe como Anexo Nº 1 una copia de dicha acta tomada de los archivos de la Sección Mexicana. -----

Esta fué la reclamación que sirvió de fundamento a la investigación del Banco Núm. 91 "Las Adjuntas", hecha por los Ingenieros Consultores. -----

Las señales del terreno aparentemente apoyan esta reclamación mexicana, según se indicará en este informe. -----

CONTRA-RECLAMACION AMERICANA.

Por otra parte, Adam Marks, ciudadano americano y vecino de Rio Grande City, Texas, proporcionó al Comisionado Americano dos pares de declaraciones bajo juramento, alegando que la porción de terreno no es un banco cortado de México, sino que hubo un doble cambio avulsivo del Río Bravo. -----

Acompañamos a este informe como Anexos Nos. 2-A y 2-B, copias de dos de los documentos citados, suscritos por

alleged banco where flood waters of the San Juan river have ----- washed away banks of the old river channel. -----

CLAIMS

While this alleged banco claimed by the owners of portion Nº 62, Jurisdiction of Camargo, Tamps., was being surveyed, a counter-claim was presented by Adam Marks in behalf of some owners of portions 77 and 78 in Texas. Although this counter-claim is not conclusively supported by the physical evidence on the ground, we have made a very careful investigation of both claims and submit herewith our results: -----

MEXICAN CLAIM.

The first claim, that of the Mexican owners, was submitted to the Boundary Commission through the Mexican Consul at Rio Grande City, Texas, on November 10th, 1924; the Mexican claimants complaining that Americans from the "Garcias Ranch", Texas, were trespassing in their banco. On December 31st, 1924, a representative of the Mayor of Camargo, Tamps., repaired to the ground with the Mexican claimants and two witnesses, and acting as Notary Public, certified and attested the facts, signing an affidavit sworn to by the claimants and signed by two witnesses. This affidavit quoted from the files of the Mexican Section, is attached to this report as "Exhibit Nº 1". -----

That claim was the ground for the investigation of Banco Nº 91 "Las Adjuntas", made by the Consulting Engineers. -----

The evidence on the ground apparently supports this Mexican claim, as will be pointed out in this report. -----

AMERICAN COUNTER-CLAIM

On the other hand, Adam Marks, American citizen of Rio Grande City, Texas, furnished to the American Commissioner two couples of affidavits, alleging that the tract of land is not a banco cut from Mexico, but that there was a double avulsive change of the Rio

Adam Marks y por Isidoro García, y copiados de los archivos de la Sección Americana.

INVESTIGACIONES

Al terminar el levantamiento del presunto banco, el 24 de febrero de 1927, los Ingenieros Consultores unidos acudieron al señor Adam Marks en Rio Grande City, Texas, y lo llevaron al terreno, en donde este señor les hizo la misma explicación que aparece en su declaración escrita. Los Ingenieros Consultores preguntaron al señor Marks si disponía de planos o de pruebas mejores que los testimonios, para comprobar su aserto, a lo cual contestó que no tenía planos ni otras pruebas que presentar a los Ingenieros Consultores, excepto numerosos testigos que podrían firmar declaraciones semejantes a las hechas por él.

Los Ingenieros Consultores siguieron diciendo al señor Marks que las señales físicas del terreno aparentemente apoyan la reclamación mexicana. Además, el plano de la Comisión levantado en 1911 no muestra la "resaca" por la cual pretende el señor Marks que reventó el río en 1923. Los Ingenieros pidieron al señor Marks una explicación sobre los pretendidos cambios del río en 1923 y 1924, en virtud de los cuales la corriente cambió bruscamente, primero a un cauce más largo, y después retrocedió a la actual posición, y el señor Marks dijo que en 1923 el río corrió por el Norte nada más temporalmente durante la avenida del río San Juan, y que no hubo ningún cambio permanente del cauce del Río Bravo.

En seguida los Ingenieros Consultores informaron al señor Marks que, en vista del hecho de que las señales físicas del terreno apoyaban más a los reclamantes mexicanos, y como los opositores americanos no disponían de más pruebas para demostrar sus asertos, que simples declaraciones, los Ingenieros Consultores se veían en la obligación de rechazar la contra-reclamación presentada por el señor Marks, en cumplimiento de la Regla III del Acta de la Comisión Unida de fecha 12 de mayo de 1910, que dispone:

"III.-Si, cuando estando investigando los Ingenieros Consultores algún caso, se les presentare una reclamación contraria a la que tienen en estudio y fundada en un supuesto cambio

Grande. Two of the affidavits, signed by Adam Marks and Isidoro García, are quoted from the files of the American Section and attached to this report as Exhibits Nos. 2A and 2B.

INVESTIGATIONS

Upon completion of the survey of the alleged banco, on February 24th, 1927, the Consulting Engineers jointly called on Mr. Adam Marks, at Rio Grande City, Texas, and took him over the ground, listening to the same explanation made in his affidavit. The Consulting Engineers asked Mr. Marks whether he had any maps or any better evidence than affidavits to support his claim, to which he said that he had no maps or no other evidence to submit to the Engineers than many witnesses who could sign similar affidavits as the one furnished by him.

The Consulting Engineers went further and told Mr. Marks that the physical evidence on the ground apparently supported the Mexican claim. That furthermore, the map of the Commission surveyed in 1911 does not show the "resaca" through which Mr. Marks claims the river broke in 1923. The Consulting Engineers requested also from Mr. Marks an explanation for the alleged changes of the river in 1923 and 1924, whereby the stream suddenly changed first to a longer channel, and then receded to its present position, and Mr. Marks said that in 1923 the river flowed North temporarily only, during the flood of the San Juan River, having been no permanent change of the channel of the Rio Grande.

Mr. Marks was then informed by the Consulting Engineers that in view of the fact that the physical evidence on the ground supported more the Mexican claim, and as much as the American contestants had no evidence to establish their claim, except affidavits, it was the duty of the Consulting Engineers to reject the counter-claim submitted by Mr. Marks, in compliance with rule III of the minute of the Joint Commission.

"del río anterior al que se discute, --
"deberán rechazarla de plano, a menos --
"que se la acompañe con pruebas mate -
"riales y concluyentes". -----

A mayor abundamiento, el Acta de la
Comisión de fecha 6 de diciembre de --
1907, cuyas disposiciones debemos cum-
plir de acuerdo con las instrucciones-
recibidas, contiene la siguiente esti-
pulación:-----

"Cuando parezca haber habido en el -
"terreno en exámen algún cambio anti -
"guo del río, la Comisión dará siempre
"por sentado que se efectuó por erosión
"y azolve graduales, como es ordinario
"en el río, a menos que se pueda pro -
"bar que fué avulsivo mediante planos
"dignos de fé y con testigos competen-
"tes y las marcas inequívocas del te -
"rreno que acompañan a las avulsiones".

Esta estipulación es un apoyo más pa-
ra los reclamantes mexicanos, quienes -
afirman que el Río Bravo se movió por
erosión lenta desde la posición que a-
parece en el plano de 1911 hasta el --
cauce que abandonó en 1924 al segregarse
el banco mexicano.-----

DISCUSSION.

Acompañamos a este informe los si --
guientes anexos:-----

Anexo N^o 1.-Acta levantada por los -
reclamantes mexicanos. -----

Anexos Nos. 2-A y 2-B.- Declaracio -
nes bajo protesta rendidas por los con-
tra-reclamantes americanos. -----

Anexo N^o 3.-Plano reglamentario del -
presunto banco No. 91 de Las Adjuntas.-

Anexo N^o 4.-Plano que muestra el ---
cauce del Río Bravo en 1926, el cauce -
viejo del río que aparece en el terreno
y el cauce de 1910, tomado este último
de los planos de 1911 de la Comisión-
Internacional de Límites.-----

Anexo No.5.- Mosaico hecho con foto-
grafías aéreas de la porción que in -
cluye el presunto banco.-----

Nos ha sido imposible conseguir pla-
no alguno que muestre el cauce del Río
Bravo en alguna época comprendida en -
tre los dos levantamientos de la Comi-
sión de Límites hechos en 1911 y en -
1926.-----

El examen del plano N^o 4 y de las fo-
tografías del Anexo N^o 5 llama la aten-
ción inmediatamente hacia el movimiento
erosivo en el cauce del Río Bravo hacia
el N.E. inmediatamente abajo de la de-
sembocadura del Río San Juan. -----

dated May 12th, 1910, which pro-
vides: -----

"III.-If in the course of the-
"investigation of a case, a coun-
"ter-claim is presented to the --
"Consulting Engineers based on a
"change in the river prior to the
"one under consideration, it shall
"be rejected unless said prior ---
"change is conclusively supported
"by strong physical evidence".----

Furthermore, the Minute of the
Commission dated December 6th, --
1907, whose provisions we were --
instructed to follow, provides the
following:-----

"Should a prior change to the --
"one under consideration be set up
"the Commission will always assume
"that such prior change was caused
"by gradual erosion and deposit,
"after the usual manner of the ri-
"ver, unless said prior avulsive
"change can be conclusively pro-
"ven by reliable surveys and well
"qualified witnesses and the usual
"evidence on the ground which --
"would clearly indicate a prior
"avulsive change".-----

This provision is an additional
support of the mexican claimants,
who state that the Rio Grande --
moved by slow erosion from the -
channel shown on the 1911 map to
the channel abandoned in 1924, -
when the mexican banco was cut.

DISCUSSION.

We are submitting the following
exhibits:-----

Exhibit N^o 1.-Affidavit signed
by Mexican Claimants.-----

Exhibits Nos. 2A & 2B.-Affidav-
its signed by American counter -
claimants.-----

Exhibit N^o 3.-Standard Banco map
of alleged banco N^o 91 "Las Adjun-
tas".-----

Exhibit N^o 4.-Map showing the -
1926 channel of the Rio Grande, the
old river channel on the ground,
and the 1910 channel, this latter
from the 1911 maps of the Inter-
national Boundary Commission.----

Exhibit N^o 5.-Mosaic made from
aerial photographs of the section
including the alleged banco.-----

We have been unable to secure -
any maps showing the channel of -

Este examen sugiere la posibilidad de que el cauce del Río Bravo se haya movido por erosión lenta y gradual y acreción desde la posición que tenía el cauce en 1911 hasta el cauce actual. unicamente, en la región de la curva que queda inmediatamente abajo de la desembocadura del Río San Juan. Si este hubiera sido el único movimiento del cauce del Río Bravo, no habría banco; pero las señales que existen en el terreno no pueden por sí mismas y aisladamente demostrar en forma concluyente esta hipótesis.

Los reclamantes mexicanos afirman que el movimiento erosivo del río a que se ha hecho alusión se extendió más allá del actual cauce del río, pues dicen que el río se movió por erosión lenta y gradual, agregando terreno a México por acreción desde 1911 hasta 1924, en cuya época el río corría por el Norte en lo que ahora es el cauce abandonado, y que el 1º de mayo de 1924 el Río Bravo sufrió un cambio avulsivo por el cual resultó segregado de México el terreno que los mexicanos reclaman como el banco Núm. 91 "Las Adjuntas". Aunque el examen de las fotografías aéreas del Anexo Nº 5 no demuestra inequívocamente esta pretensión, tampoco se opone a ella.

Al hacer investigaciones muy cuidadosas del terreno, primero los Ingenieros Consultores, y después los Ingenieros Consultores y los Comisionados (22 de abril de 1927), fué imposible encontrar vegetación antigua o árboles viejos dentro del banco, lo cual confirma la posibilidad de que todo este terreno haya sido destruído por la erosión de la corriente del Río Bravo en el período de 1911 a 1924 y a la vez resulta un hecho contrario a la pretensión del doble cambio avulsivo.

Un hecho que aceptan tanto los reclamantes mexicanos como los opositores americanos, es que en 1924 el Río Bravo cambió de cauce por avulsión viniendo a correr por el cauce actual. Este hecho, aparejado al aserto de los reclamantes mexicanos, probaría el corte del presunto banco mexicano Nº 91 "Las Adjuntas". Pero, por otra parte, los opositores americanos niegan que haya habido el movimiento erosivo a que se refieren los reclamantes mexicanos, pues los americanos aseguran que lo que parece ahora un cauce viejo del río, no ha si-

the Río Grande at any time between the two surveys of the Boundary Commission in 1911 and 1926. ----

The examination of map Nº 4 and of the photographs, exhibit Nº 5, attracts immediately the attention towards the erosive movement in the channel of the Río Grande Northeastward just below the mouth of the San Juan River.

This examination suggests the possibility that the channel of the Río Grande might have shifted by slow and gradual erosion and accretion from the 1911 channel to the present channel only, at the Section of the bend immediately below the mouth of the San Juan River. If this had been the only movement in the channel of the Río Grande, there would be no banco; but the physical evidence alone can not establish conclusively this theory.

The contention of the Mexican claimants is that the erosive movement above referred to, went beyond the present river channel, the river moving by slow and gradual erosion adding land to Mexico by accretion, since 1911 until 1924, at which date the river flowed way up North, on what is now the abandoned channel, and that on May 1st 1924, by an avulsive change, the Río Grande cut from Mexico the tract claimed by the Mexicans as Banco Nº 91 "Las Adjuntas". The examination of the aerial photographs, Exhibit Nº 5, does not conclusively establish this contention, but is not against it either. A very careful investigation of the ground made by the Consulting Engineers first, and then by the Consulting Engineers and the Commissioners, (April 22nd, 1927), failed to disclose old growth and old trees within the banco, this fact being in support of the theory that all this land had been eroded away by the Río Grande in the period between 1911 and 1924, and being against the contention of a double avulsive change.

A fact accepted by both the Mexican claimants and the American contestants, is that in 1924 the Río Grande changed its channel by

do nunca un cauce permanente del Río -
 Bravo, sino tan solo un cauce de derrames por donde encontraba salida una --
 parte del agua de inundación durante -
 las crecientes del Río San Juan; pero
 que la corriente principal ha seguido
 el cauce actual del río al descender -
 el nivel de las aguas.-----

El examen del Plano N^o 4 y de las fo-
 tografías del Anexo N^o 5 permite ob-
 servar que inmediatamente arriba de la
 desembocadura del Río San Juan existe
 un barranco muy bien definido que co-
 rre del Oeste al Este y que forma una
 curva que permite creer que antes de -
 1924 el Río Bravo se haya desalojado -
 lentamente desde la posición que tenía
 el cauce en 1911, moviéndose, hacia el
 Este a la altura del Banco N^o 90, "Ca-
 sas" y hacia el Sur arriba del Río San
 Juan, pasando a ocupar un cauce a lo -
 largo de este barranco. Este movimien-
 to erosivo es muy posible y tiene apo-
 yo en las señales que aparecen en las
 fotografías. Esta hipótesis del desa-
 lojamiento del cauce en esta región -
 resulta también apoyada al comparar -
 los cauces del Río Bravo en 1910 y en
 1926, según consta en el plano anexo -
 N^o 4. La segregación del Banco N^o 90
 "Casas" en 1915, río arriba de Las --
 Adjuntas, puede haber alterado el e-
 quilíbrio de la pendiente de la co --
 rriente, dando lugar al desalojamiento
 del río, hacia el Sur arriba de la de-
 desembocadura del Río San Juan, y hacia
 el Norte en Las Adjuntas, viniendo a
 confluir el Río San Juan al Este del
 poste N^o 3 del polígono. Si el Río --
 Bravo corrió a lo largo del barranco -
 aludido (que no existía en 1911) la -
 forma de la curva y la corriente inci-
 dente en la desembocadura del Río San
 Juan indican la posibilidad de que el
 Río Bravo haya corrido por lo que ahora
 es el cauce viejo. De ser ese el caso,
 el cambio avulsivo de 1924 habría se-
 gregado un banco mexicano.-----

Es claro que la falta de señales ine-
 quívocas en el terreno y la falta de -
 planos en que se muestre el cauce del
 Río Bravo en alguna época comprendida
 entre 1911 y 1924, hacen que nuestro -
 estudio del caso sea algo incierto, ba-
 sado más en posibilidades, y complica-
 do por la combinación de las corrien-
 tes del Río Bravo y del Río San Juan.
 Las altas aguas del Río San Juan y el
 sedimento acarreado por el Río Bravo,

avulsion, flowing by the present
 channel. This fact coupled with
 the contention of the mexican ---
 claimants, would establish the cut
 of the alleged mexican banco N^o 91
 "Las Adjuntas". But, on the other
 hand, the american contestants de-
 ny the erosive movement referred
 to by the mexican claimants, the
 americans stating that what is now
 an old river channel has never --
 been a permanent channel of the -
 Rio Grande, but merely an overflow
 channel through which flew some -
 water during the high water flood
 of the San Juan River, the main
 flow running through the present
 channel when the flood waters re-
 ceeded.-----

An examination of map N^o 4 and
 of photographs, Exhibit N^o 5, shows
 that right above the mouth of the
 San Juan river there is a well de-
 fined bank running from West to -
 East and which makes a bend, sug-
 gesting the possibility that prior
 to 1924, the Rio Grande might have
 shifted from the 1911 channel East
 ward at Banco N^o 90 "Casas" and -
 Southward above the San Juan Ri-
 ver, to a channel along this bank,
 the possibility of such erosive -
 movement being supported by the
 evidence appearing on the photo-
 graphs. This theory of the shift-
 ing of the channel at this section
 is further supported by the comp-
 arison of the 1910 and 1926 chan-
 nels of the Rio Grande, as shown
 on map Exhibit N^o 4. The segre-
 gation of Banco N^o 90 "Casas" in
 1915, upstream of "Las Adjuntas",
 might have altered the equilibrium
 of the slope of the stream, thus
 originating the shifting of the
 channel, Southward above the --
 mouth of the San Juan River, and
 Northward at "Las Adjuntas", the
 mouth of the San Juan River being
 East of Post N^o 3 of the traverse.
 If the channel of the Rio Grande
 was at any time along this bank
 referred to (which did not exist
 in 1911), the shape of the curve
 and the incoming stream at the
 mouth of the San Juan, would make
 possible for the Rio Grande run-
 ning through the present old ri-
 ver channel. If such was the case,

hacen las funciones de un represo a través del Río Bravo que produce un remanso en este río y que deriva parte de su caudal por las tierras bajas al Norte de la desembocadura del Río San Juan. Esta situación podría explicar las pretensiones de los opositores americanos sobre que lo que ahora es un cauce viejo del río, fué únicamente un cauce temporal de derrames del Río Bravo durante las crecientes del Río San Juan. Dicho cauce viejo del río tiene la apariencia de un embudo cuyo extremo ancho se encuentra en la parte superior del presunto banco, frente a la desembocadura del Río San Juan, estando constituida la parte angosta del embudo por el cauce viejo del río al Norte del banco.-----

CONCLUSIONES.

Los dos aspectos de este caso se han discutido antes tan extensamente como nos lo han permitido las pruebas disponibles. El aspecto técnico se ha examinado desde todos los puntos de vista que podían establecerse razonablemente de conformidad con las señales del terreno y con los planos. Tal vez en esta discusión nos hayamos excedido de nuestras instrucciones; pero ha sido nuestro deseo agotar la discusión del asunto y hacer recomendaciones que conduzcan a una decisión equitativa y rápida de este caso. -----

Las reglas y los principios que norman a esta Comisión y que se han mencionado en este informe apoyan a los reclamantes mexicanos y dejan la carga de la prueba en los opositores americanos.-----

Como los datos de que se dispone actualmente y las señales del terreno no son concluyentes, el asunto debe ser investigado con más cuidado por la Comisión Unida por medio de testigos respetables. -----

RECOMENDACIONES

En vista de los hechos y de la discusión anteriores, respetuosamente recomendamos que la Comisión Unida se traslade al terreno, y después de hacer un examen cuidadoso de las señales naturales, proceda a practicar una investigación testimonial con el fin de recabar informaciones para averiguar la manera cómo cambió el Río Bravo su cauce en el período de 1911 a 1924 y obtener así bases más firmes para la decisión de la Comisión sobre la reclamación relativa a que el terreno

the 1924 avulsive change would have cut a mexican banco.-----

Of course, the lack of conclusive ground evidence and the lack of maps showing the channel of the Rio Grande at any time between 1911 and 1924, makes our study of the case rather uncertain, established more on possibilities and complicated by the combination of flows of the Rio Grande and San Juan River. The high water on the San Juan River and the silt carried by the Rio Grande, act as a barrage across the Rio Grande, thus producing back water on this river and diverting some of its flow over the low lands North of the mouth of the San Juan river. -- This situation would explain the contention of the american counter-claimants, that what is now an old river channel was only a temporary overflow channel of the Rio Grande during the floods of the San Juan river. This old river channel has the appearance of a funnel, the large end of the funnel being at the upper end of the alleged banco, just in front of the mouth of the San Juan river and the narrow section of the funnel being the old river channel North of the banco. -----

CONCLUSIONS


The two aspects of this case have above been discussed as extensively as the evidence available enabled us to. The technical aspect has been looked over from as many angles as could possible being supposed, in accordance with the ground evidence and the map information. In this discussion, perhaps we have gone beyond our instructions; but our desire has been to discuss the subject thoroughly and make recommendations with the view of a prompt and fair settlement of the case.-----

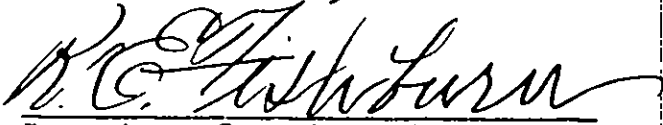
The rules and principles of the Commission quoted in this report support the mexican claimants and lay the burden of the proof on the american contestants.-----

The information now available and the ground evidence not being

en cuestión es el Banco Núm. 91, "Las Adjuntas" cortado de México en 1924.

Con todo respeto.-----


Ingeniero Consultor Mexicano.


Ingeniero Consultor Americano.

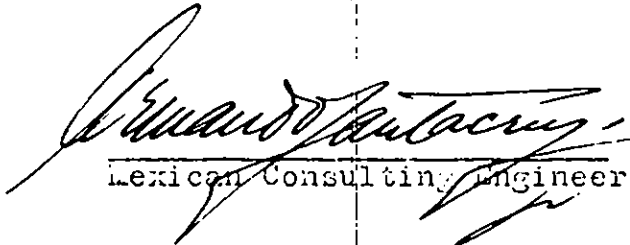
conclusive, the subject must be investigated more carefully by the Joint Commission through reliable witnesses.-----

RECOMMENDATIONS

In view of the above discussion and facts, it is respectfully recommended that the Joint Commission repair to the ground and after a careful examination of the physical evidence, conduct a --- testimonial investigation with the view of gathering information to ascertain the manner in which the Rio Grande changed its channel in the period of 1911 to 1924, thus securing strong grounds for a decision of the Commission on the claim that the land in question is banco #91 "Las Adjuntas" cut -- from Mexico in 1924.-----

Respectfully submitted.-----


U. S. Consulting Engineer.


Mexican Consulting Engineer

C O P I A .

T R A N S L A T I O N .

SUB-DELEGACION MUNICIPAL DE "LOS
FRESNOS"MUNICIPAL SUB-DELEGATION OF
"LOS FRESNOS".

En el Rancho de "Los Fresnos", Jurisdicción de Ciudad Camargo, Estado de Tamaulipas, a primero de noviembre de mil novecientos veinticuatro, ante el subscripto Sub-Delegado Municipal de esta comprensión, comparecieron los señores Eufrosino Garza, Primitivo G. Hernández, Florentino Garza, Lucas G. Garza y Dolores Garza, co-propietarios en la fracción de tierra número (62) sesentaidos de las de esta Municipalidad, y manifestaron: que el día primero de mayo del corriente año, efectuó un corte de terreno el río Bravo en la banda derecha del expresado Río, comprendiendo también una parte del terreno situado en la banda izquierda del Río de San Juan, al Norte de Ciudad Camargo, y como a cuatro kilómetros distante de dicha población; que el precitado corte vino a formar un banco mexicano en territorio de Texas, frente al Rancho de "Los García de Arriba", del Condado de Estrella; que los vecinos de este último Rancho, han tratado de posesionarse del expresado banco en cuyo concepto los comparecientes deseando hacer valer los derechos que pudieran tener para que se les respete la referida fracción de terreno como banco mexicano de su propiedad, conforme a los tratados de la Comisión de Límites entre México y los Estados Unidos, suplican a esta Sub-Delegación que dando fé del hecho levante la presente acta y la remita por los conductos debidos a donde corresponda con objeto de que las Autoridades de Rio Grande City, Texas, en cuya jurisdicción se encuentra el banco cortado les respeten y hagan respetar sus derechos.-Acto continuo el subscripto Sub-Delegado Municipal, acompañado de los testigos Señores Eliborio Garza y Tomás Pérez, se trasladó al punto indicado, da fé y hace constar: que efectivamente el Río Bravo, efectuó un corte de terreno en la banda derecha del mismo sobre la fracción de terreno número (62) sesentaidos, así como otra fracción de terreno en el potrero de Las Adjuntas, situado este último corte en la banda izquierda del Río de San Juan en el punto de su confluencia con el Bravo; que el banco

(A la vuelta)

On the first day of November - nineteen twenty-four, at the Rancho Los Fresnos, jurisdiction of the City of Camargo, State of Tamaulipas, before me, the undersigned Municipal Sub-Delegate of this jurisdiction, personally appeared Messrs. Eufrosino Garza, Primitivo G. Hernández, Florentino Garza, Lucas G. Garza and Dolores Garza, co-proprietors of the Porción -- (Nº 62) Sixty Two, of this Municipality, who said: That on the -- first day of May of this year the Rio Grande cut a tract of land -- located on the left bank of the San Juan River, four kilometers North of the City of Camargo; that the cut referred to, formed a -- Mexican banco in Texas territory, opposite the ranch of "Los Garcías de Arriba" in the County of Starr. That the neighbors of this last -- mentioned ranch have attempted to take possession of the aforesaid banco, and, therefore, the affiants, in an endeavor to withhold the rights on this Mexican banco of their property, under the protection of the Treaties of the -- Boundary Commission between Mexico and the United States, request -- this Sub-Delegation to certify and attest the facts on the ground, -- and forward this affidavit to the proper Agencies, so that authorities of Rio Grande City, Texas, -- under whose jurisdiction the cut banco is at present, might protect their rights to this banco. Whereupon, the undersigned Municipal Sub-Delegate, accompanied by Messrs. Eliborio Garza and Tomás Pérez, witnesses, repaired to the above mentioned place and hereby certifies and attests: That it is a fact that the Rio Grande cut a tract of land from the -- right bank of the river including a part of "Porción 62" and a part of the land known as "Las Adjuntas", the latter on the left bank of the San Juan River and its confluence with the Rio Grande; that the banco cut measures (60)

(Over)

cortado se compone aproximadamente de (80) ochenta hectaras, situado como a cuatro kilómetros de C. Camargo y al Norte de esta población.-Con lo que se dió por terminada el acta que firman los comparentes ante el subscripto Sub-Delegado Municipal y testigos ya mencionados para remitirse al C. Presidente de Administración Civil de Ciudad Camargo, para los efectos correspondientes.

R. de Los Fresnos, Tamps., a 31 de diciembre de 1924.

El Sub-Delegado Municipal, (Firmado) Susano Villarreal.

(Firmado) Eufrosino Garza.

(Firmado) Primitivo G. Hernández.

(Firmado) Florentino Garza.

(Firmado) Dolores Garza.

Lucas G. Garza (Firmado).

Testigo: Eliborio Garza López (Firmado).

Testigo: Tomás Pérez (Firmado).

eighty hectares approximately and is located four kilometers from the City of Camargo, North of this town. Whereupon all parties concerned and the witnesses duly signed this affidavit, which will be forwarded to the Mayor of Camargo for the purposes stated above.

Rancho Los Fresnos, Tamaulipas, December 31st, 1924.

The Municipal Sub-Delegate, (Signed) Susano Villarreal.

(Signed) Eufrosino Garza

Primitivo G. Hernández (Signed)

(Signed) Florentino Garza.

Lucas Garza (Signed)

(Signed) Dolores Garza

Witness: Eliborio Garza López,

(Signed).

Witness: Tomás Pérez (Signed).

Rio Grande City, Texas,
2 de diciembre de 1926.

--ESTADO DE TEXAS--
---CONDADO DE STARR---

Ante mí, la autoridad que suscribe, en el día de la fecha personalmente compareció Adam Marks, del Condado de Starr, Texas, quien después de haber rendido la protesta de ley declaró y dijo:

que conoce y está personalmente familiarizado con las condiciones del Río Bravo y de la Resaca que constituyen el lindero sur de las porciones 77 y 78, situadas en el Condado de Starr, Texas.

que en el año de 1923 el Río Bravo, al Sur de dichas porciones 77 y 78 estaba en LA MISMA POSICION en que se encuentra en diciembre actual.

que durante 1923, debido a un cambio violento del río, las aguas causaron una inundación al Norte, en la Resaca, y que en 1924 debido a otro cambio violento las aguas bajaron y el cauce del río regresó a su posición normal, que es la de 1923 y permanece hoy en la misma posición que tenía en 1923.

que los campos de algodón y maíz existentes en dichos terrenos han estado bajo cultivo y posesión durante varios años, y que los derechos a aguas de dicho río en la extremidad Sur de las porciones 77 y 78 son necesarios, y que, el mismo terreno que existió en el año de 1923 en el extremo Sur de dichas porciones 77 y 78 existe actualmente y es el mismo, y que, el cauce del río está prácticamente en la misma posición en este día 2 de diciembre de 1926 en que estaba en 1923.

En testimonio de lo cual lo atestiguo con mi firma, este día 2 de diciembre de 1926.

(Firmado) Adam Marks, Declarante.
Residencia, Rio Grande City, Texas.
Jurado y suscrito ante mi en este día 2 de diciembre de 1926.
(Firmado) E. L. Gammage,
Notario Público del Condado de Starr, Texas.

Rio Grande City, Texas,
December 2nd, 1926.

--THE STATE OF TEXAS--
---COUNTY OF STARR---

Before me, the undersigned authority, on this day personally appeared Adam Marks of Starr County, Texas, who after being duly sworn deposes and says:

That he is personally familiar and acquainted with the conditions of the Rio Grande River and the Resaca abutting and adjacent to the southern river boundary line of porciones numbers 77 and 78 situated in Starr County, Texas.

That in the year 1923 the Rio Grande River South of said porciones 77 and 78 was in THE SAME POSITION as it is now in December 1926.

That in 1923 by a quick change on the river water North caused a flood into the Resaca and then in 1924 by a quick change the water receded and the river bed receded to its normal position as of 1923 and now remains on the same position as in 1923.

That the field of cotton and corn on said land has been cultivated and in possession for many years and that the water rights to said river at the South end of porciones 77 and 78 are necessary and that the same land as existed at the South end of said porciones 77 and 78 in the year of 1923 are now the same and that the river bed is in practically the same position now this 2nd day of December 1926 as it was in 1923.

In testimony whereof witness his hand this the 2nd day of December 1926.

(Signed) Adam Marks, Affiant.
Residence Rio Grande City, Texas.
Sworn to and subscribed before me this the 2nd day of December, 1926.
(Signed) E.L.Gammage,
Notary Public, Starr County, Texas.

T R A D U C C I O N.
Rio Grande City, Texas,
2 de diciembre de 1926.

--ESTADO DE TEXAS--
---CONDADO DE STARR---

C O P Y.

Rio Grande City, Texas,
December 2nd, 1926.

--THE STATE OF TEXAS--
---COUNTY OF STARR---

Ante mi, la autoridad que suscribe, en el día de la fecha personalmente compareció Isidoro García, del Condado de Starr, Texas, quien después de haber rendido la protesta de ley declaró y dijo:-----

Que conoce y está personalmente familiarizado con las condiciones del Río Bravo durante los años de 1923 y 1924, que atravieza la parte Sur de las Porciones Núms. 77 y 78 situadas en el Condado de Starr, Texas. -----

que en 1923, durante una creciente de dicho río el agua del río estaba en el mismo lugar en que está el 1º de diciembre de 1926 y que el cauce cambió de lugar rápidamente hacia el Norte siguiendo la RESACA VIEJA en dichas Porciones.-----

que en 1924 debido a un cambio rápido de la corriente del cauce y descenso del agua del río y de la resaca, el canal del río volvió a su posición original que guardaba en 1923 devolviendo la tierra a las Porciones Núms. 77 y 78 arriba nombradas. -----

que el actual cauce del río es el mismo y prácticamente en las mismas Porciones, como lo era en el año de 1923, y que dichas Porciones tienen derecho a la tierra lo mismo que en 1923.-----

En testimonio de lo cual firmo, hoy día 2 de diciembre de 1926. -----

(Firmado) Isidoro García,
Declarante.

Jurado y suscrito ante mí en este día 2 de diciembre de 1926. -----

(Firmado) E. L. Gammage,
Notario Público, Condado de Starr,
Texas. -----

Before me, the undersigned authority, on this day personally appeared Isidoro García, of Starr County, Texas, who after being by me duly sworn deposes and says:--

That he is personally familiar and acquainted with the conditions of the Rio Grande river during the years 1923 and 1924, which traverses the southern part of Porciones Numbers 77 and 78 situated in Starr County, Texas; -----

That in 1923 during a flood in said river the water on river was in its present location as of December 1st, 1926 and the channel moved rapidly by a quick change to the North following the OLD RESACA on said Porciones. -----

Then in 1924 by a quick change of the water flow of the Channel and recession of water from the river and Resaca, the river channel was restored to its original position as in the year 1923 thus restoring the land to the above named Porciones 77 and 78.-----

That the present river channel is the same and in practically the same porciones -it was in the year 1923.- and said porciones are entitled to the land the same as in 1923.-----

Witness his hand this the 2nd day of December, 1926. -----

(Signed) Isidoro García,
Affiant.

Sworn to and subscribed before me this the 2nd day of December, 1926.

(Signed) E. L. Gammage,
Notary Public, Starr County, Texas. -----

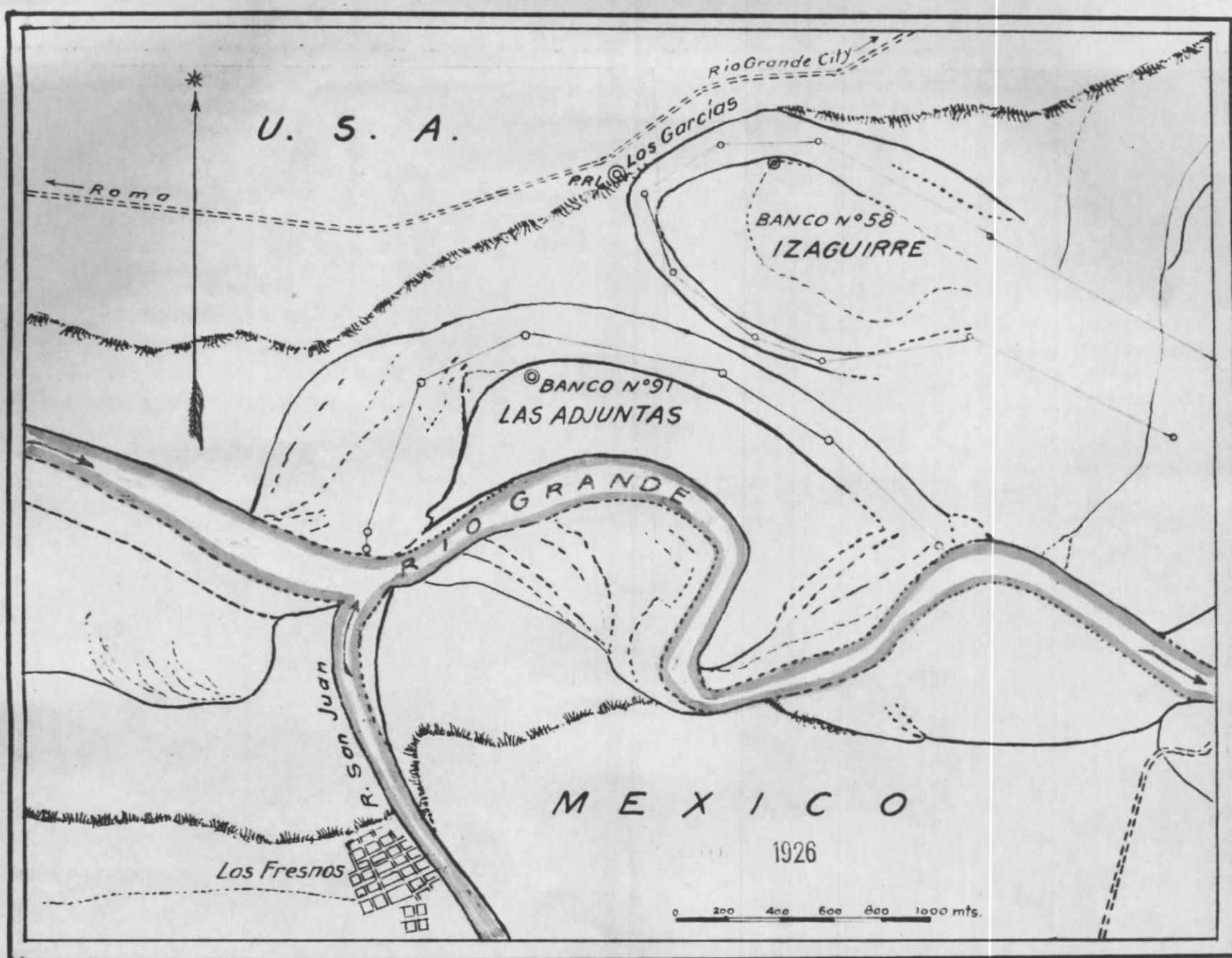
BAJO RIO BRAVO -

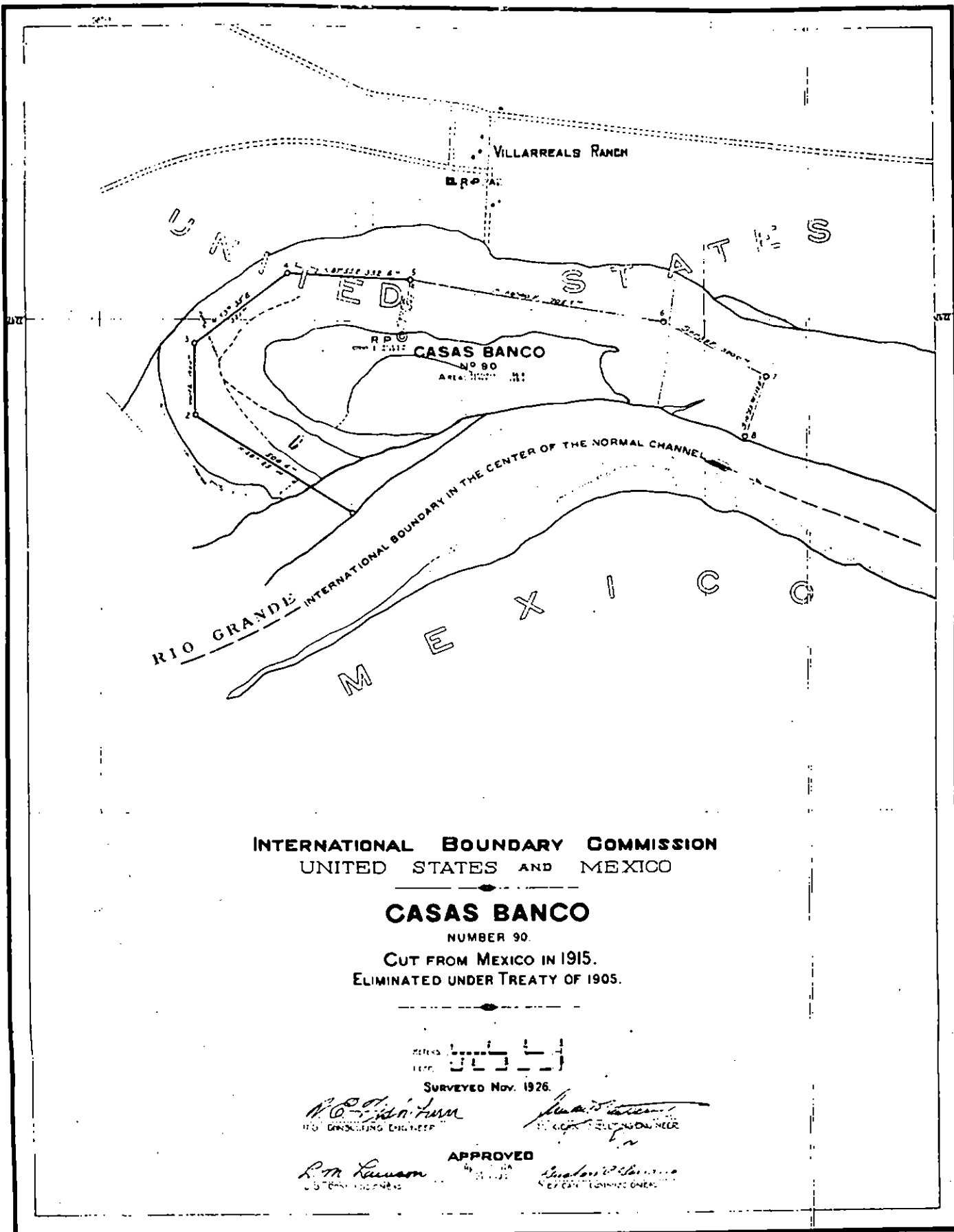
LOWER RIO GRANDE

RANCOS 1926-1926.

Minute No. 104 - April 23, 1928.

No.	Nombre Name	:Cortado de Mexico:		:Cut from U.S.A.:		:Habits. :Inhabits:	: Año : Year
		: Hects. :	: Acres :	: Hects. :	: Acres :		
90	CASAS	56.0	138.4			0	1913
92	EL REFUGIO	89.7	221.7			0	1919
93	EL BARRITO	110.1	272.0			0	1917
94	LA CHICHARRA	20.8	51.4			0	1919
95	SANTOS	26.8	66.2			0	1921
96	CUEVITAS	57.8	93.4			0	1913
97	CABALLERO	74.5	184.1			0	1922
98	MEYBOSA	27.9	68.9			0	1919
99	LA CHAPENA	59.2	146.3			0	1922
100	KELLY			78.6	194.2	0	1924
101	RANCHO NUEVO	8.5	21.0			0	1922
102	YOUNG			12.3	30.4	0	1924
103	RANCHO VIEJO			59.2	96.9	6	1919
104	SINGLETERRY			11.9	29.4	0	1922
105	RATAMAL	19.0	47.0			3	1919
106	PIENA FLORA	24.3	60.0			0	1924
107	TIENACITAS			44.9	110.9	0	1924
108	FUERTAS VERDES	44.9	110.9			0	1924
109	AGUA NEGRA	26.1	64.5			0	1916
110	SAN ISIDRO			22.1	54.6	0	1922
111	SABINITO			11.7	28.9	0	1919
112	LLANO GRANDE	54.8	135.5			17	1914
113	LAS MORAS	29.1	71.9			0	1922
114	GALVAN	6.4	15.8			0	1920
115	LA FERIA			146.5	362.0	14	1920
116	CHAMPION			45.2	111.7	0	1916
117	PACHECO	28.8	71.2			4	1925
118	VAQUETERIA	19.5	48.2			0	1925
119	QUERRA	57.8	142.8			30	1920
120	LA SOLEDAD	30.5	75.2			7	1925
121	MATAMOROS	59.2	96.9			0	1924
122	LOS TOMATES	33.9	83.8			18	1925
123	LOS BORREGOS	7.8	19.3			0	1925
124	SAN JOAQUIN			18.2	45.0	0	1912
125	LAS COMAS	14.3	35.3			3	1922
126	EL RINCON	19.4	47.9			17	1914
127	EL PALMITO			57.9	143.1	0	1924
128	SPILL-LIND	57.0	91.4			0	1913
129	BAGDAD			81.2	200.7	0	1918
130	VALADECES	119.9	296.3			0	1927
131	GERONIMO	36.8	90.9			2	1927
TOTAL		1160.6	2868.2	569.7	1407.8		





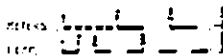
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

CASAS BANCO

NUMBER 90.

CUT FROM MEXICO IN 1915.

ELIMINATED UNDER TREATY OF 1905.



SURVEYED Nov. 1926.

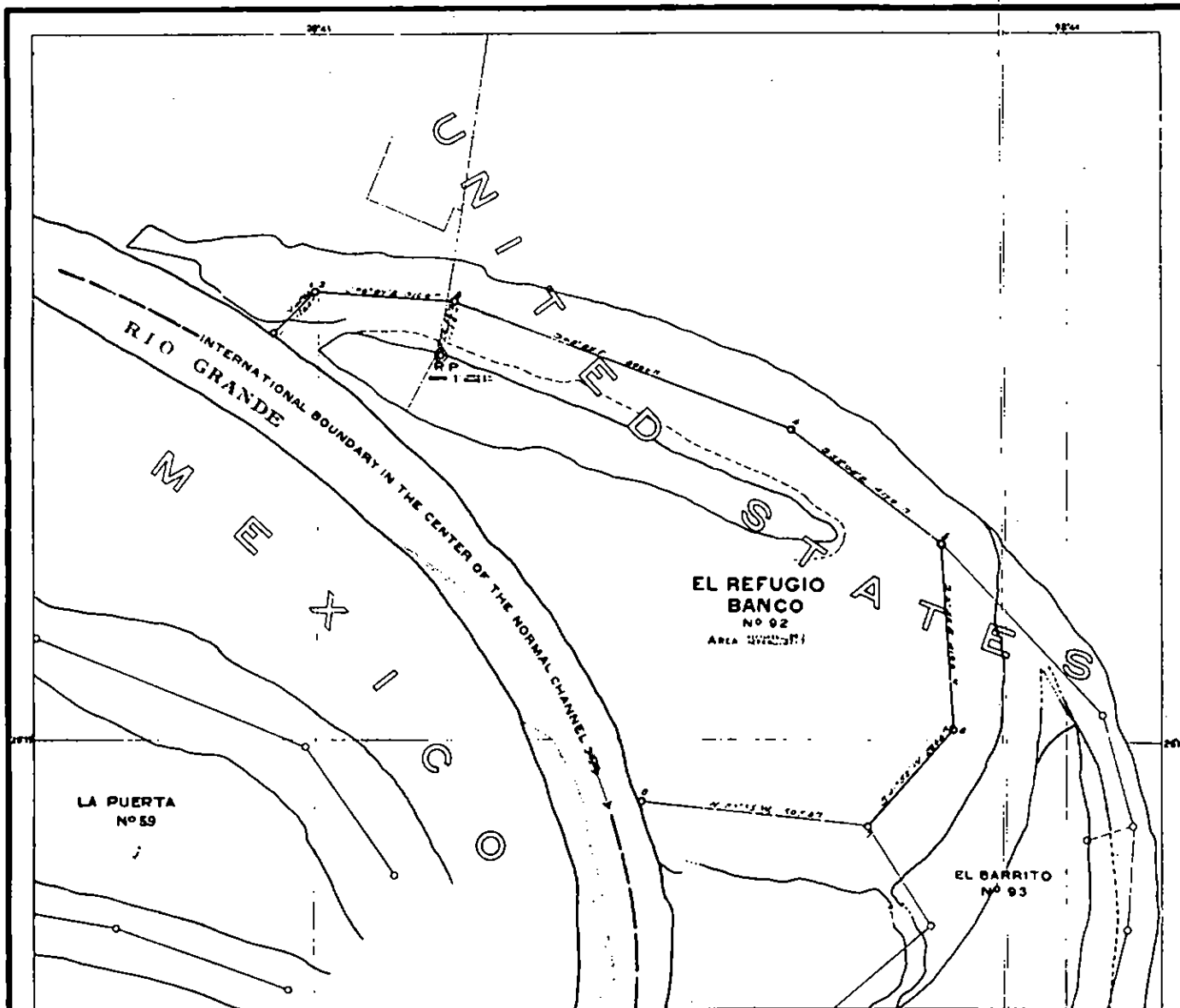
R. C. Johnson
 CONSULTING ENGINEER

John B. Johnson
 SURVEYOR GENERAL

R. M. Lawson
 U.S. ENGINEER

APPROVED

John B. Johnson
 SURVEYOR GENERAL



**INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO**

EL REFUGIO

BANCO NUMBER 92

CUT FROM MEXICO IN 1919.

ELIMINATED UNDER TREATY OF 1905.



SURVEYED Nov. 1926.

[Signature]
U.S. CONSULTING ENGINEER

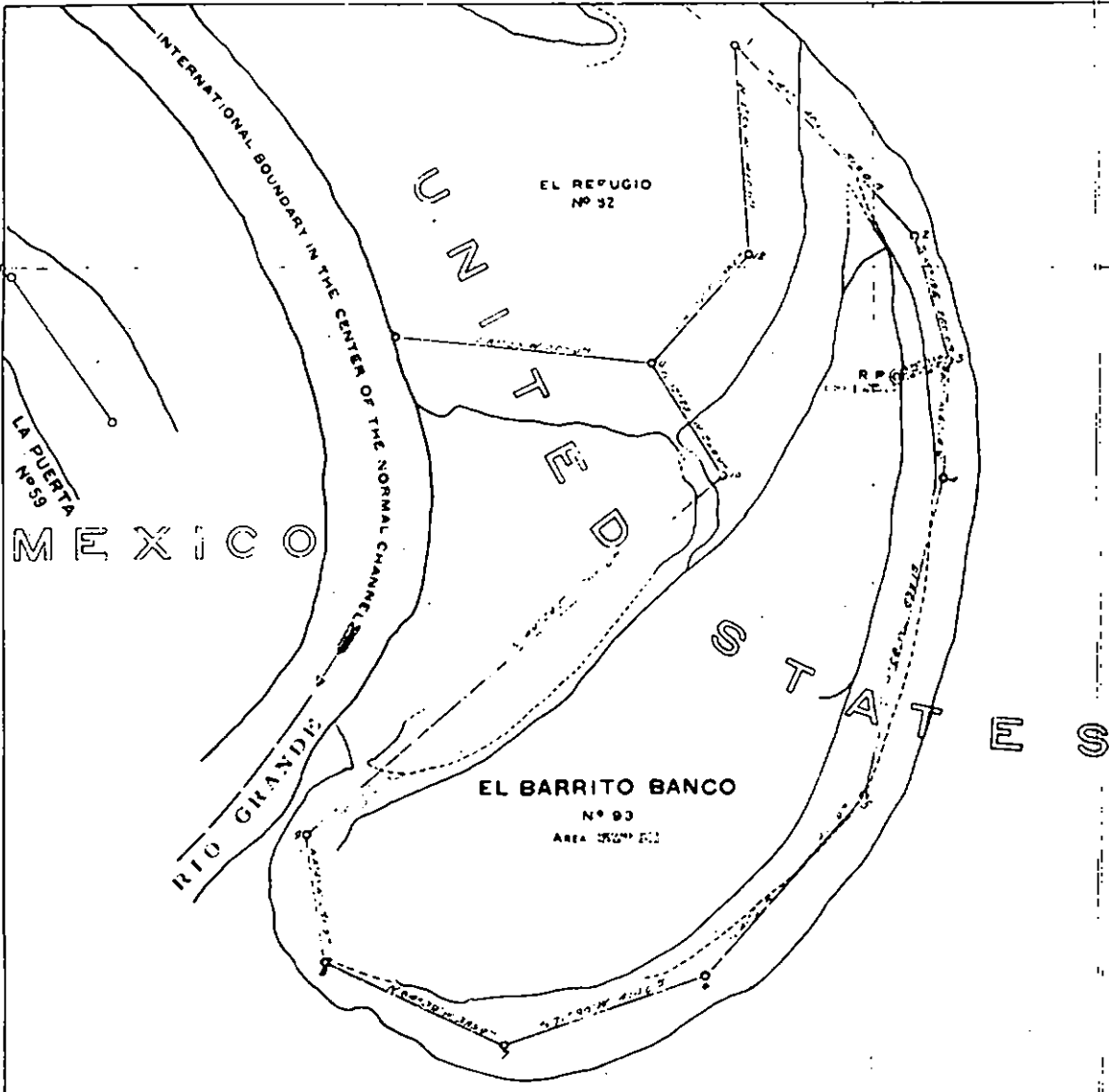
[Signature]
MEXICAN CONSULTING ENGINEER

[Signature]
U.S. COMMISSIONER

APPROVED

Apr 23 1928
P.M. 1928

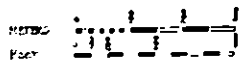
[Signature]
MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

EL BARRITO BANCO

NUMBER 93
 CUT FROM MEXICO IN 1917.
 ELIMINATED UNDER TREATY OF 1905.



SURVEYED Nov. 1926

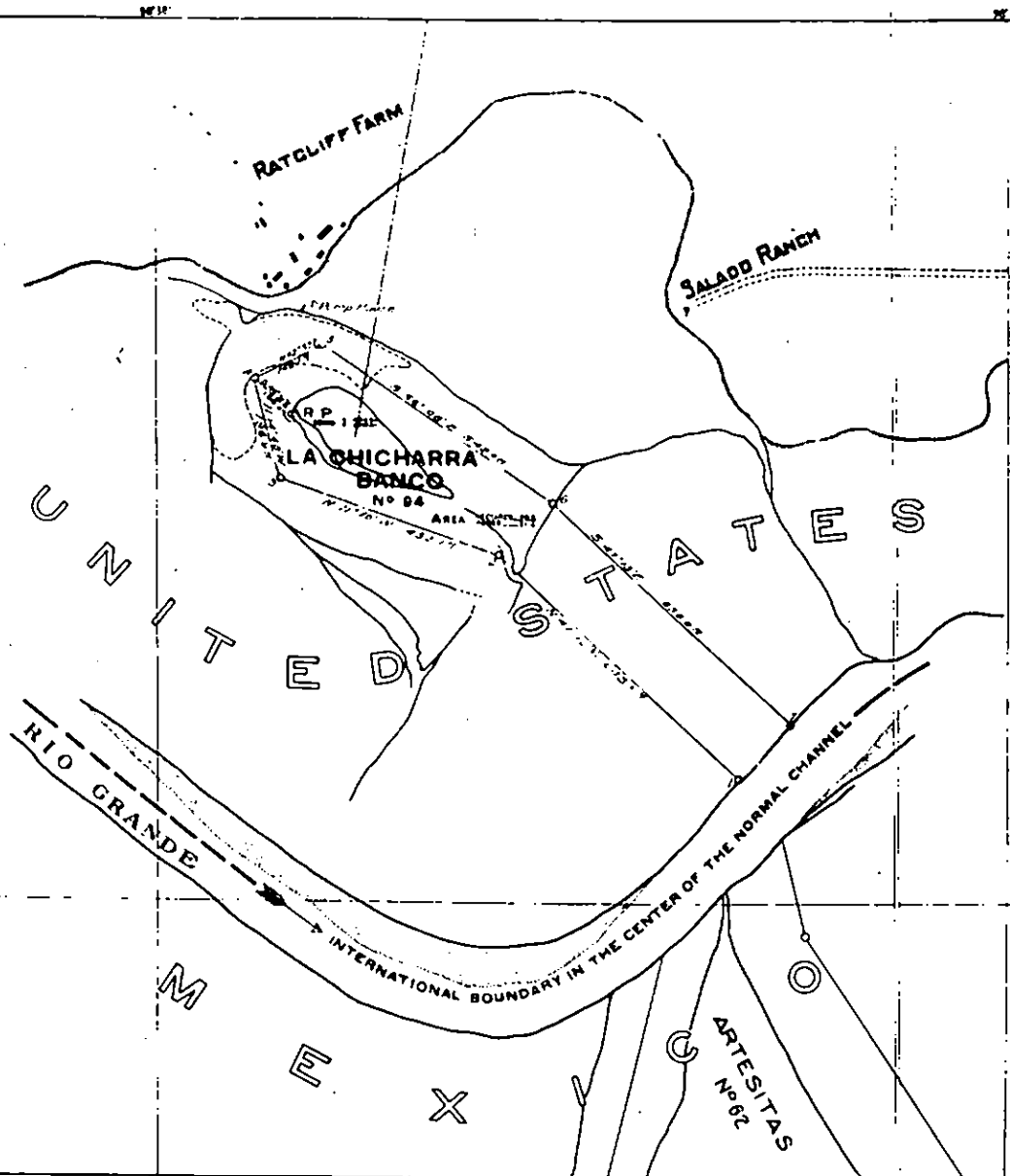
[Signature]
 U.S. SURVEYING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

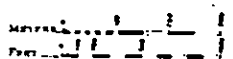


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

LA CHICHARRA BANCO

NUMBER 94

CUT FROM MEXICO IN 1919.
 ELIMINATED UNDER TREATY OF 1905.



SURVEYED DEC. 1928

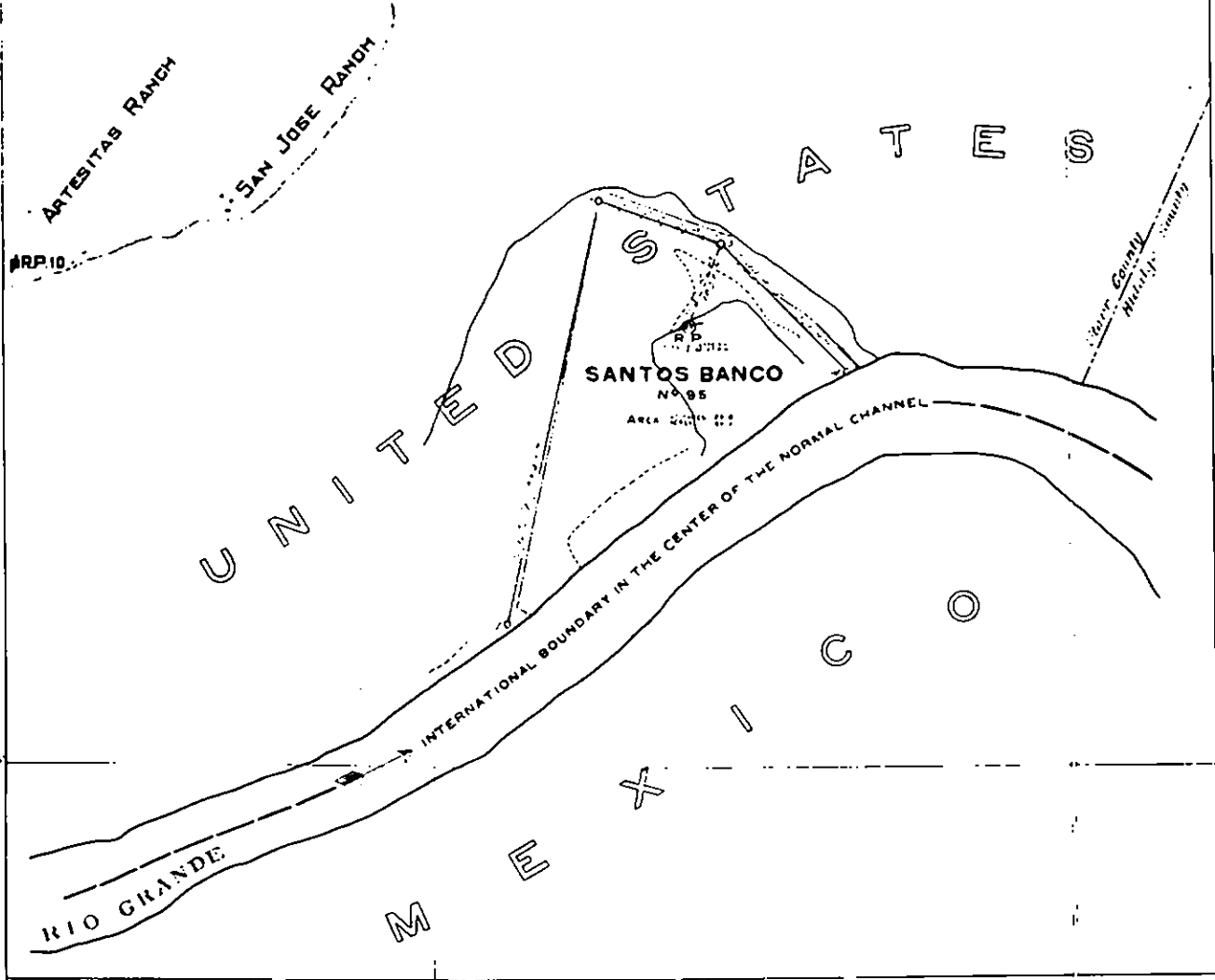
R. C. Fishburn
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Alfonso P. Salazar
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

L. M. Rawson
 U.S. COMMISSIONER

APPROVED
 Dec. 23, 1928
 571104

Alfonso P. Salazar
 MEXICAN COMMISSIONER



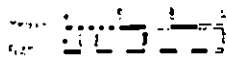
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

SANTOS BANCO

NUMBER 95

CUT FROM MEXICO IN 1921.

ELIMINATED UNDER TREATY OF 1905.



SURVEYED DEC 1926

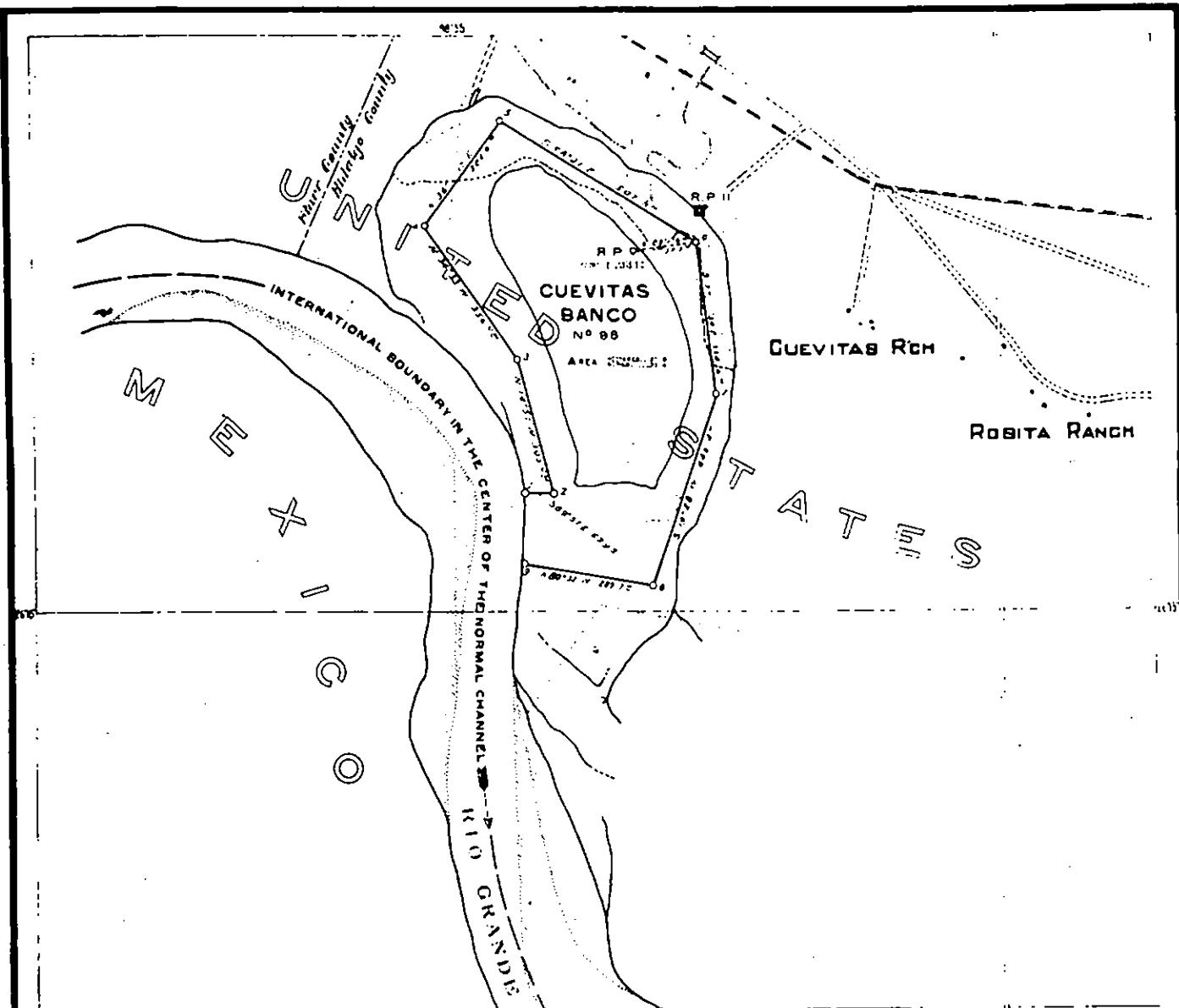
[Signature]
U.S. COMMISSIONER

[Signature]
MEXICAN COMMISSIONER

APPROVED

[Signature]
U.S. COMMISSIONER

[Signature]
MEXICAN COMMISSIONER

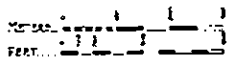


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

CUEVITAS BANCO

NUMBER 96.

CUT FROM MEXICO IN 1918
 ELIMINATED UNDER TREATY OF 1905.



SURVEYED DEC. 1926.

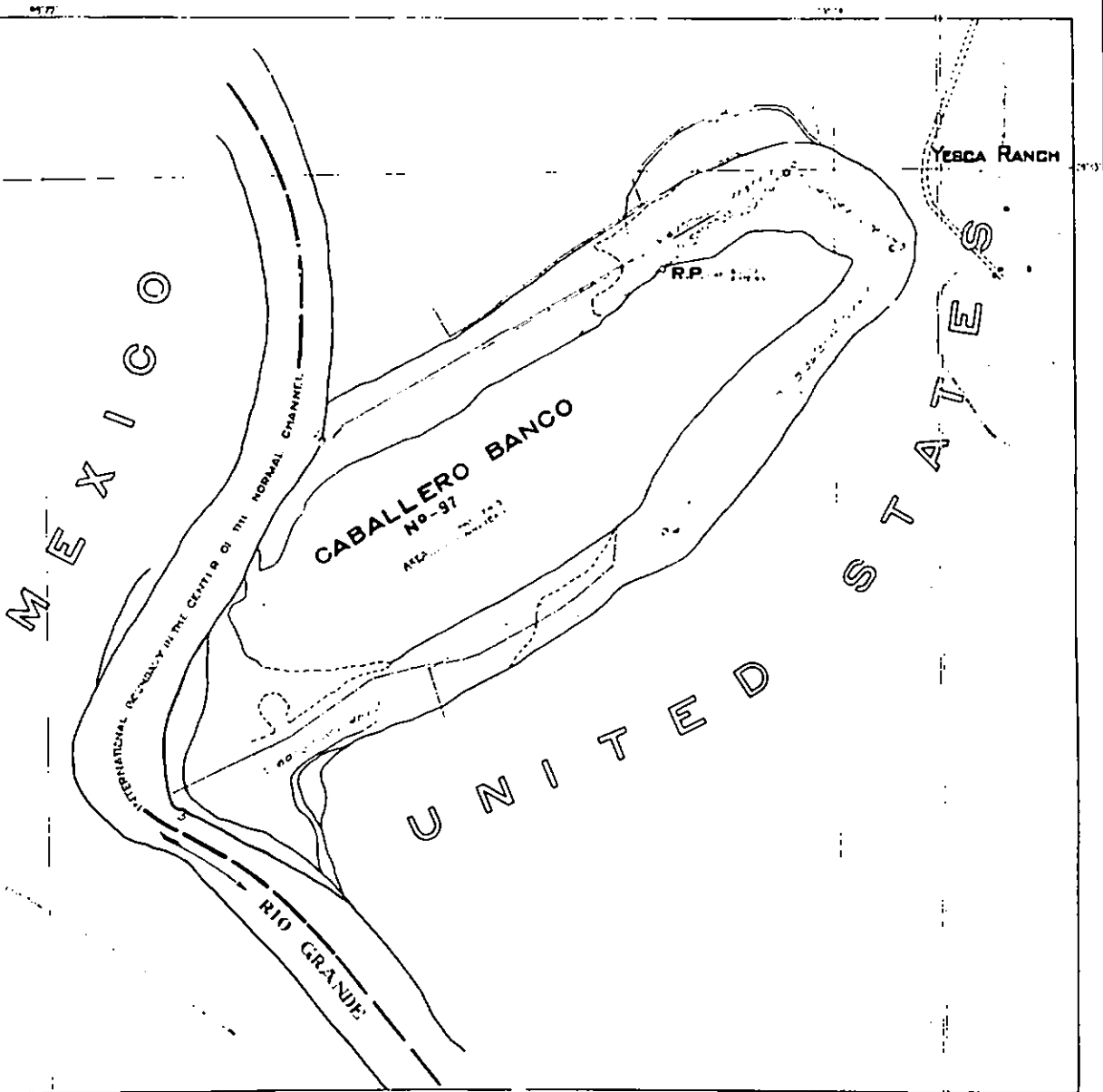
[Signature]
 U.S. CONSULTING ENGINEER

[Signature]
 MEX. CONSULTING ENGINEER

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEX. COM. CUEVITAS BANCO



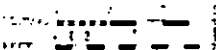
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

CABALLERO BANCO

NUMBER - 97

CUT FROM MEXICO IN 1822
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905

SCALE - 1" = 5000

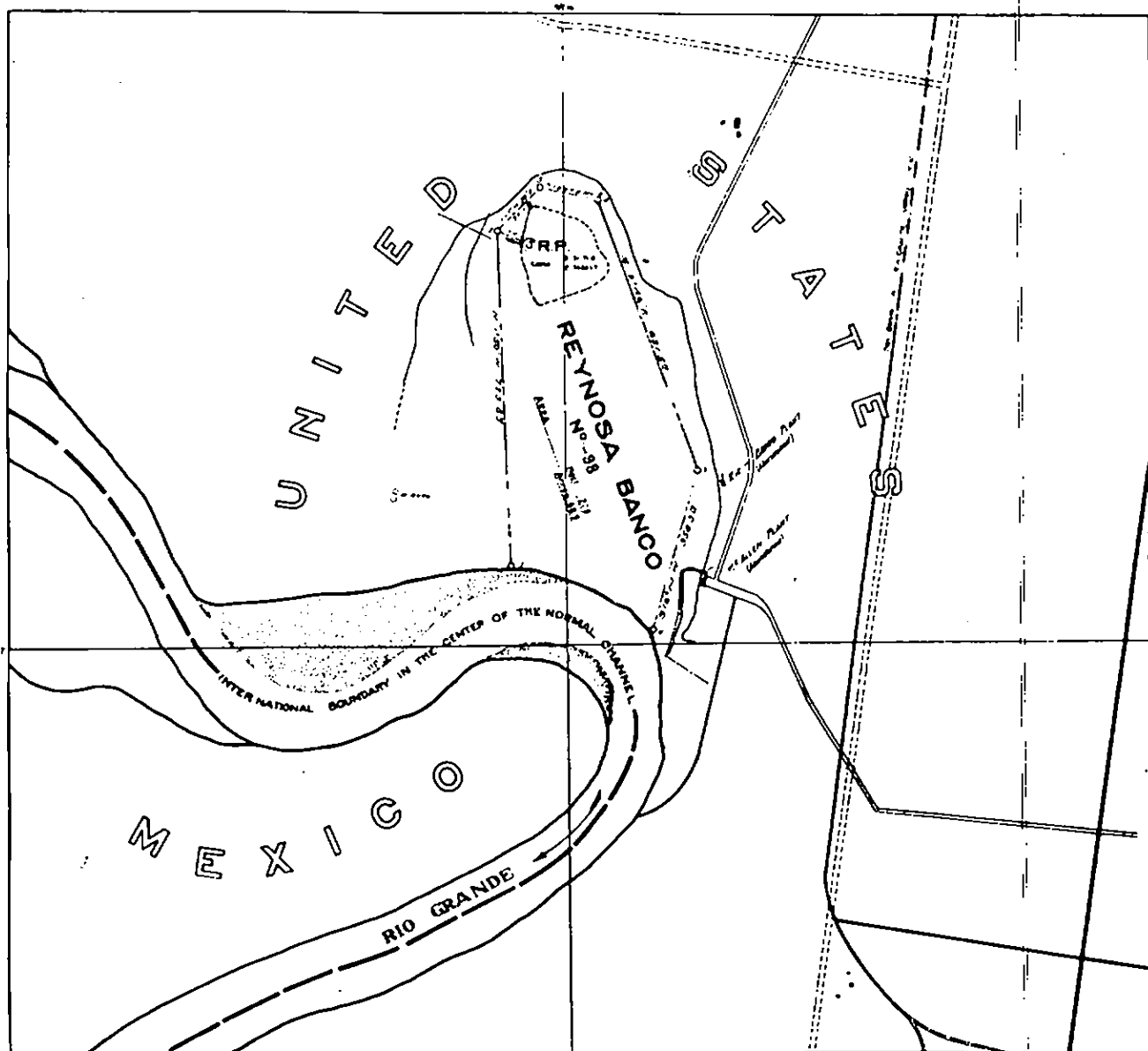


SURVEYED DEC. 1926

[Handwritten signatures]

APPROVED

[Handwritten notes and dates]



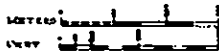
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

REYNOSA BANCO

NUMBER - 98

CUT FROM MEXICO IN 1818

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED Dec. 1926

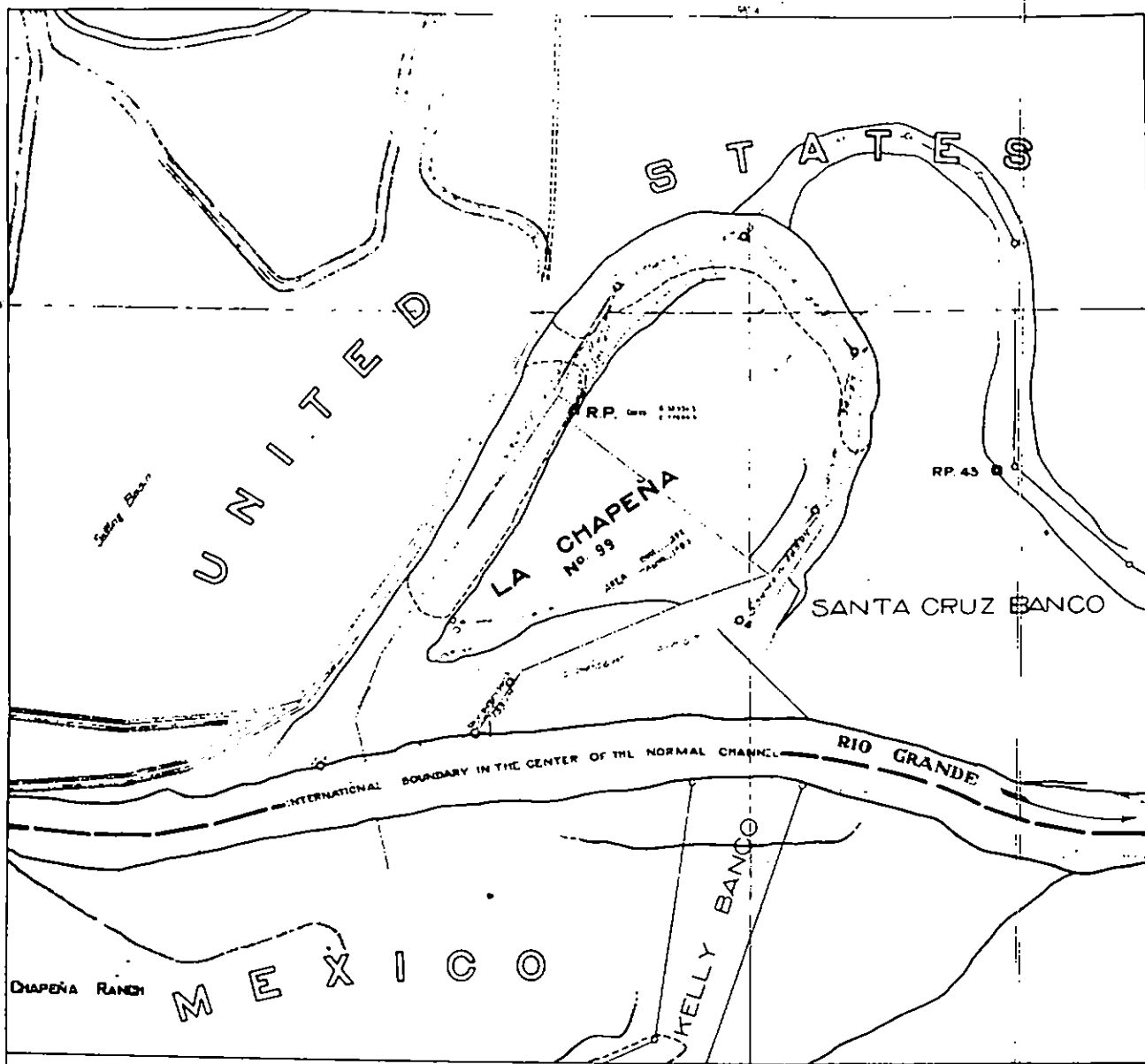
R. M. Lawson
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Manuel P. Salazar
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

R. M. Lawson
 U.S. COMMISSIONER

Manuel P. Salazar
 MEXICAN COMMISSIONER

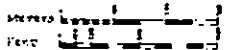


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

LA CHAPEÑA BANCO

NUMBER - 99

CUT FROM MEXICO IN 1922
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED JAN. 1927

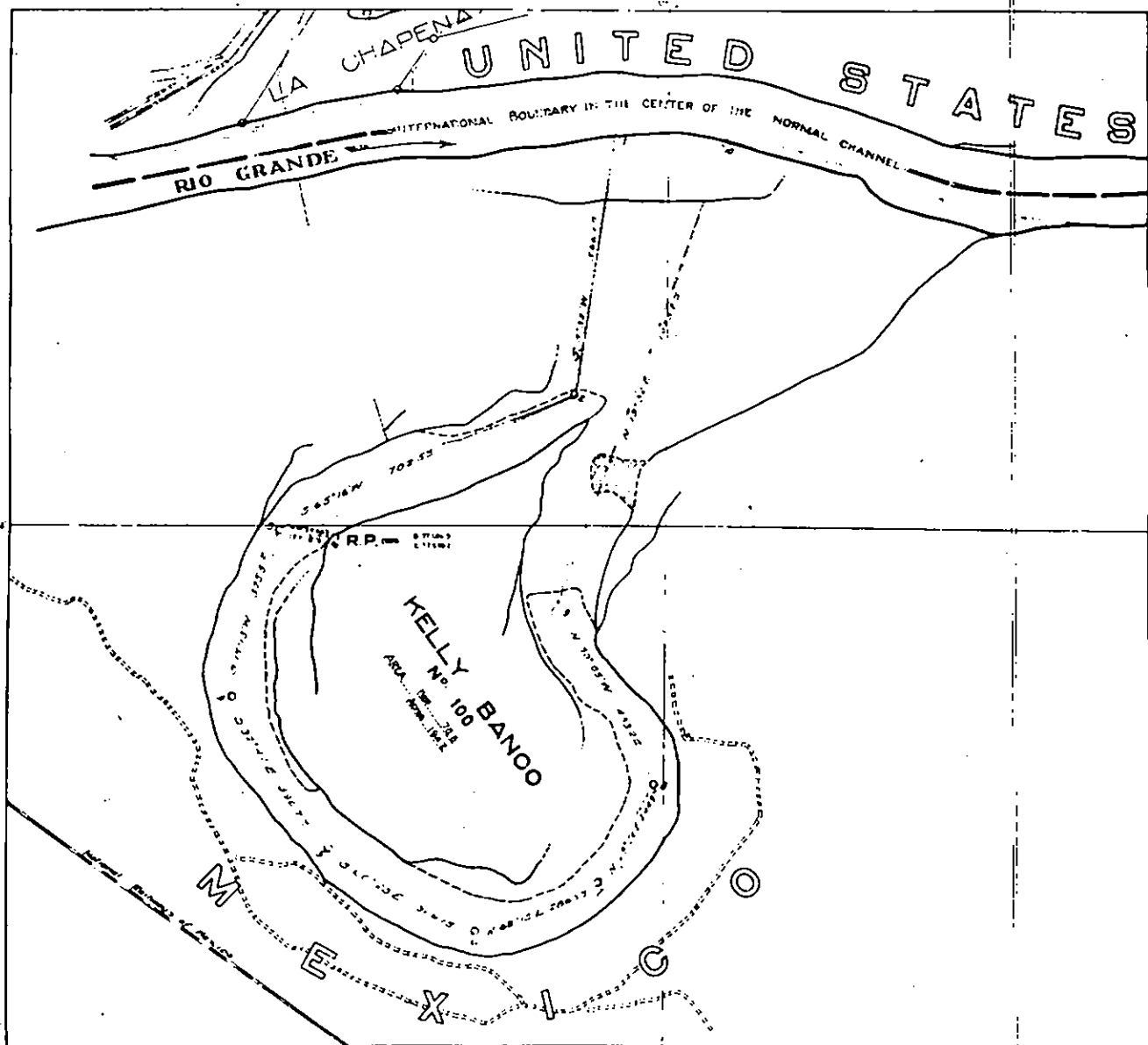
[Signature]
 U.S. CONSULTING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER

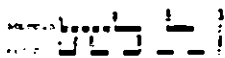


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

KELLY BANCO

NUMBER-100

CUT FROM UNITED STATES IN 1824
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED JAN 1927

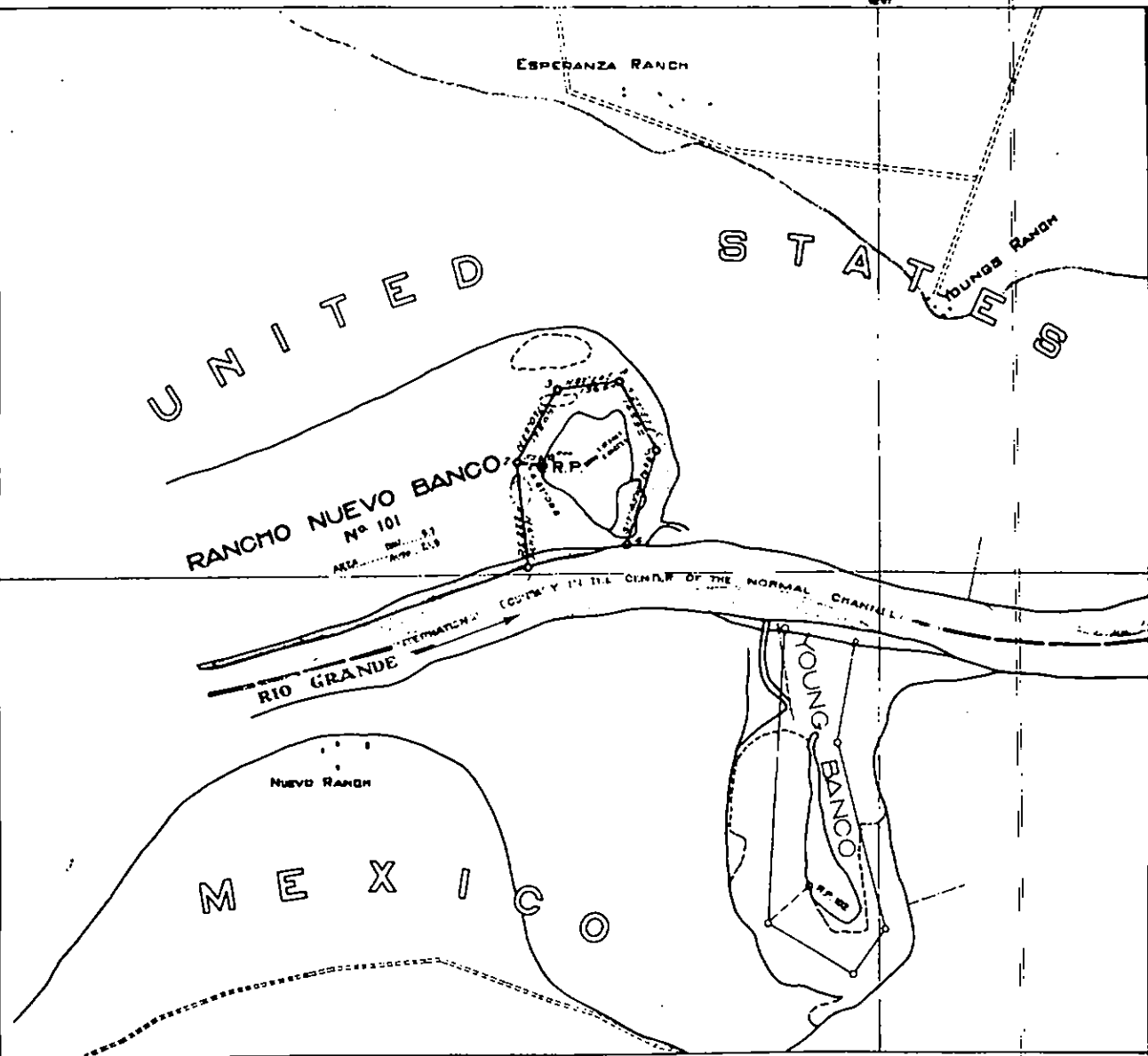
[Signature]
 U.S. SURVEYING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER

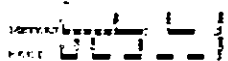


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

RANCHO NUEVO BANCO

NUMBER-101

CUT FROM MEXICO IN 1922
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED JAN. 1927

[Signature]
 U.S. CONSULTING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN ENGINEER

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER

UNITED

STATES

RANCHO NUEVO BANCO

YOUNGS RANCH

YOUNG BANCO
No. 102
AREA 102
1924

RIO GRANDE
INTERNATIONAL BOUNDARY IN THE CENTER OF THE TROPICAL CHANNEL

M

F

X

I

POYVENID RANCH

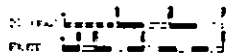
O

INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

YOUNG BANCO

NUMBER-102

CUT FROM UNITED STATES IN 1924
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED JAN. 1927

R. S. Whitburn
U.S. SURVEYING ENGINEER

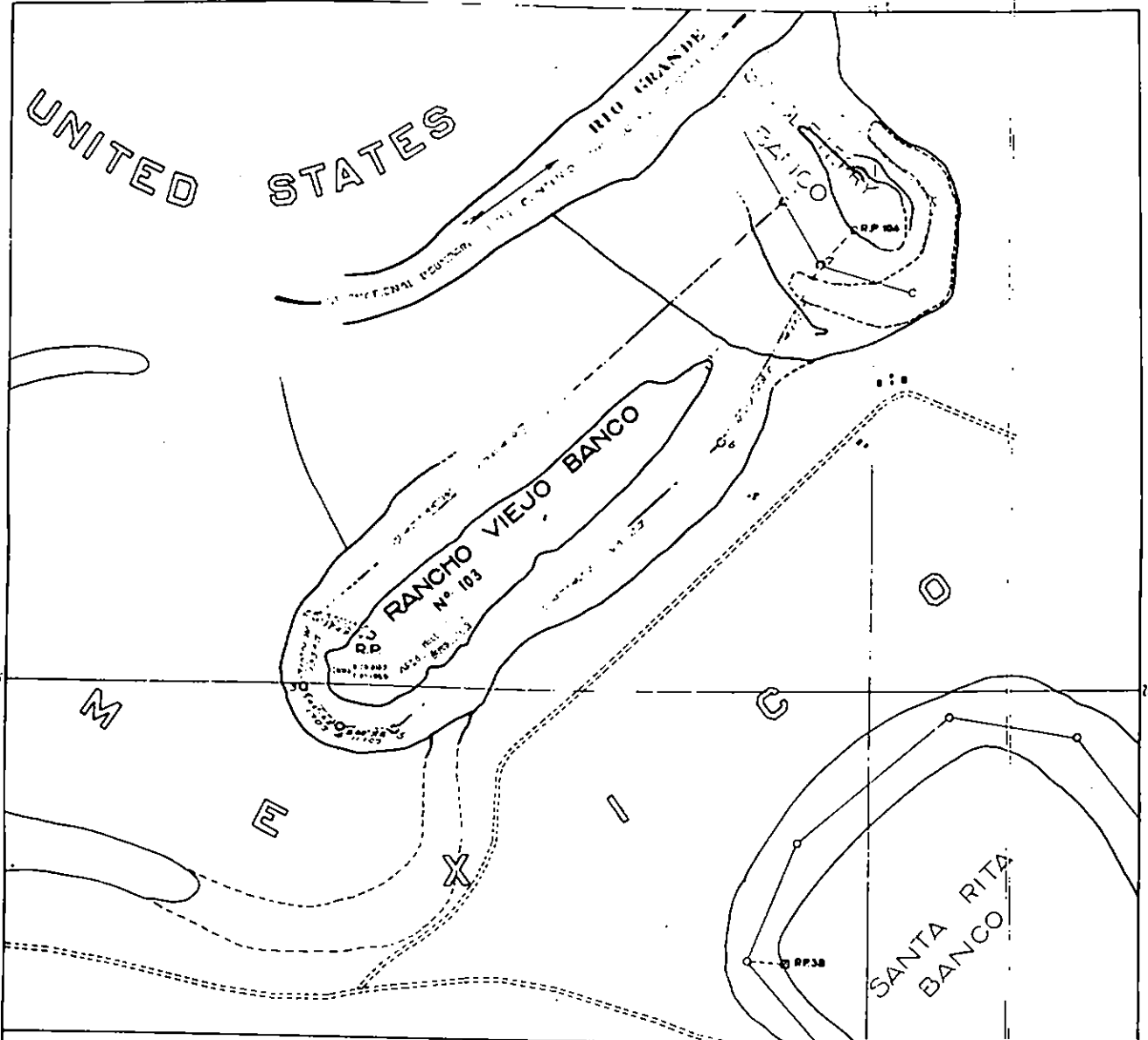
David P. Johnson
U.S. SURVEYING ENGINEER

APPROVED

R. M. Lawson
U.S. COMMISSIONER

David P. Johnson
MEXICAN COMMISSIONER

UNITED STATES

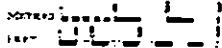


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

RANCHO VIEJO BANCO

NUMBER-103

CUT FROM UNITED STATES IN 1818
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED JAN. 1927

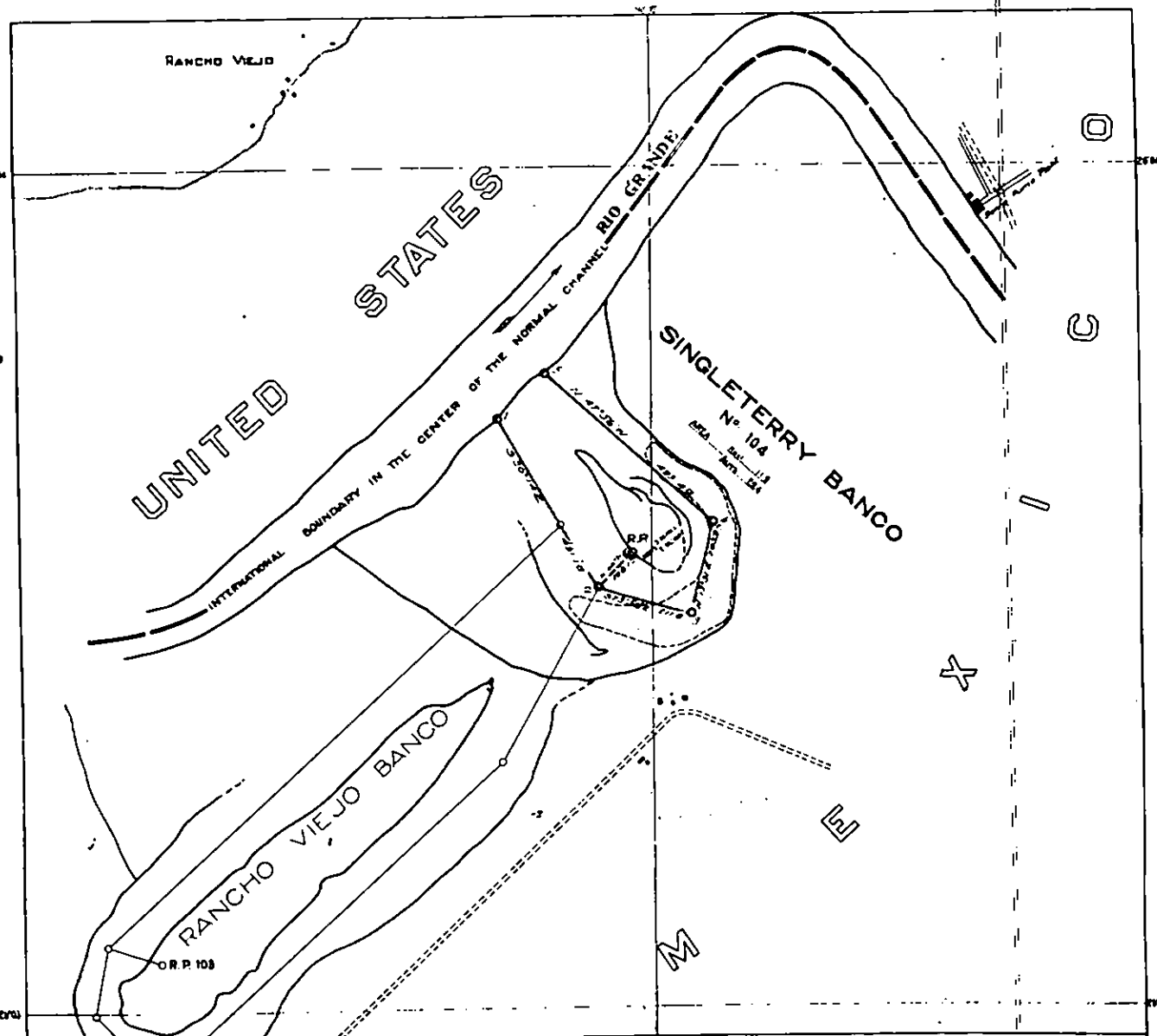
A. C. [Signature]
U.S. CONSULTING ENGINEER

[Signature]
MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

[Signature]
U.S. COMMISSIONER

[Signature]
MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

SINGLETERY BANCO

NUMBER-104.

CUT FROM UNITED STATES IN 1922
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805

METERS
 FEET
 SURVEYED JAN. 1927

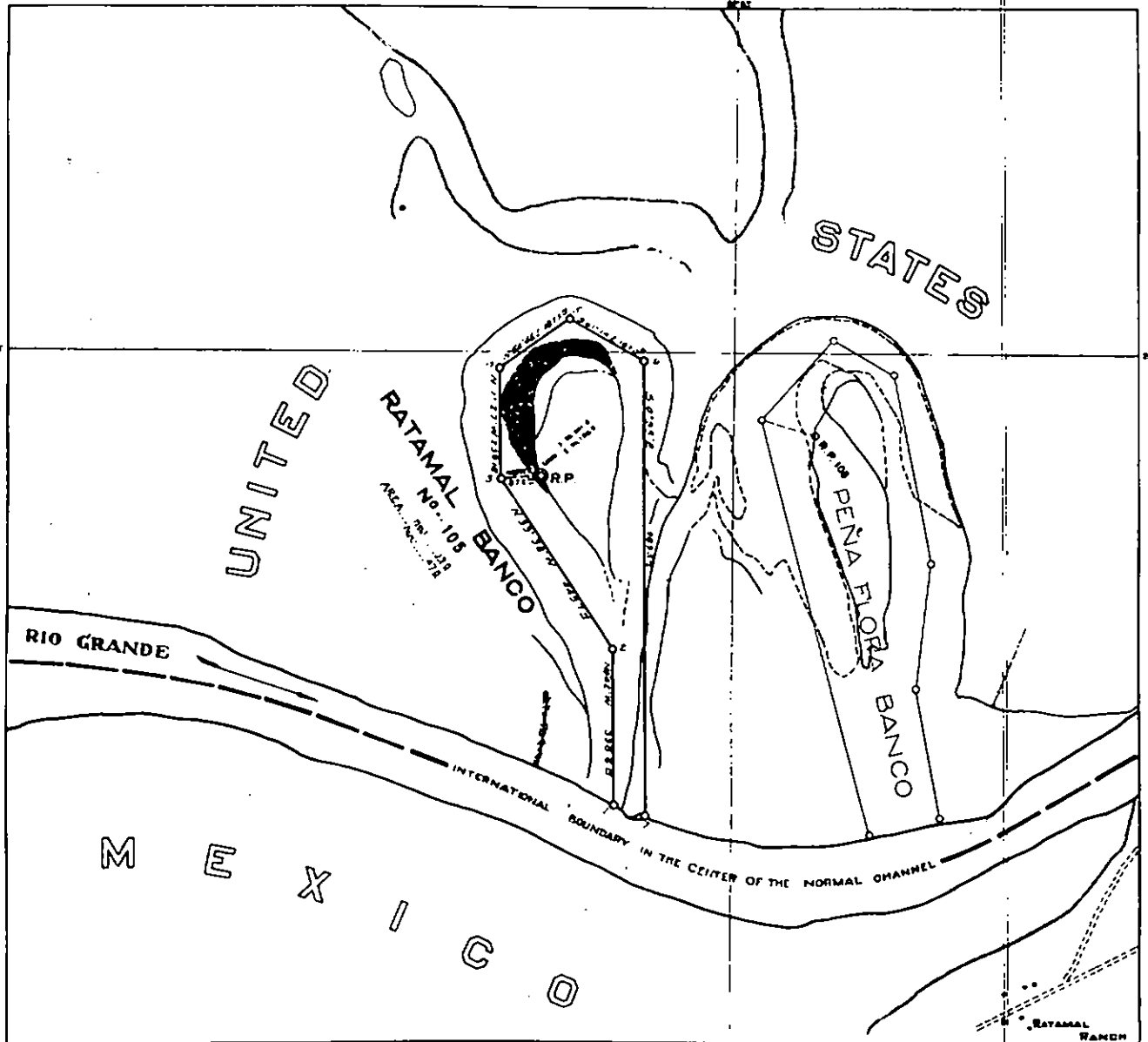
[Signature]
 U.S. CONSULTING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

RATAMAL BANCO

NUMBER-105

CUT FROM MEXICO IN 1818
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805

VERTICAL SCALE 1:1000
 HORIZONTAL SCALE 1:1000

SURVEYED FEB. 1927

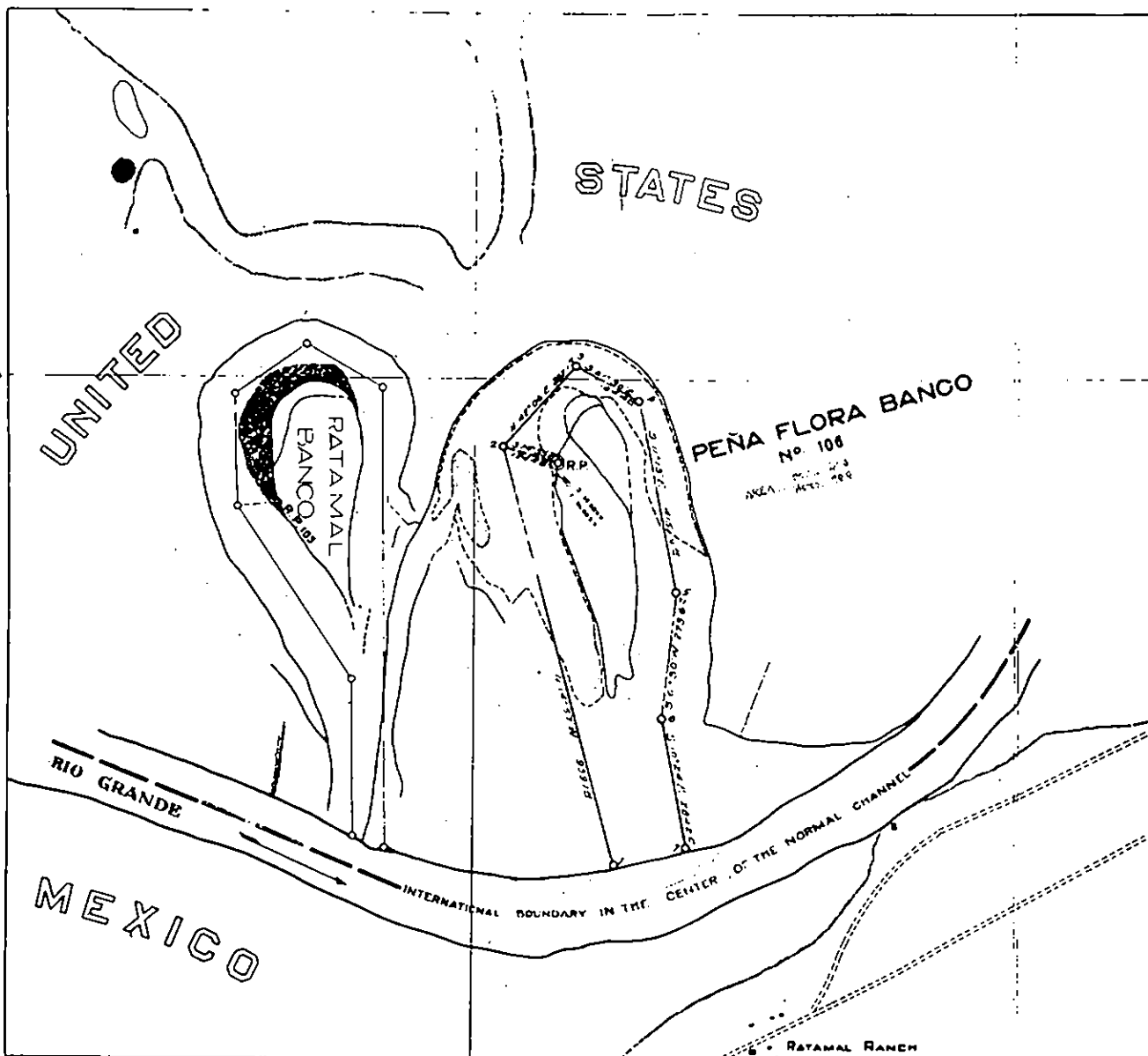
W. C. Fisher
 U.S. CONSULTING ENGINEER

W. C. Fisher
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

W. C. Fisher
 U.S. COMMISSIONER

W. C. Fisher
 MEXICAN COMMISSIONER

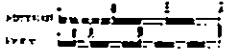


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

PEÑA FLORA BANCO

NUMBER - 106

GUT FROM MEXICO IN 1824
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED FEB. 1927

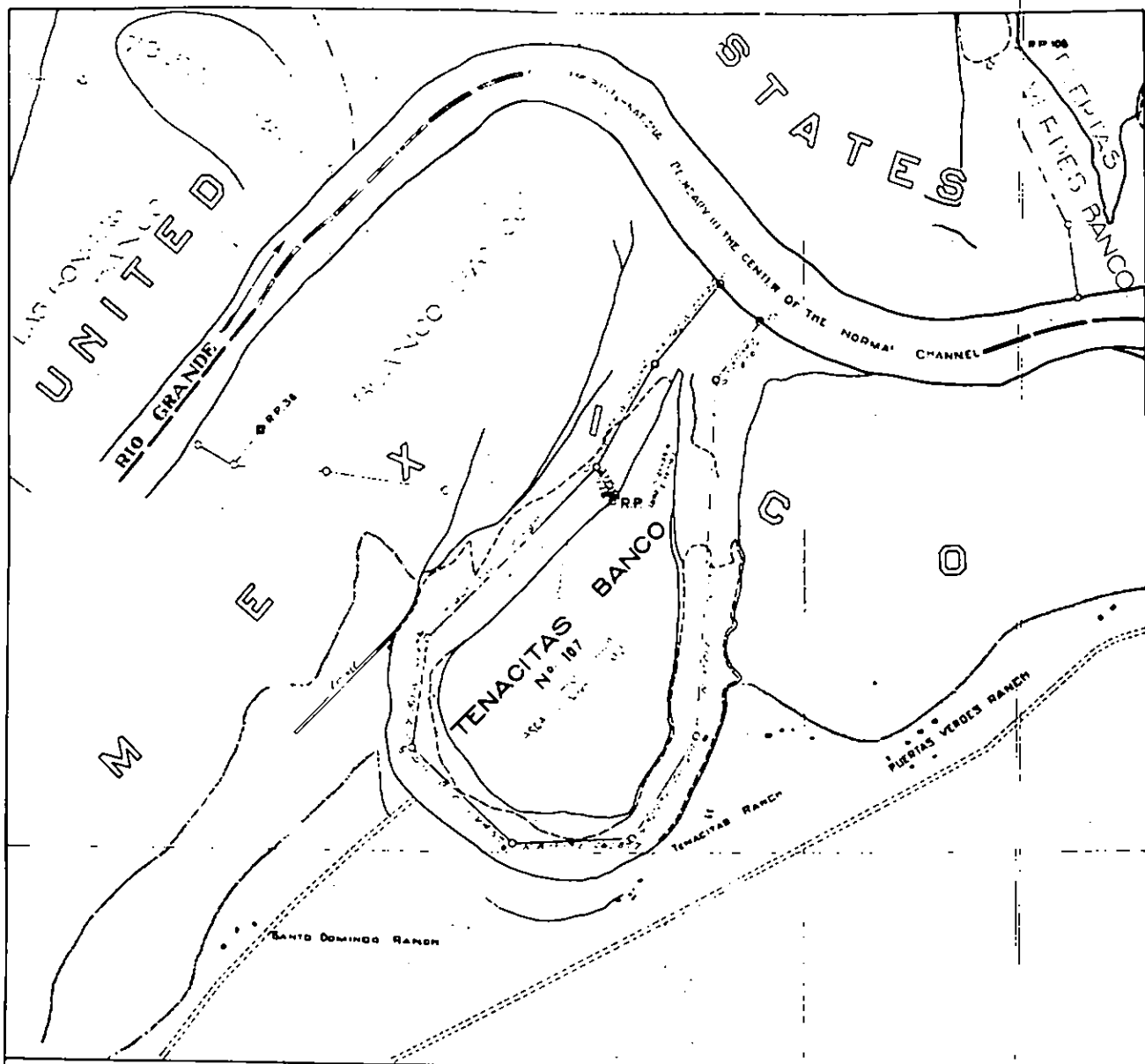
W. C. Johnston
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Guadalupe
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

L. M. Rawson
 U.S. COMMISSIONER

Guadalupe
 MEXICAN COMMISSIONER

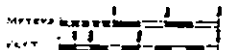


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

TENACITAS BANCO

NUMBER-107

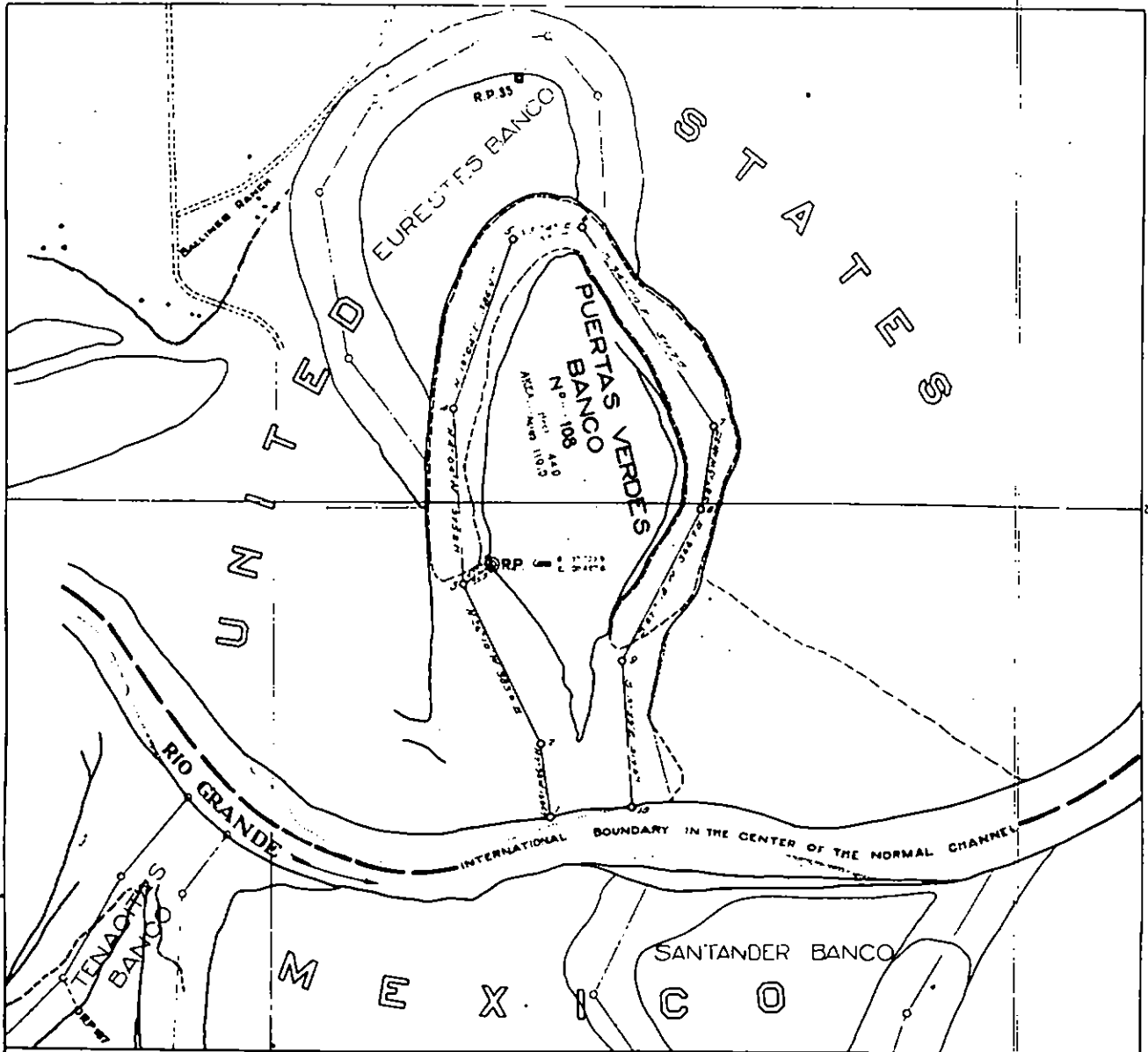
CUT FROM UNITED STATES IN 1824
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED FEB 1927

[Signatures]
 U.S. COMMISSIONER MEXICAN COMMISSIONER

APPROVED
[Signatures]
 U.S. COMMISSIONER MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

PUERTAS VERDES BANCO

NUMBER-108

CUT FROM MEXICO IN 1824

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1806



SURVEYED FEB 1927

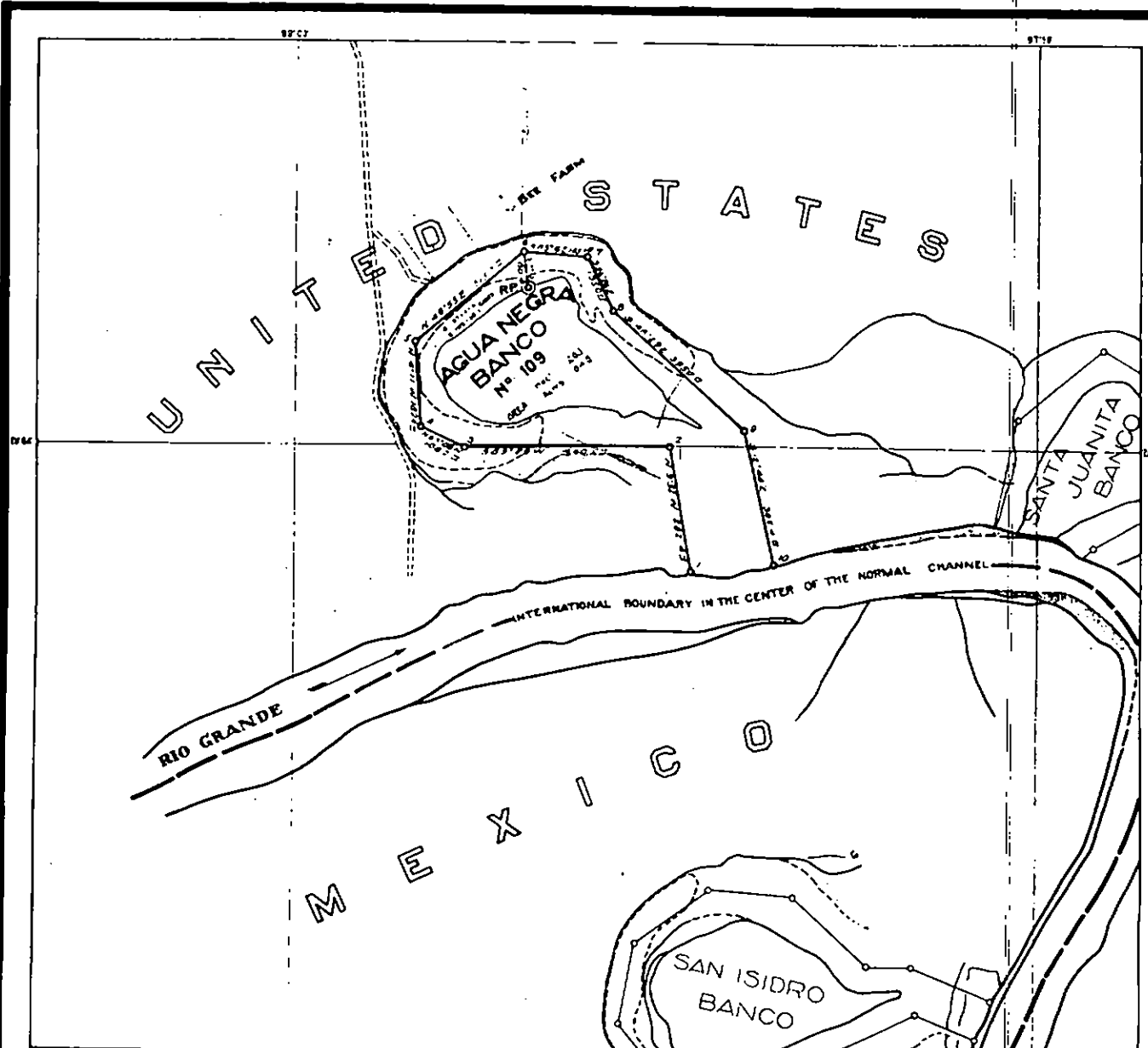
[Signature]
 U.S. CHIEF OF THE ENGINEERS

[Signature]
 MEXICAN CHIEF OF THE ENGINEERS

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

AGUA NEGRA BANCO

NUMBER-109
 OUT FROM MEXICO IN 1816
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1806



SURVEYED FEB. 1927

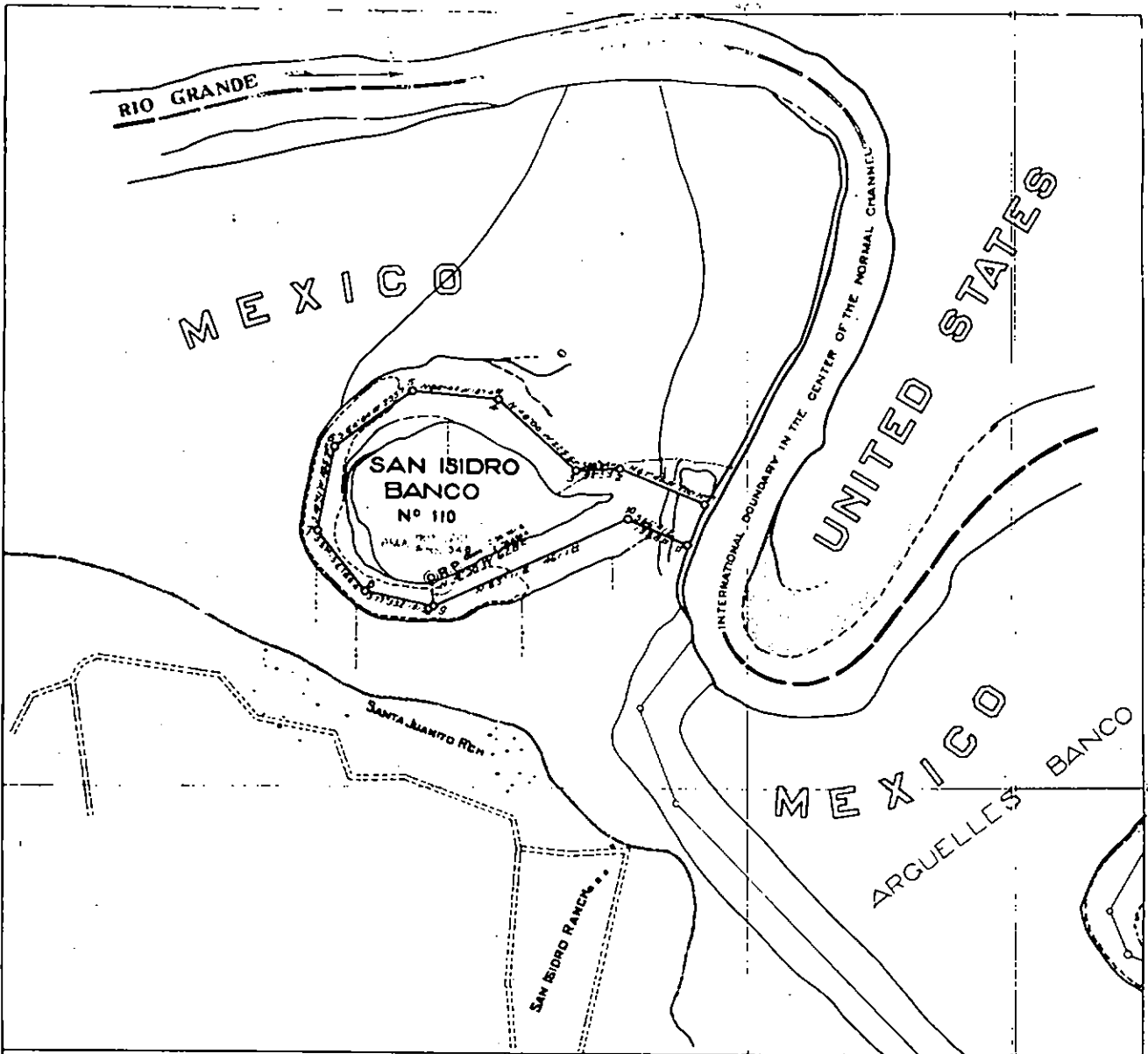
W. O. Fisher
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Carlos Martínez
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED
 MAY 25 1928

R. M. Hanson
 U.S. COMMISSIONER

Guadalupe Padilla
 MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

SAN ISIDRO BANCO

NUMBER-110

CUT FROM UNITED STATES IN 1922
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED FEB. 1927

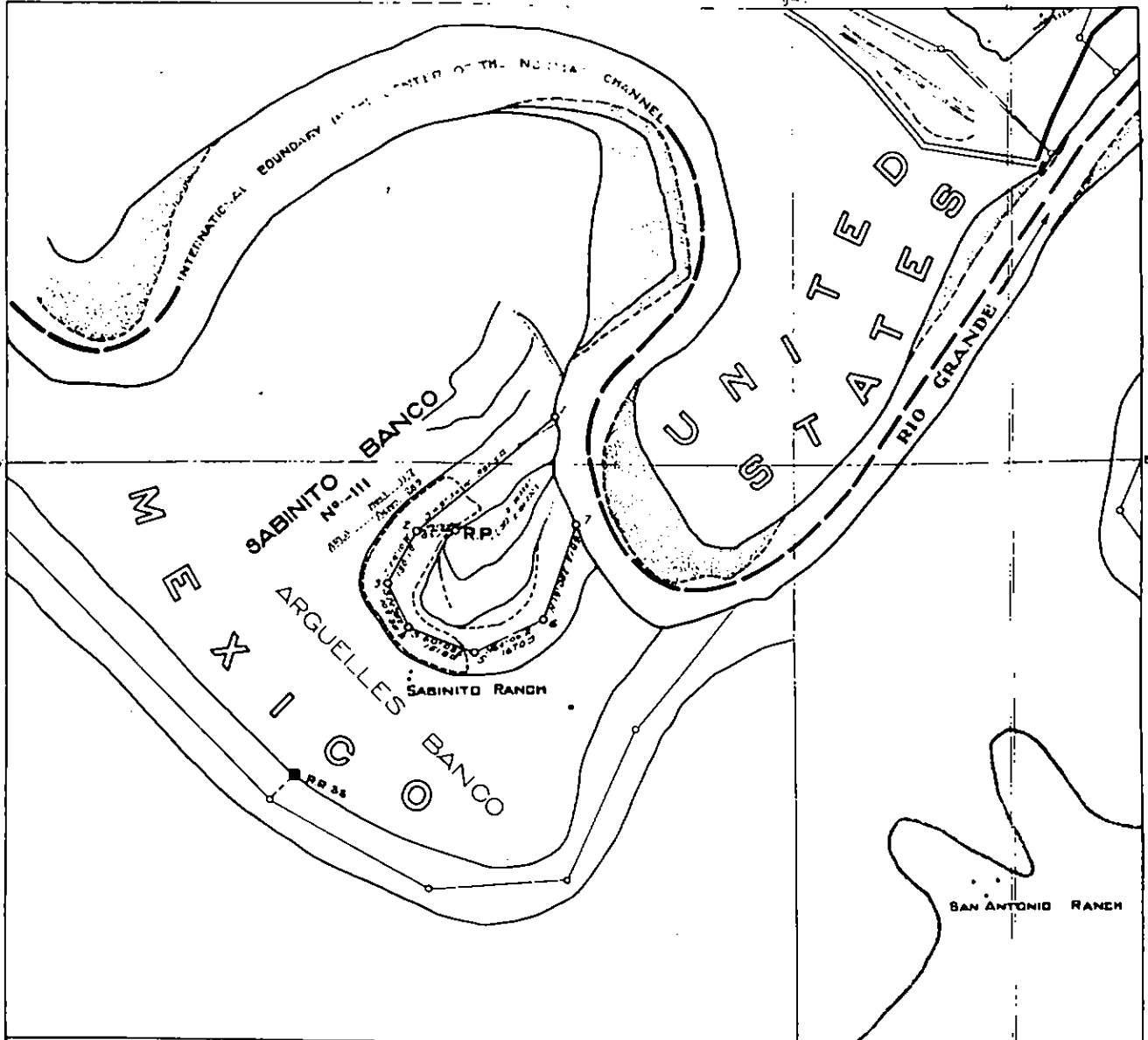
W. C. Fisher
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Manuel...
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

R. C. Larsson
 U.S. COMMISSIONER

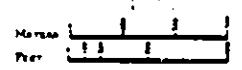
...
 MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

SABINITO BANCO

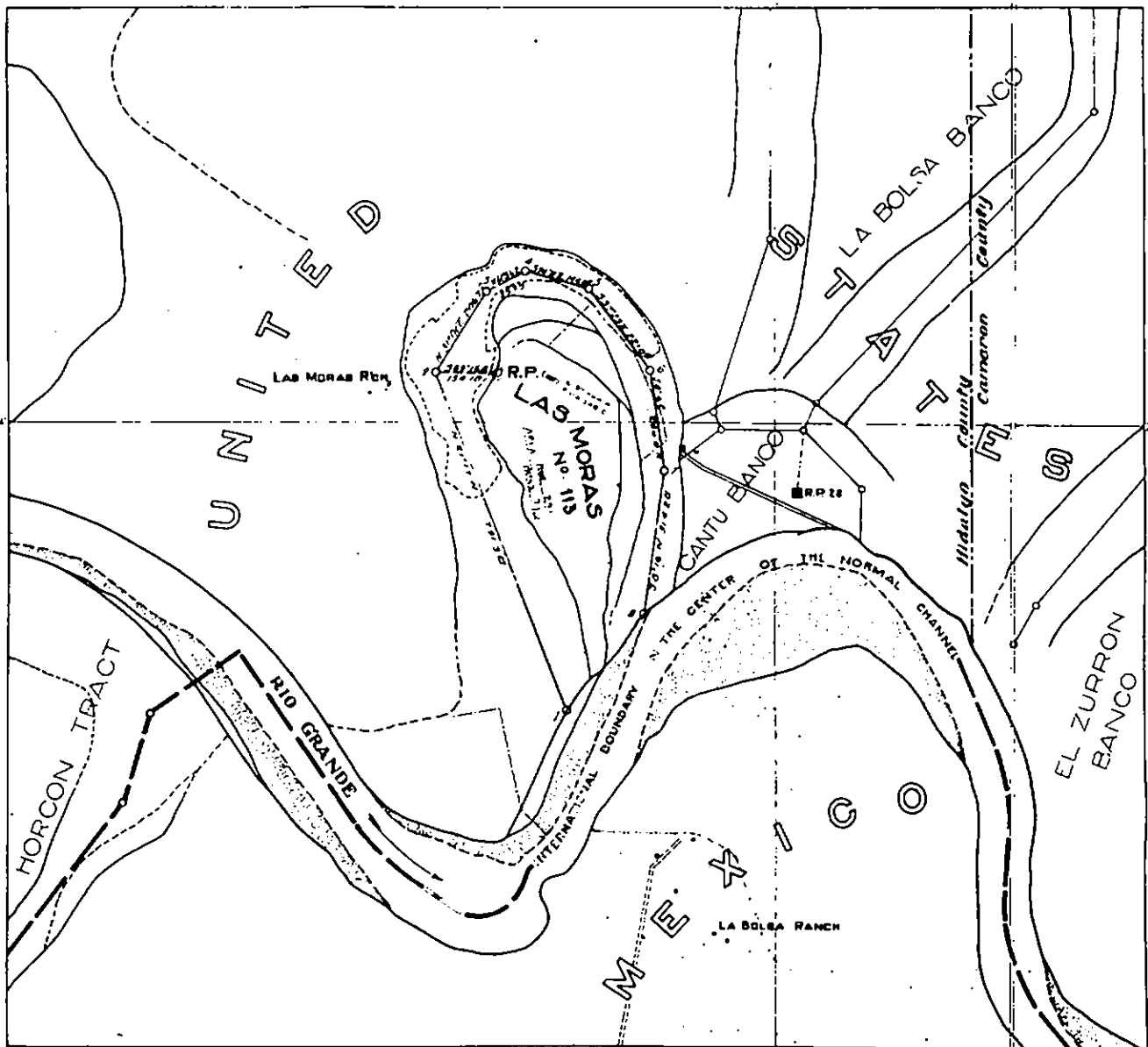
NUMBER-111
 OUT FROM UNITED STATES IN 1918
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED MAR 1927

R. C. Wickham U.S. CONSULTING ENGINEER
Charles W. Johnson MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED
 APRIL 1928
Sam. Rawson U.S. COMMISSIONER
Charles W. Johnson MEXICAN COMMISSIONER



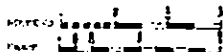
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

LAS MORAS BANCO

NUMBER -113

CUT FROM MEXICO IN 1922

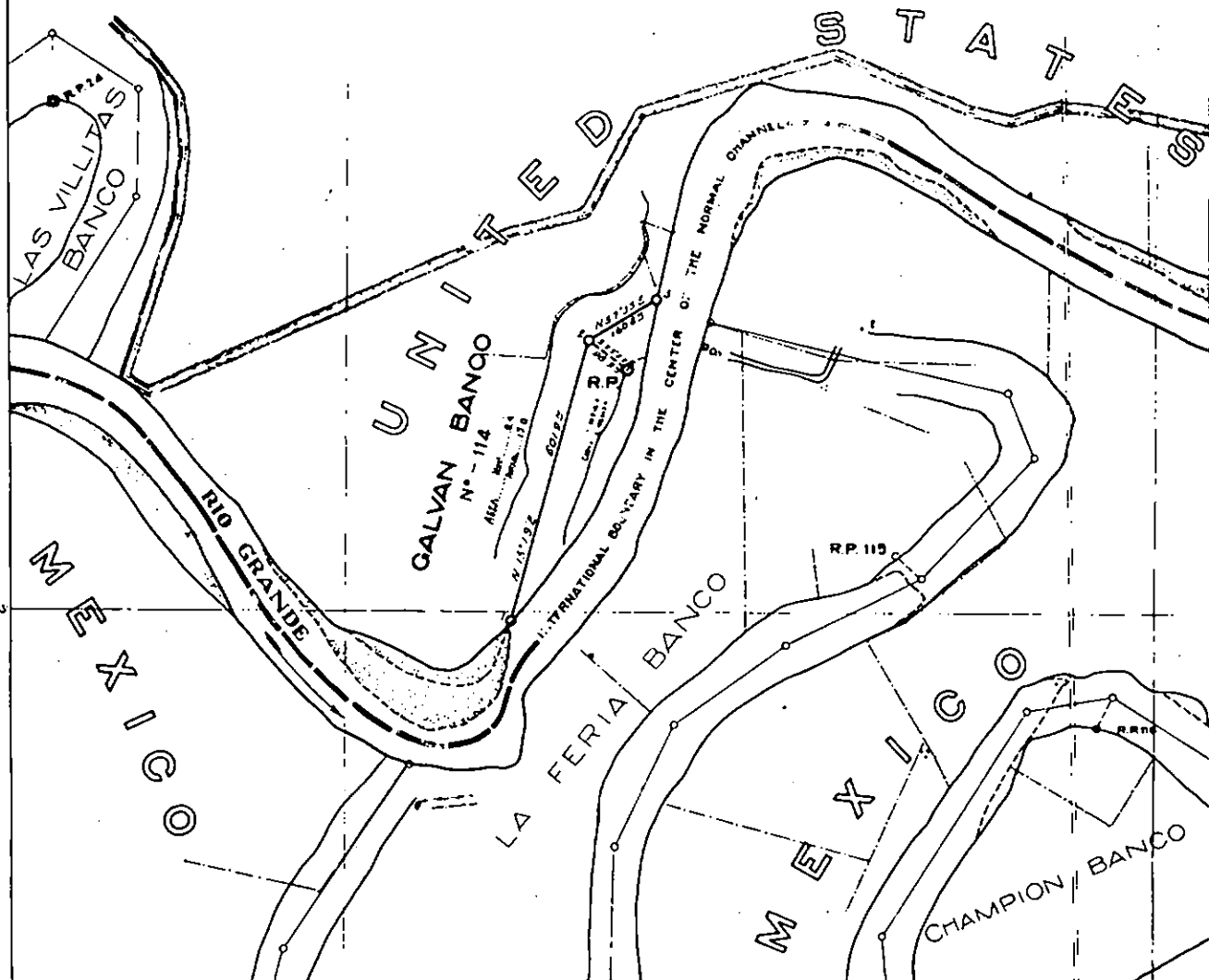
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED MAR 1927

W.C. Whitburn CONSULTING ENGINEER
Charles M. ... SURVEYOR

APPROVED
Sam Lawson CHIEF OF PARTY
Charles M. ... CHIEF OF PARTY

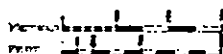


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

GALVAN BANCO

NUMBER -114

CUT FROM MEXICO IN 1920
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED MAR. 1927

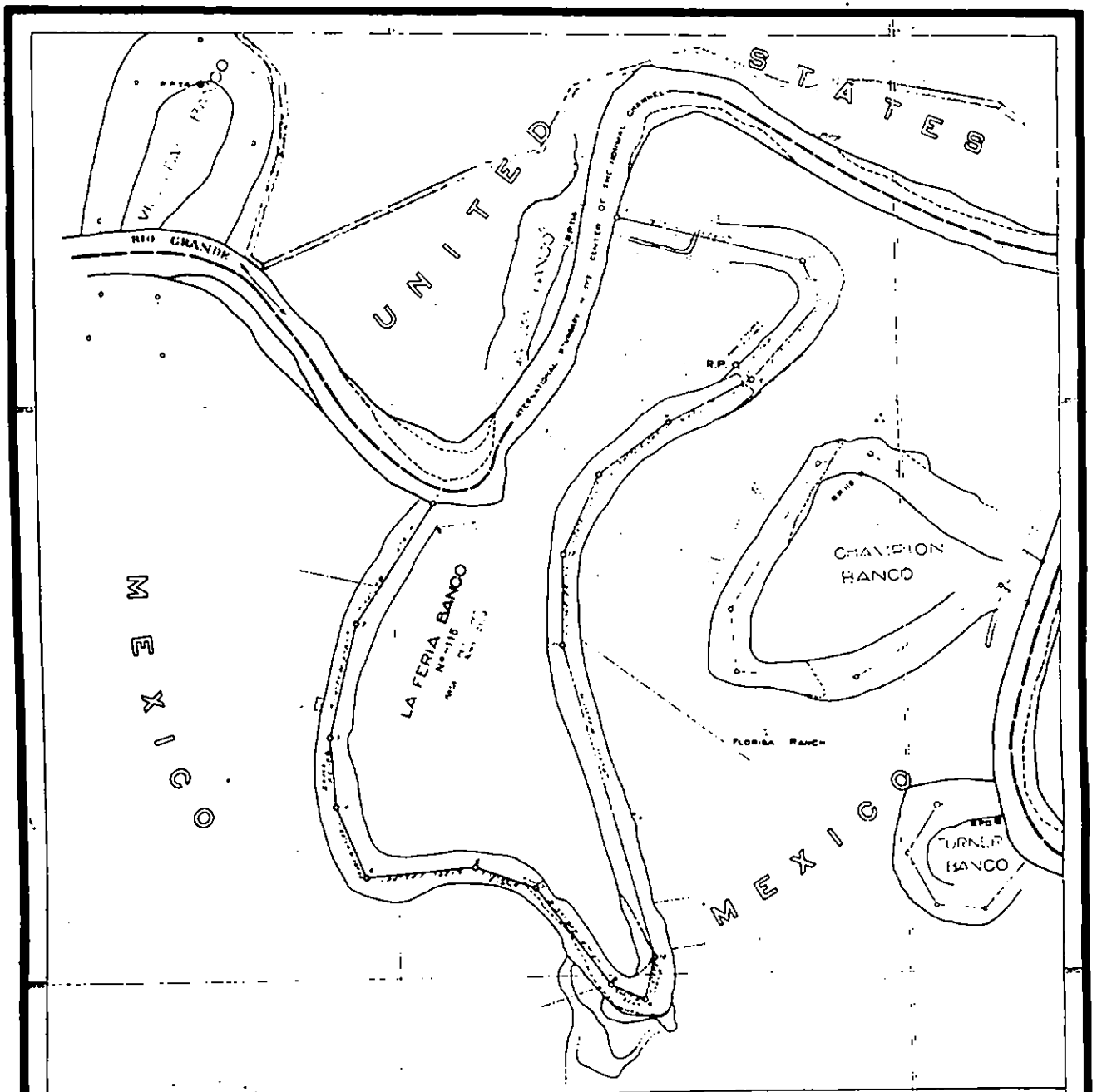
R. G. Ashburn
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Alfred L. ...
 U.S. CONSULTING ENGINEER

R. M. Rawson
 U.S. COMMISSIONER

APPROVED
 Jan 23 1928
 MEX 114

Richard W. Brown
 MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

LA FERIA BANCO

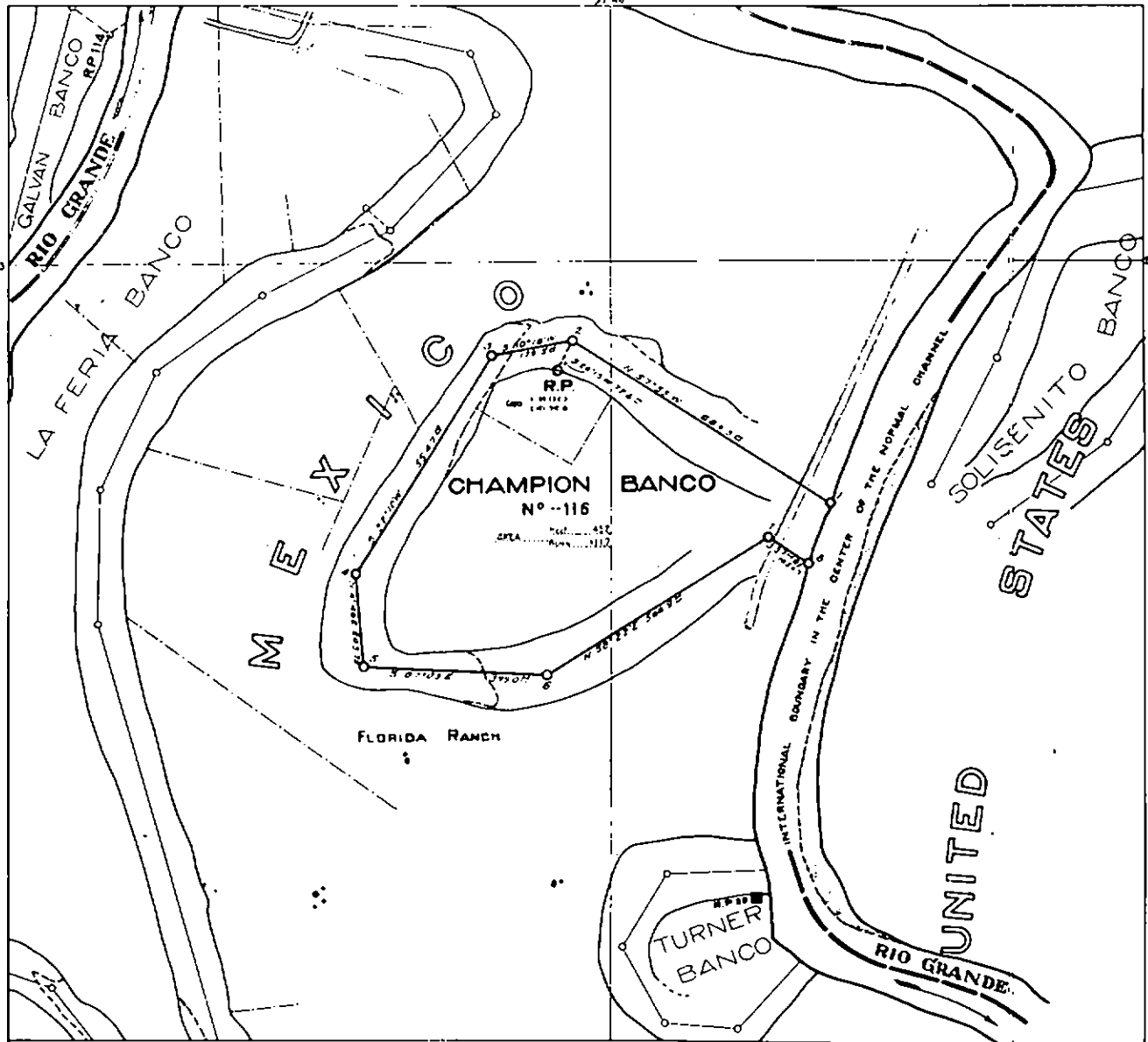
NUMBER-115

CUT FROM UNITED STATES IN 1820
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805

115
 SURVEYED MAR 1927

APPROVED

[Handwritten signatures and initials]

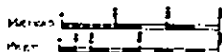


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

CHAMPION BANCO

NUMBER - 116

CUT FROM UNITED STATES IN 1816
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED MAR 1927

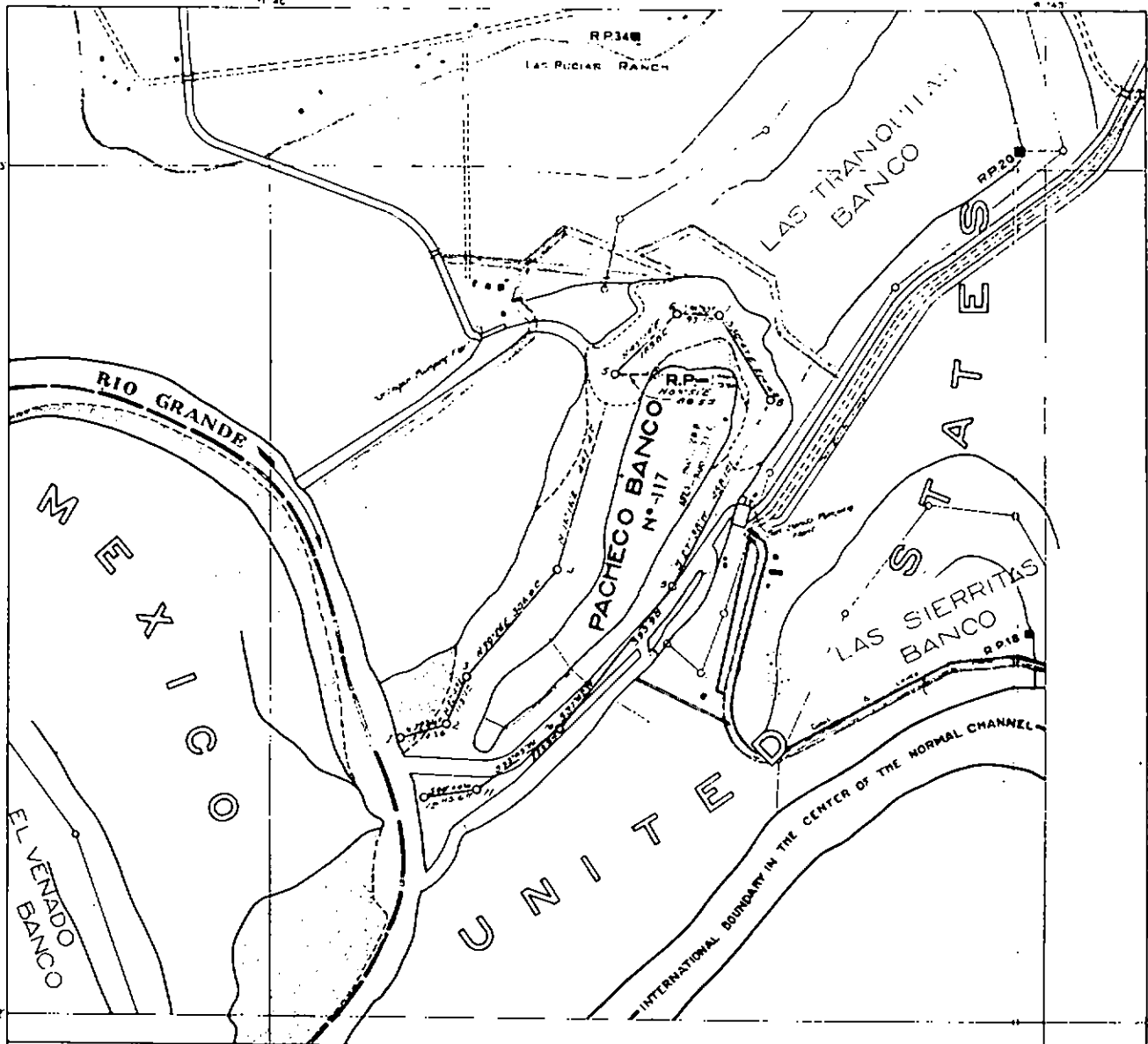
[Signature]
U.S. SURVEYING ENGINEER

[Signature]
U.S. SURVEYING ENGINEER

[Signature]
U.S. COMMISSIONER

APPROVED
APR 23 1929

[Signature]
MEXICAN COMMISSIONER

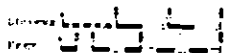


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

PACHECO BANCO

NUMBER-117

CUT FROM MEXICO IN 1925
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1806



SURVEYED MAR 1927

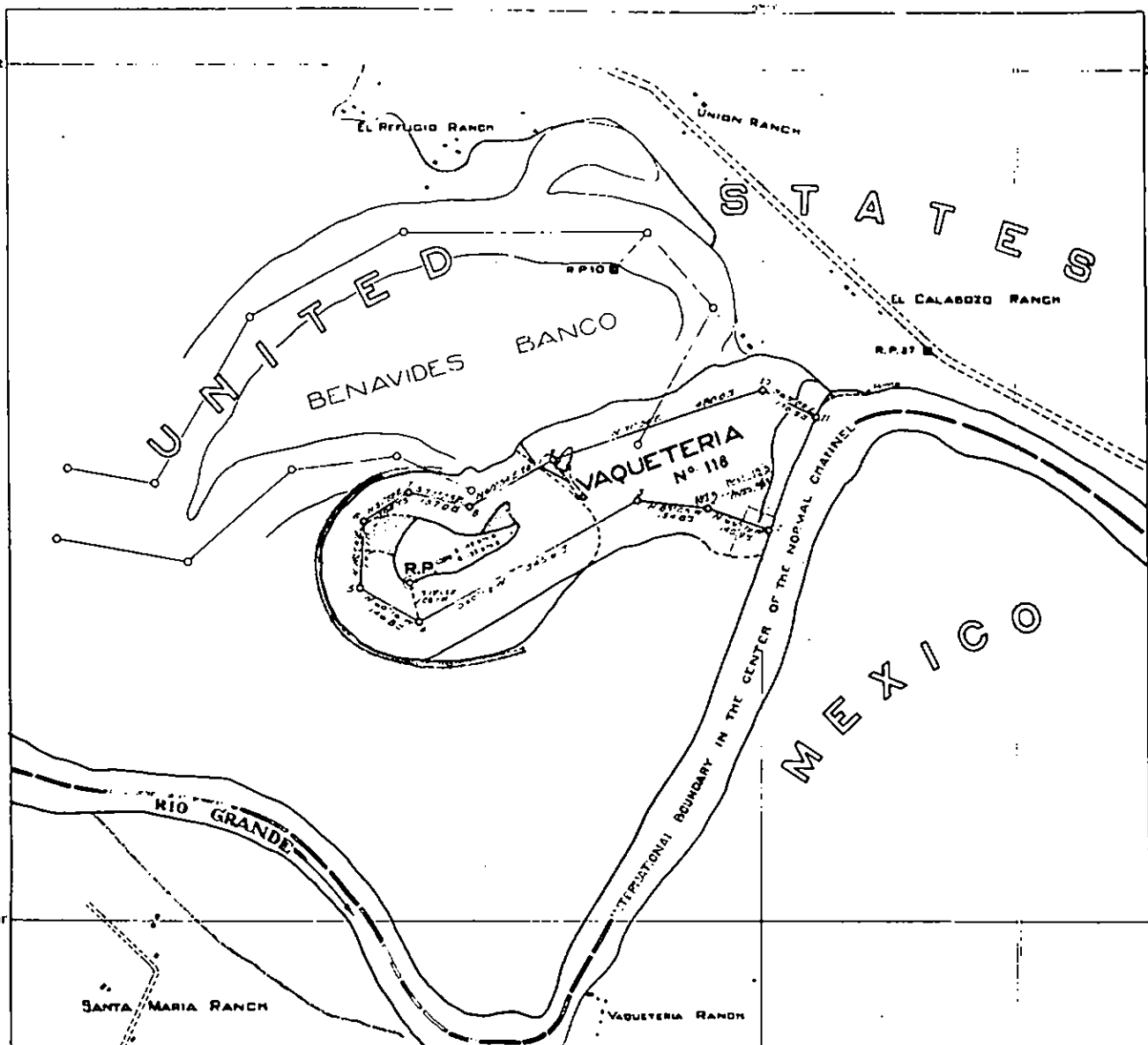
R. C. Woodman
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Manuel Pacheco
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

R. M. Lawson
 U.S. COMMISSIONER

Manuel Pacheco
 MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

VAQUETERIA BANCO

NUMBER - 118

OUT FROM MEXICO IN 1923

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED MAR. 1927

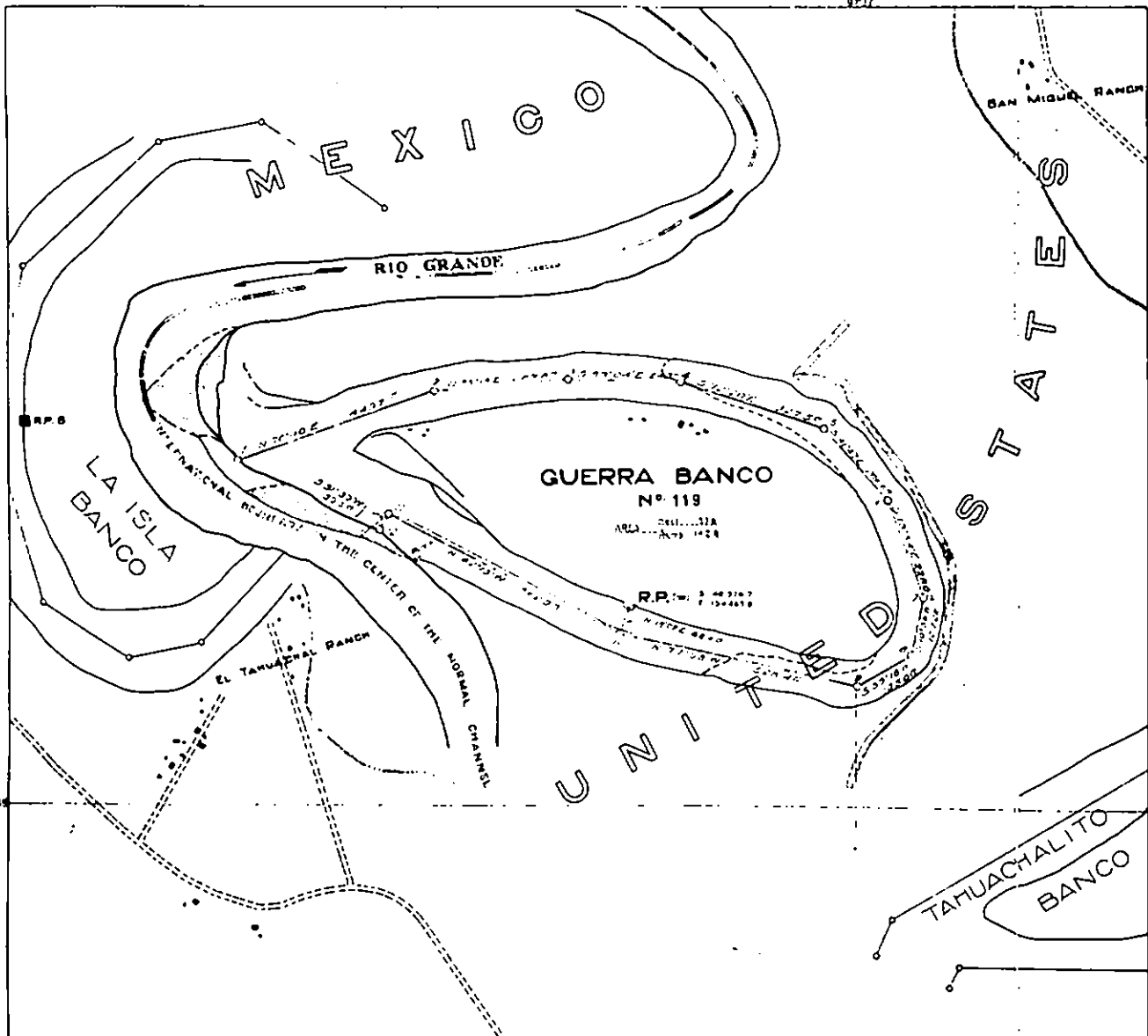
H. C. Fishburn
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Alfonso Gutierrez
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

L. M. Parsons
 U.S. COMMISSIONER

APPROVED
 MAY 24, 1928
 PLATA 4

Antonio J. O. ...
 MEXICAN COMMISSIONER

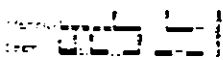


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

GUERRA BANCO

NUMBER-119

CUT FROM MEXICO IN 1820
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1806



SURVEYED MAR. 1927

[Signature]
U.S. SURVEYING ENGINEER

[Signature]
MEXICAN SURVEYING ENGINEER

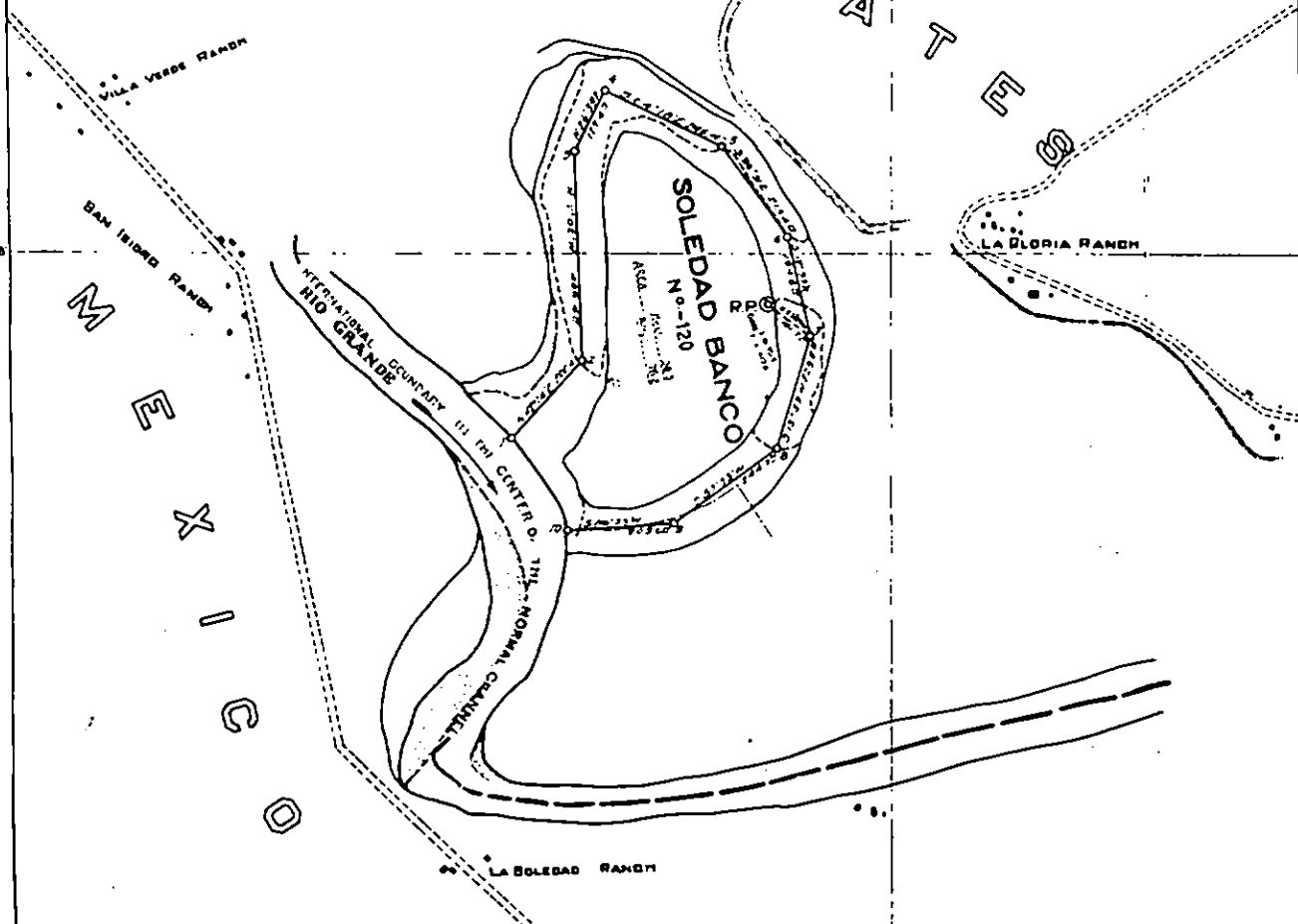
APPROVED

[Signature]
U.S. COMMISSIONER

[Signature]
MEXICAN COMMISSIONER

UNITED STATES

MEXICO

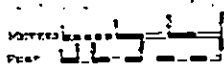


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

SOLEDAD BANCO

NUMBER-120

CUT FROM MEXICO IN 1925
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED MAR. 1927

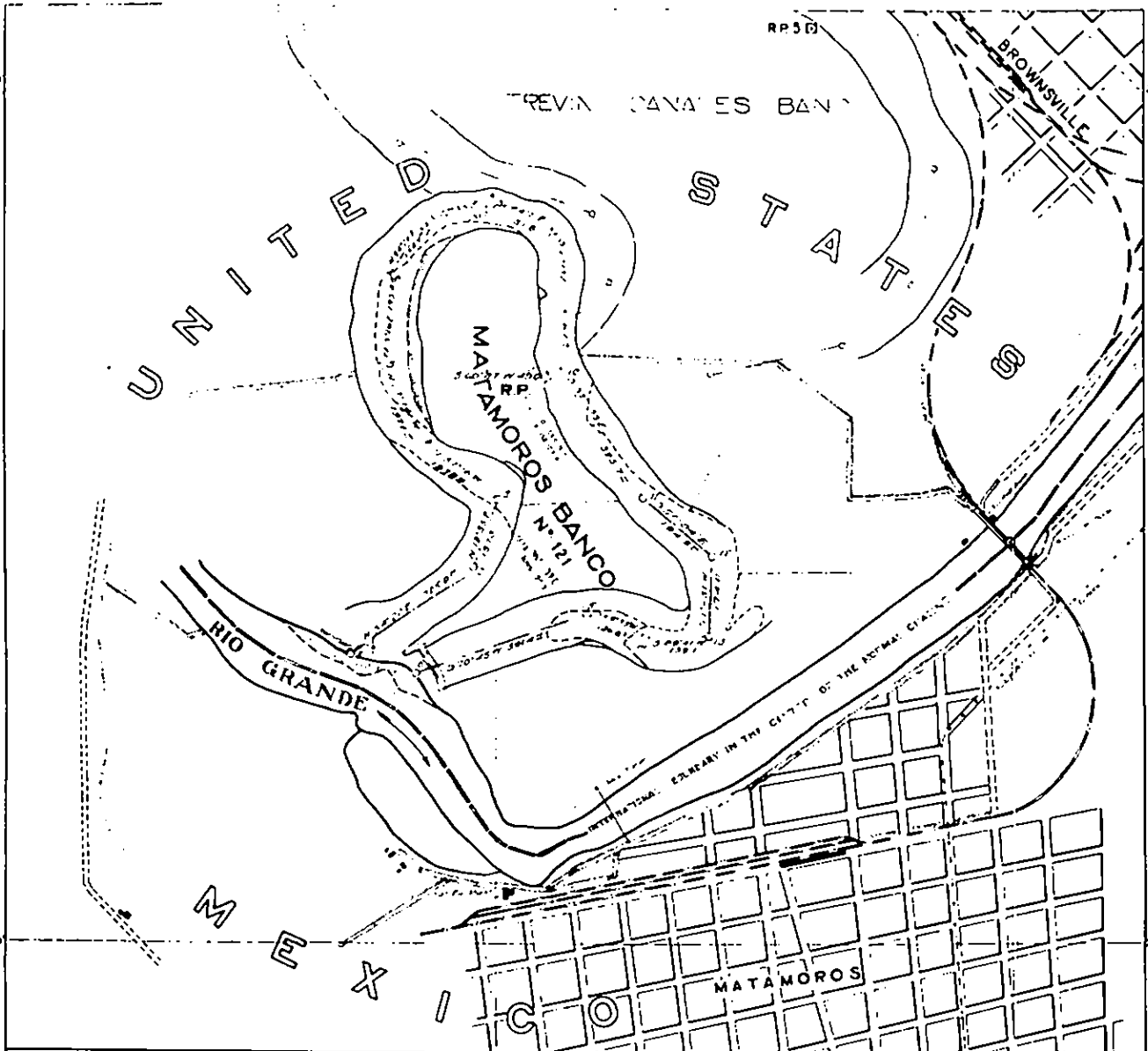
H. C. ...
U.S. CONSULTING ENGINEER

...
MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

H. M. ...
U.S. COMMISSIONER

...
MEXICAN COMMISSIONER



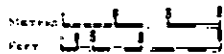
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

MATAMOROS BANCO

NUMBER - 121

OUT FROM MEXICO IN 1824

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED APR 1927

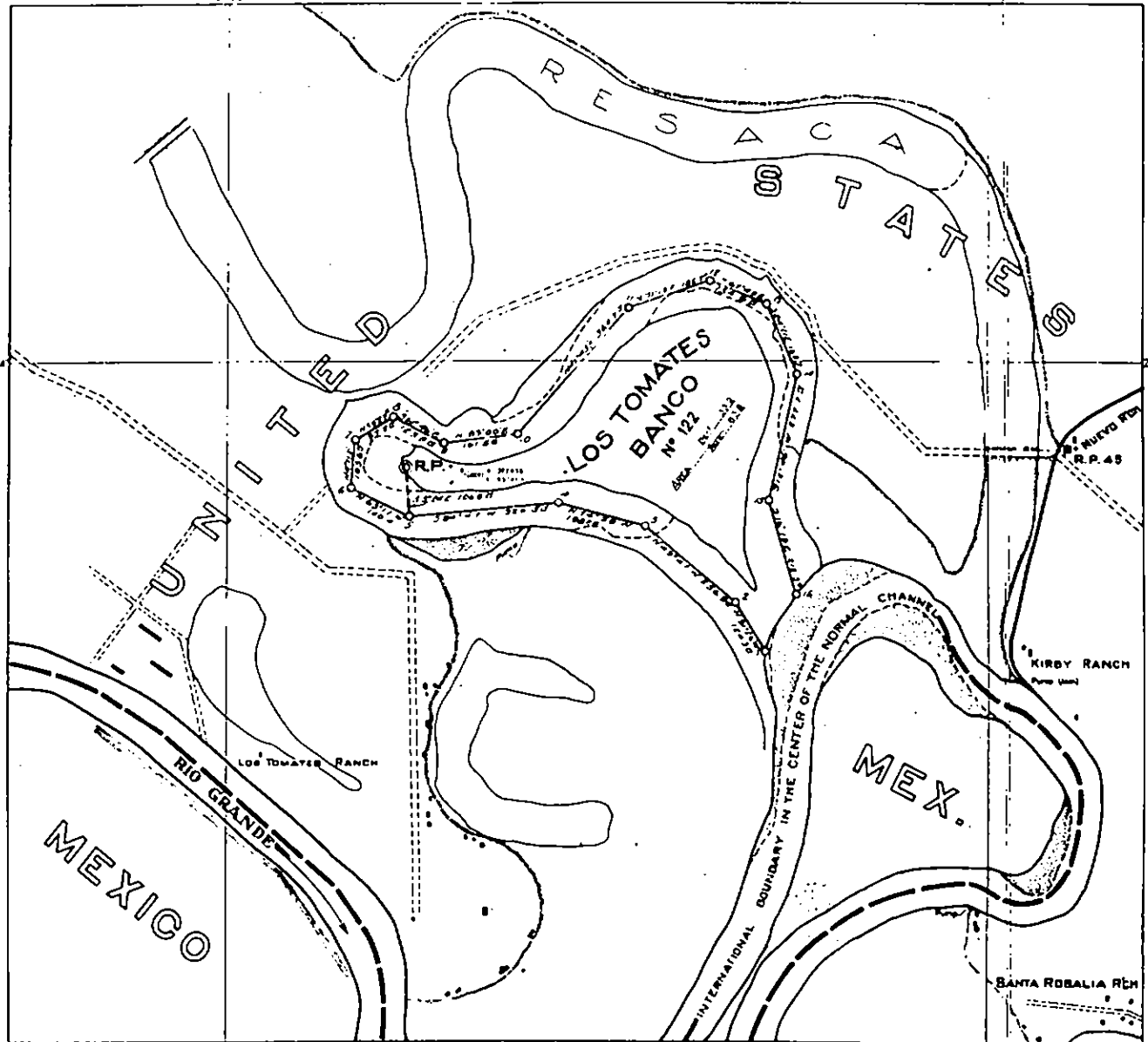
R. G. Williams
 U.S. CONSULTING ENGINEER

Antonio...
 MEXICAN SURVEYOR

APPROVED

L. M. Lawrence
 U.S. COMMISSIONER

Antonio...
 MEXICAN COMMISSIONER



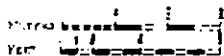
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

LOS TOMATES BANCO

NUMBER-122

CUT FROM MEXICO IN 1925

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED APR. 1927

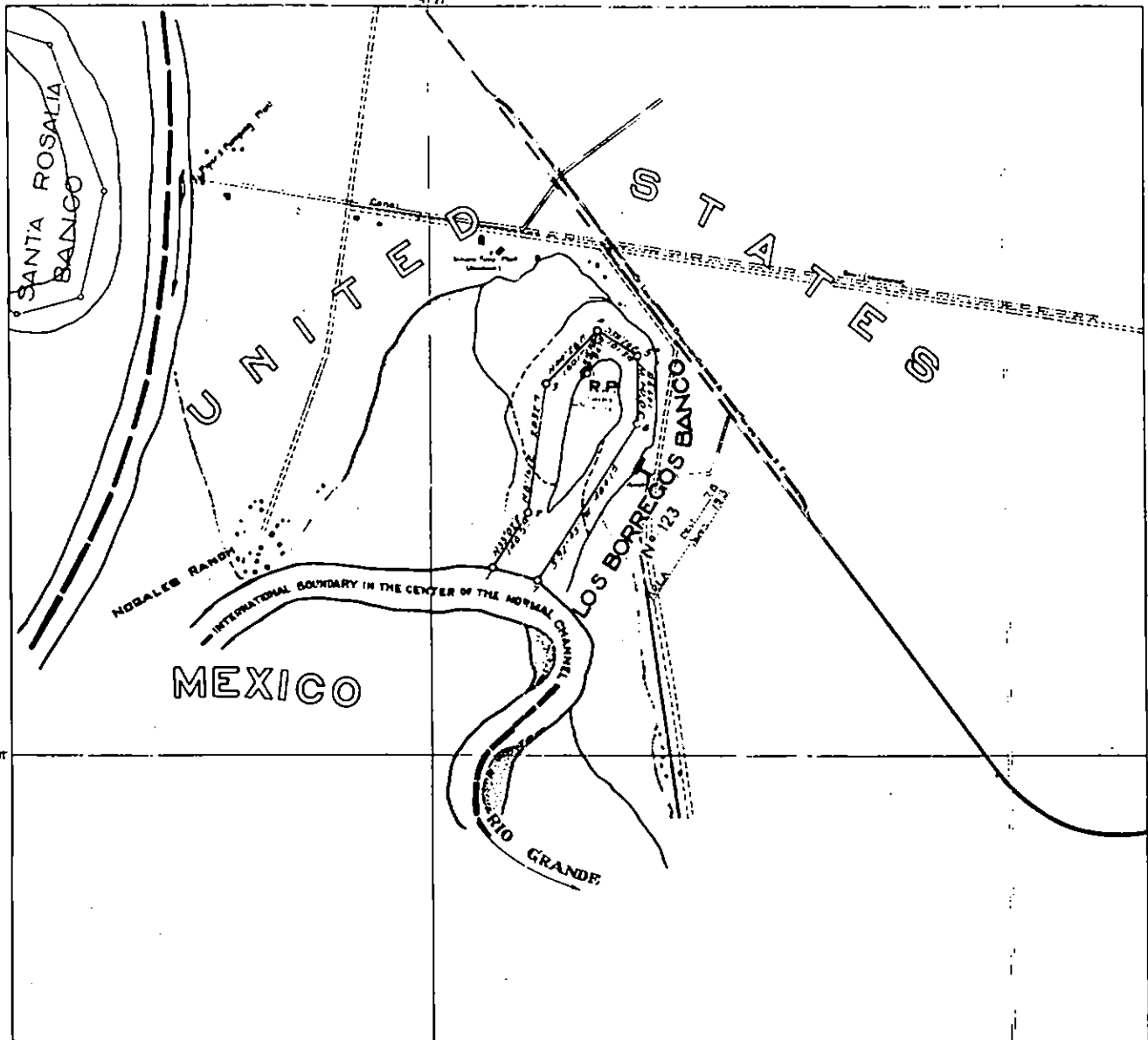
[Signature]
 U.S. SURVEYING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN SURVEYING ENGINEER

APPROVED

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER



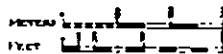
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

LOS BORREGOS BANCO

NUMBER-123

CUT FROM MEXICO IN 1825

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED APR. 1927

W. H. ...
U.S. CONSULTING ENGINEER

...
MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

L. M. ...
U.S. COMMISSIONER

APR 1928
P. 104

...
MEXICAN COMMISSIONER

UNITED STATES

RIO GRANDE

SAN PEDRO BANCO

R.P. 678

EL REFUGIO RANCH

SAN JOAQUIN BANCO

No. 124 R.P. 6

Dist. 102

ACA. 1871A-550

MEXICO

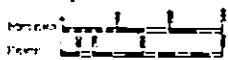
SANTA ROSA RANCH

INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
UNITED STATES AND MEXICO

SAN JOAQUIN BANCO

NUMBER-124

CUT FROM UNITED STATES IN 1822
ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED APR. 1927

W. C. Williams
U.S. CONDUCTING ENGINEER

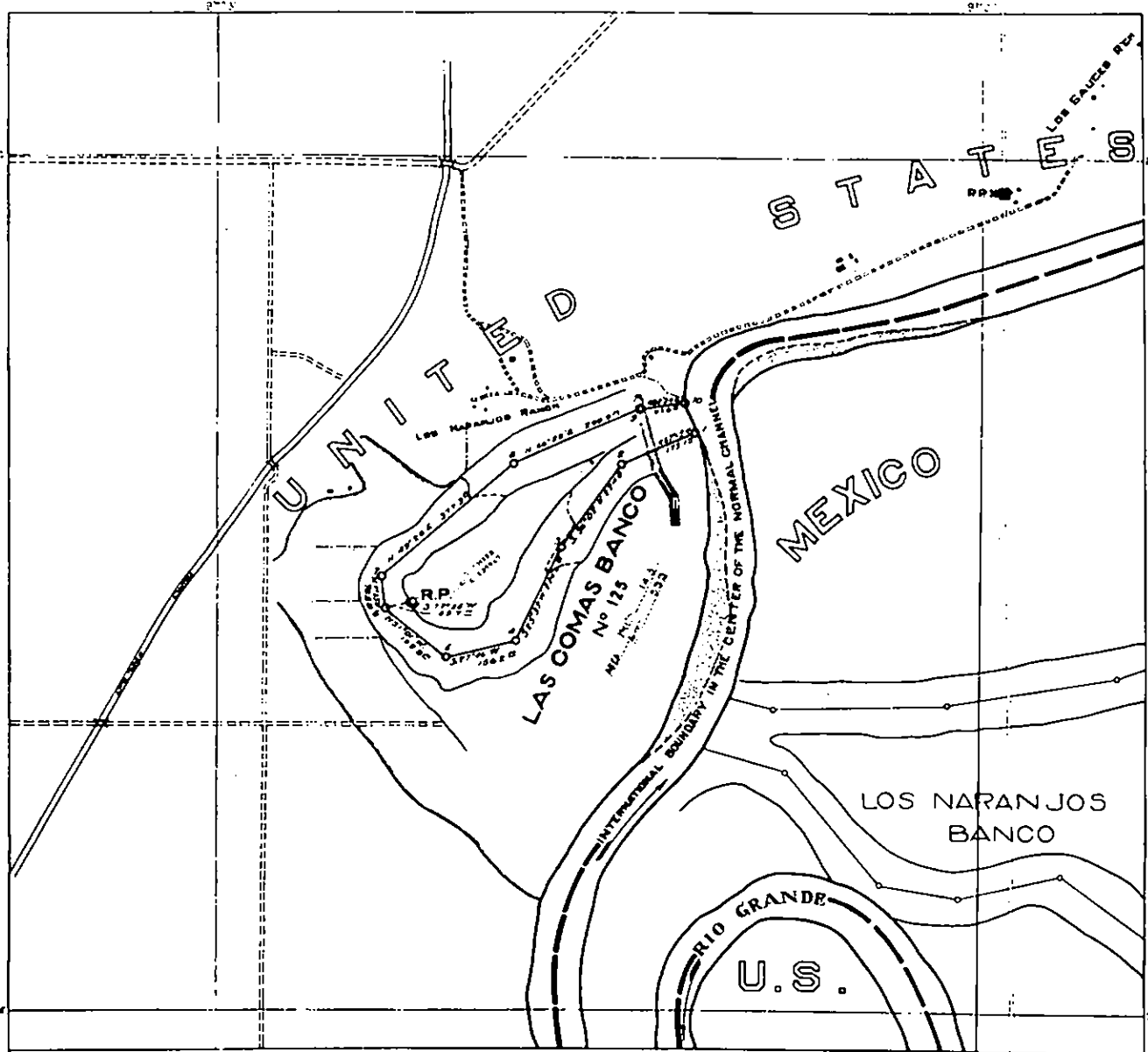
Manuel Martinez
MEXICAN CONDUCTING ENGINEER

APPROVED

R. M. Lawrence
U.S. COMMISSIONER

Apr. 25 1928
Min. 104

Manuel Martinez
MEXICAN COMMISSIONER



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

LAS COMAS BANCO

NUMBER-125

CUT FROM MEXICO IN 1822
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED APR. 1927

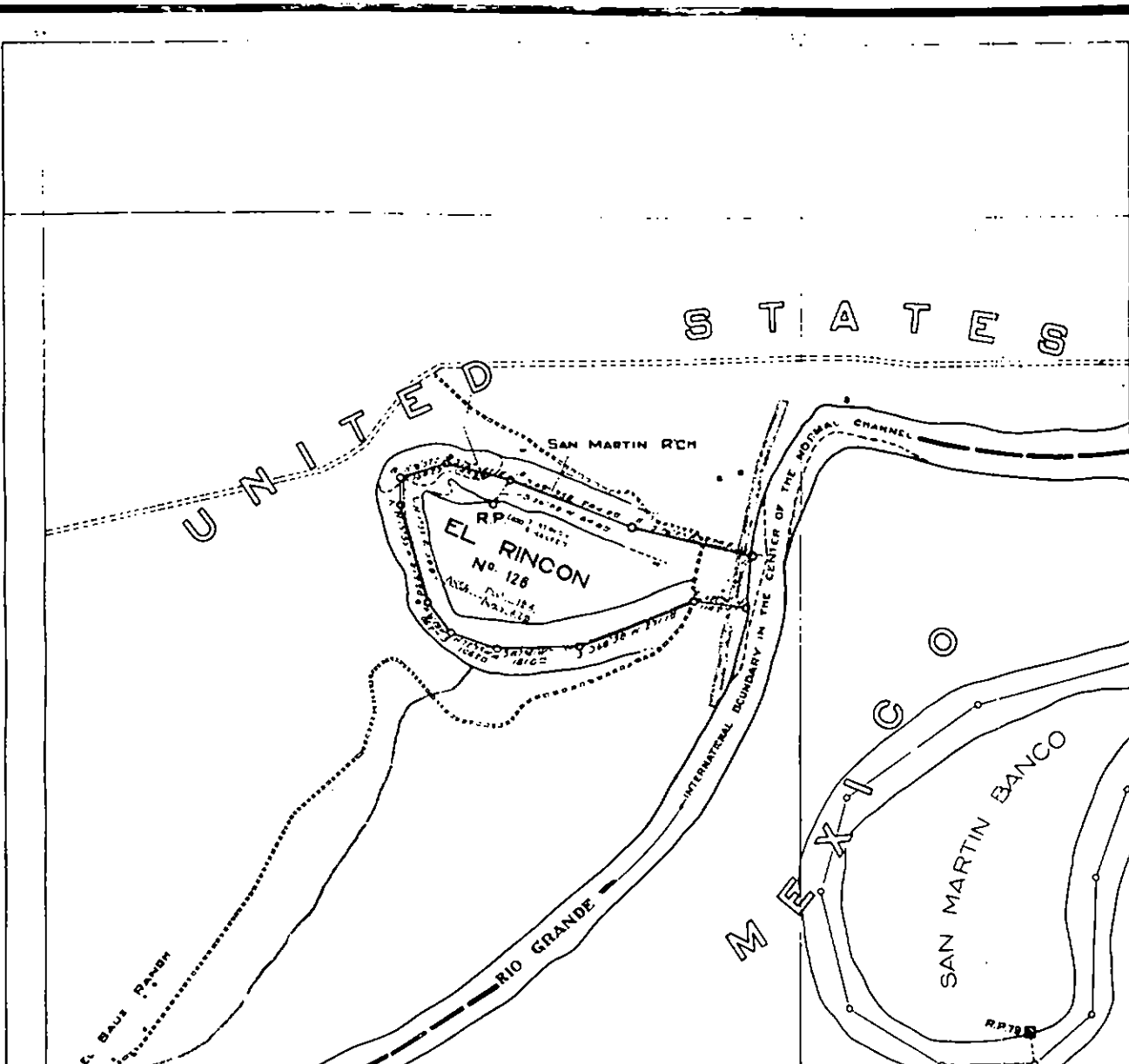
W. G. ...
 CHIEF ENGINEER

...
 IN CHARGE

APPROVED

...
 U.S. COMMISSIONER

...
 MEXICAN COMMISSIONER



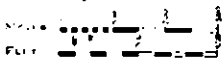
INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

EL RINCON BANCO

NUMBER-126

OUT FROM MEXICO IN 1824

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1805



SURVEYED APR. 1927

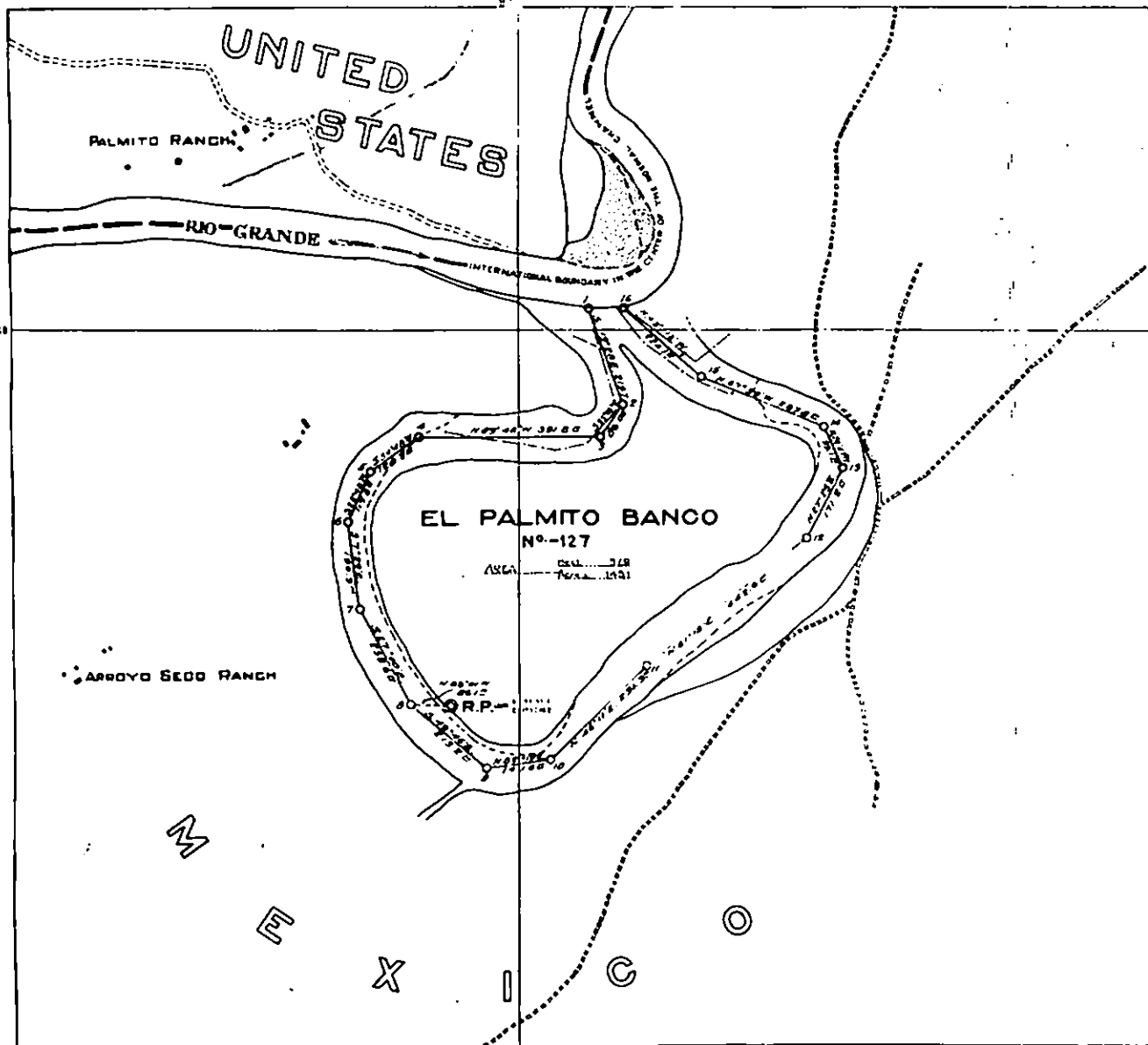
R. M. ...
 U.S. CONSULTING ENGINEER

...
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

APPROVED

R. M. ...
 U.S. CONSULTING ENGINEER

...
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

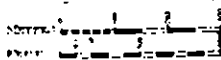


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

EL PALMITO BANCO

NUMBER-127

CUT FROM UNITED STATES IN 1824
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED APR 1927

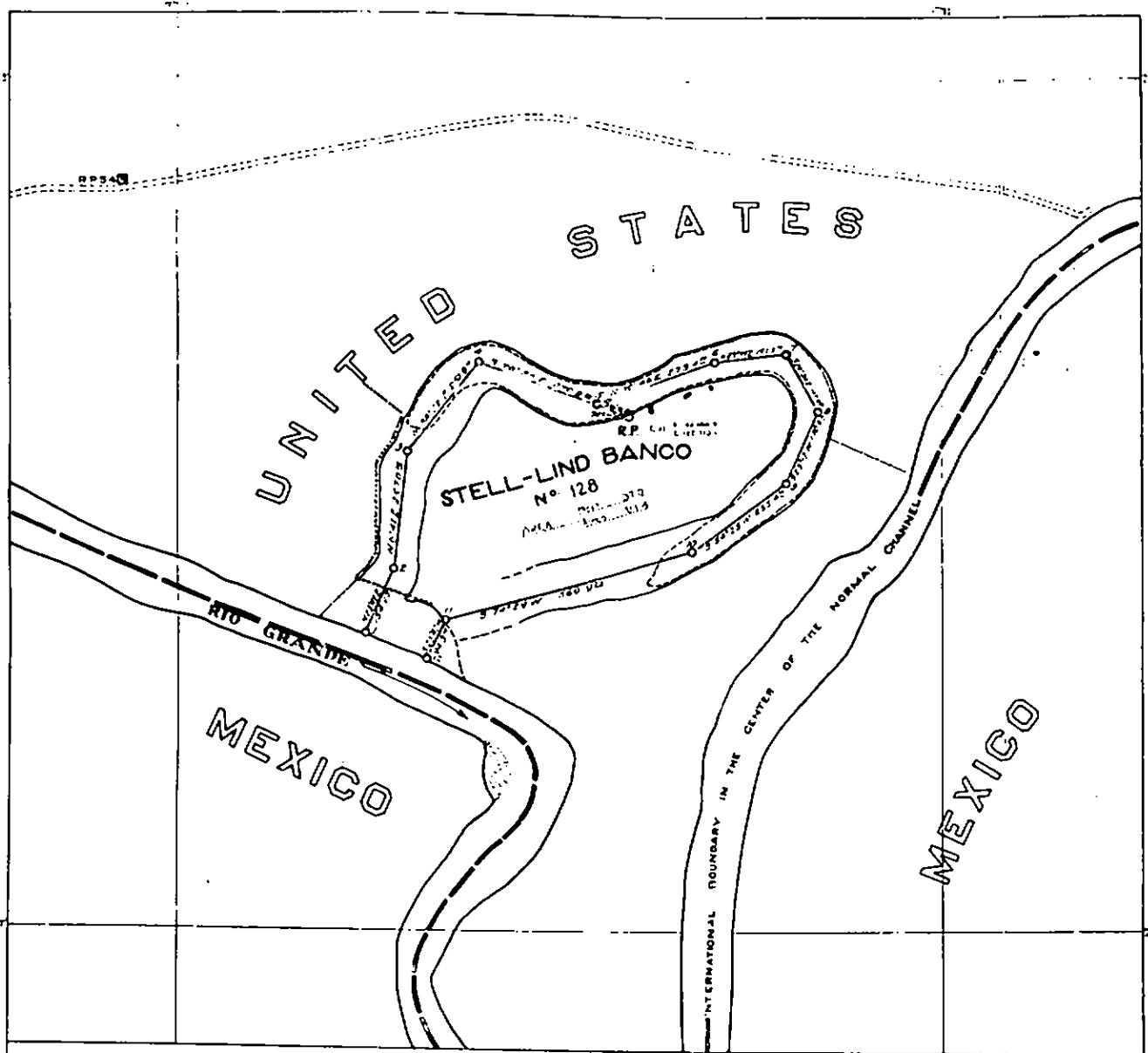
W. M. ...
 U.S. COMMISSIONER

Man ...
 MEXICAN COMMISSIONER

APPROVED

R. M. ...
 U.S. COMMISSIONER

Man ...
 MEXICAN COMMISSIONER

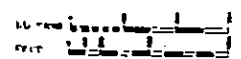


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

STELL-LIND BANCO

NUMBER-128

CUT FROM MEXICO IN 1823
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1806



SURVEYED FEB. 1927

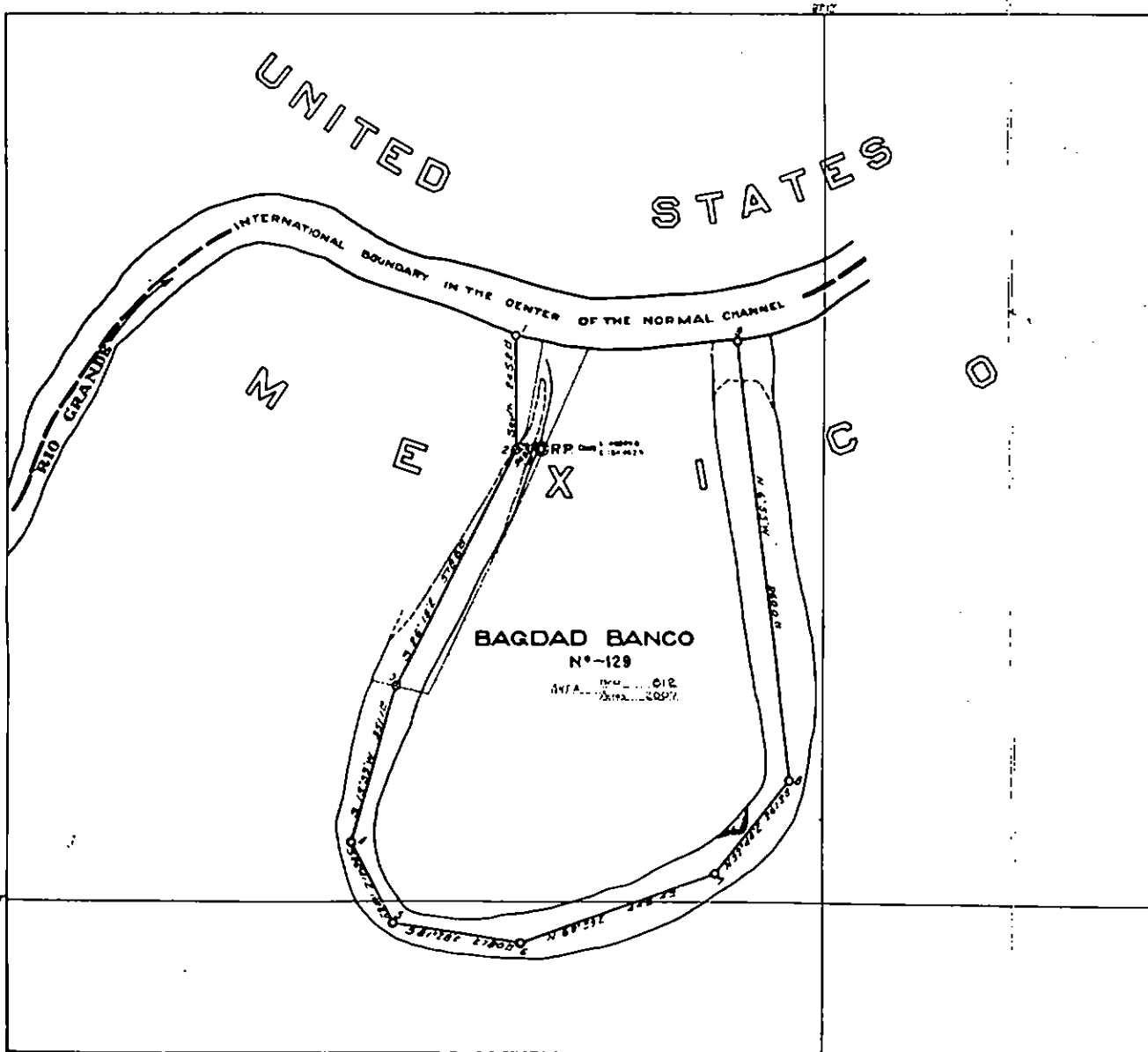
W.C. Harrison
 U.S. CONSULTING ENGINEER

W. J. ...
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

R.M. Lawson
 U.S. COMMISSIONER

APPROVED
 Apr 23, 1928
 No. 104

...
 MEXICAN COMMISSIONER

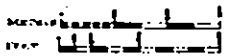


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

BAGDAD BANCO

NUMBER-129

CUT FROM UNITED STATES IN 1918
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED FEB. 1927

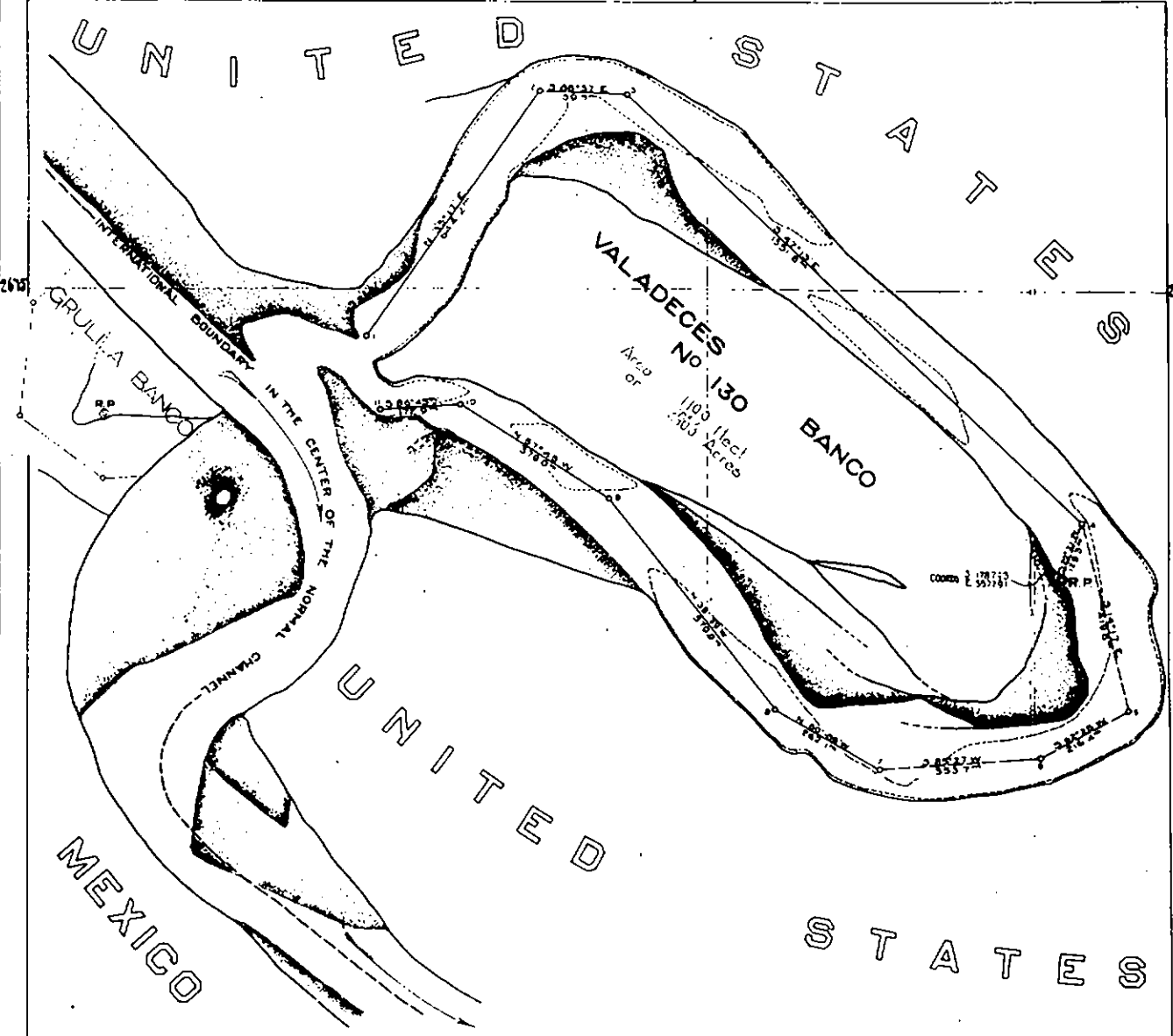
[Signature]
 U.S. CONSULTING ENGINEER

[Signature]
 MEXICAN CONSULTING ENGINEER

[Signature]
 U.S. COMMISSIONER

APPROVED
 COMMISSIONER

[Signature]
 MEXICAN COMMISSIONER

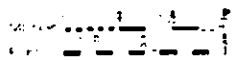


INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

VALADECES BANCO

NUMBER-130

CUT FROM MEXICO IN 1827
 ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905



SURVEYED FEB. 1928

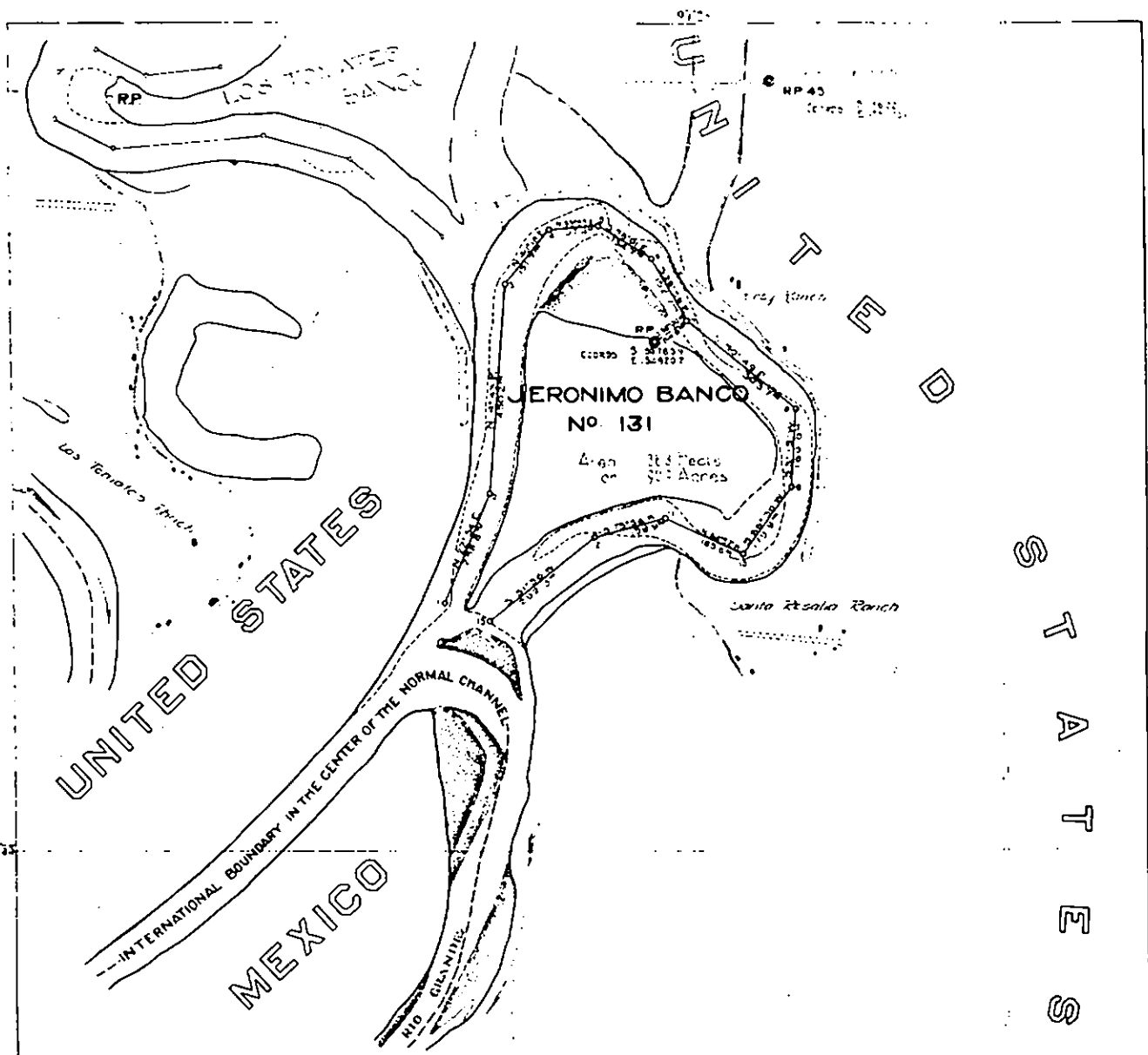
M. Pinowski
 U.S. SURVEYOR GENERAL

Alfonso Garcia
 MEXICAN SURVEYOR GENERAL

APPROVED

A. M. Hanson
 U.S. SURVEYOR GENERAL

Alfonso Garcia
 MEXICAN SURVEYOR GENERAL



INTERNATIONAL BOUNDARY COMMISSION
 UNITED STATES AND MEXICO

JERONIMO BANCO

NUMBER - 131

CUT FROM MEXICO IN 1827

ELIMINATED UNDER THE TREATY OF 1905

Surveyed Feb. 1928

W. H. Simmons

David ...

APPROVED

J. M. Lawson

...