

L'essentiel sur les demandes de subventions

Fournit des éléments de base sur les processus élémentaires du NIH, du type réception de demande, examen par des pairs et lignes budgétaires. Vous pouvez passer en revue les tutoriels [original tutorial](#) (tutoriel d'origine) et [other tutorials](#) (autres tutoriels).

Table des matières

- Ce qu'est la recherche au NIH
 - Que recherche le NIH ?
 - Qui peut qualifier pour une subvention du NIH ?
- Demande de subvention
 - Aperçu du processus de demande de subvention
 - Combien de temps avant de recevoir votre subvention ?
 - Date limite des demandes
 - Les demandes sont affectées à un institut et à un IRG
 - Les demandes reçoivent un numéro d'identification (ID)
- Examen initial par des pairs
 - L'examen initial par des pairs évalue la qualité de la demande
 - Qui sont les pairs qui examinent votre demande ?
 - Le NIH possède cinq critères d'examen
 - D'autres facteurs jouent un rôle dans l'examen
 - Les examinateurs sont équitables, mais n'ont pas toujours raison
 - Les demandes étrangères ont davantage de critères d'examen
- Préparation pour la réunion d'examen par des pairs
 - Les SRA évaluent l'état complet des demandes et désignent les examinateurs
 - La plupart des examinateurs parcourent rapidement chaque demande
 - Les demandes non concurrentielles reçoivent un examen simplifié
- À la réunion d'examen par des pairs
 - Présentation de base de l'examen initial par des pairs
 - Les examinateurs primaires et secondaires décident de votre cas
 - Les demandes révisées sont examinées différemment
- Résultats des examens par des pairs
 - Les examens rapportent des résultats tangibles
 - Chaque membre attribue un score prioritaire
 - Les percentiles indiquent un classement relatif
 - Méthode de détermination des percentiles
 - Le regroupement de scores fausse les percentiles
- Après l'examen initial par des pairs
 - Votre demande passe au NIAID

- Quand vous pouvez espérer une réponse
- Signification du rapport sommaire
- Que faire si vous n'êtes pas satisfait des résultats ?
- Si la demande ne possède pas de score, présente des risques ou manque d'information
- Examen de second niveau
 - L'examen de second niveau est un obstacle moins important
 - L'examen de second niveau est plus rapide pour certaines demandes
 - L'examen de second niveau donne quatre solutions possibles
- Comment est décidé le financement
 - Comment le NIAID sélectionne les demandes à financer
 - Les lignes budgétaires sont un moyen prudent de réguler les financements
 - Les taux de succès indiquent la possibilité de financement
 - Certaines demandes peuvent bénéficier d'un financement spécial
- Cycle de planification et de budgétisation
 - Budgétisation et planification du NIAID
 - Avant l'existence d'un budget
 - Les résolutions budgétaires imposent une base
 - Les crédits alloués déterminent les montants en dollars
 - Quand on n'obtient pas de budget
 - Et finalement... les fonds
- Possibilités de recherche
 - Méthode de planification des possibilités de financement du NIAID
 - Transformation possible de concepts en initiatives
 - Transformation des initiatives en RFA, RFP et PA
- Comment les lois et les règlements affectent les programmes du NIAID
 - Le Congrès fournit direction et financement
 - Utilisation de ressources en ligne pour lire les lois publiques
 - Lois pertinentes au NIH
 - Les règlements de l'organe exécutif appliquent les lois publiques
 - Règlements pertinents au NIH
 - Directives internationales abordant les problèmes de recherche

Ce qu'est la recherche au NIH : que recherche le NIH ?

Pour rédiger avec succès une demande de subvention auprès du NIH (National Institutes of Health/Institut National de la Santé), il est nécessaire de comprendre la philosophie qui se trouve derrière l'attribution des subventions de cet organisme. Avec comme but l'amélioration de la santé publique, le NIH finance les meilleurs projets de recherche scientifique que les candidats lui envoient, autant que possible dans la limite de son budget. Notre système d'examen par des pairs évalue chaque projet pour son bien-fondé -- le NIH ne donne pas d'argent à des investigateurs simplement en raison de leur expertise ou de leur renommée professionnelle. En général, la qualité scientifique d'un projet est le facteur qui détermine son financement.

Toutefois la proposition d'élégances scientifiques n'est pas suffisante. Pour obtenir les points nécessaires pour un subventionnement de la part du comité d'examen par des pairs, vous devez aussi posséder les moyens indispensables à l'accomplissement du travail. En plus de décider si l'aspect scientifique est convaincant, les examinateurs évaluent si vous et votre institution possédez l'expertise et les ressources nécessaires pour mener à bien le projet. Êtes-vous, en tant que principal investigateur (PI) et vos collègues qualifiés pour effectuer ce travail ? Votre institution possède-t-elle l'équipement et le personnel pour vous soutenir ? Vous alloue-t-elle suffisamment de temps pour accomplir la recherche ? Cependant, même si toutes ces choses sont en votre faveur, les examinateurs ne peuvent pas lire les esprits. Si vous n'écrivez pas les informations dans votre demande, c'est comme si elles n'existaient pas.

De plus, votre projet doit être unique. [By law](#) (Selon la loi), le NIH ne peut pas subventionner de projet déjà financé, ni payer pour une recherche déjà réalisée. En outre, vous ne pouvez pas envoyer la même demande à plus d'un service de la santé publique (Public Health Service/PHS) à la fois.

Ressources complémentaires

- Tutoriels suivants, [How to Plan a Grant Application](#) (Comment préparer une demande de subvention), [How to Write a Grant Application](#) (Comment rédiger une demande de subvention) et [How to Manage Your Grant Award](#) (Comment gérer votre attribution de subvention)
- Autres tutoriels disponibles sur notre page [All About Grants](#) (Tout sur les subventions)
- [Laws Relevant to NIH](#) (Lois pertinentes au NIH)

Qui peut qualifier pour une subvention du NIH ?

Tout scientifique qualifié travaillant dans un institut de recherche, susceptible de fournir le soutien nécessaire, peut recevoir une subvention du NIH. Les examinateurs considèrent à la fois vos qualifications et celles de votre institution, afin de déterminer si vous êtes à même de pouvoir accomplir le travail que vous avez proposé dans votre demande. Pour répondre à leurs attentes, il vous faut des références académiques et une expérience appropriées à la proposition. Votre institution doit avoir l'équipement, le personnel et les locaux adéquats et vous donner suffisamment de temps pour accomplir votre projet. Pour les nouveaux investigateurs, les examinateurs ne s'attendent pas à une longue liste de publications et de recherche ou à un poste élevé. Cependant, ils regarderont de très près les antécédents académiques et de recherche.

Bien que vous soyez l'initiateur et le rédacteur de la demande, votre institution est le bénéficiaire réel de la plupart des types de subventions (à part deux exceptions : les bourses de recherche et les bourses de carrière en recherche). En pratique, vous partagez tous les deux les responsabilités. Les services administratifs de votre institution sont juridiquement responsables de l'exécution et des aspects financiers de la subvention et signent tous les papiers, généralement avec vous. En tant que PI, vous dirigez la recherche.

Pour devenir une institution bénéficiaire ou un PI, vous n'avez pas besoin d'avoir une affiliation avec les États-Unis ou d'en être citoyen, bien que la plupart des subventions du NIH soient attribuées à des institutions nationales. Les institutions étrangères sont soumises à une étape d'examen supplémentaire : les examinateurs évaluent si des travaux comparables ont lieu aux États-Unis. Si c'est le cas, la subvention a peu de chance d'être attribuée. Toutefois, des candidats étrangers hautement qualifiés qui possèdent des compétences ou des ressources uniques, non disponibles aux États-Unis, ont de bonnes chances d'obtenir un soutien financier.

Bien que les PI et autres membres du personnel des projets de recherche n'aient pas besoin d'être citoyens américains, vous devez rester à l'institution recevant la subvention

suffisamment longtemps pour finir votre projet. Si vous n'avez pas de visa permanent, stipulez dans votre demande que votre visa vous permettra de rester dans ce pays suffisamment longtemps pour vous permettre d'être productif sur votre projet.

Si votre visa ne couvre pas la totalité de la période de la subvention ou si vous ne pouvez pas nous assurer que vous allez en recevoir un qui le fera, il est possible que nous n'attribuerons pas de subvention vous nommant comme PI. Alternativement, votre institution – le bénéficiaire – pourrait nommer un PI pour vous remplacer au cas où vous devriez partir.

Si vous recevez une subvention, puis décidez de changer d'institutions, votre institution peut soit y renoncer en faveur de la nouvelle, y compris d'une institution étrangère, soit nommer un PI de remplacement.

Pour la plupart des bourses de type formation, il vous faut un visa de résident permanent aux États-Unis (une « carte verte »).

Les personnes en provenance de pays cités dans le [Patriot Act](#) -- Iran, Iraq, Syrie, Libye, Cuba, Corée du Nord et Soudan -- ne peuvent pas travailler avec un agent couvert par cette Loi ; pour voir les listes de pathogènes pertinents, aller à [42 CFR Part 72](#).

Ressources complémentaires

- [Foreign Workers on NIH Awards SOP](#) (SOP de travailleurs étrangers sur bourses du NIH)
- [Advice for New Investigators](#) (Conseils aux nouveaux investigateurs)
- [Foreign Applications Have More Review Criteria](#) (Les demandes étrangères ont davantage de critères d'examen)

Demande de subvention : Aperçu du processus de demande de subvention

Votre demande commence son périple au bureau de réception du NIH, avant de passer par deux niveaux d'examen. Après l'examen initial par des pairs, elle passe à un institut pour un examen de second niveau et à un programme scientifique dans cet institut, si elle est financée. Consultez notre diagramme [application process overview](#) (aperçu du processus de demande de subvention).

1. Le NIH reçoit la plupart des types de demandes trois fois par an : le 1er février, le 1er juin et le 1er octobre.
2. Le Centre d'Examen Scientifique du NIH (Center for Scientific Review/CSR) reçoit votre demande, l'enregistre et lui donne un numéro unique d'identification.
3. Le CSR affecte votre demande à l'un de ses groupes d'examen intégrés (integrated review groups/IRG) pour un examen initial par des pairs, de la plupart des types de subventions, ou bien au NIAID, pour les demandes examinées par le Programme d'examen scientifique (Scientific Review Program).
4. Le CSR affecte également votre demande au NIAID pour un financement possible, vous informant de ces affectations dans un délai de six semaines. Sinon, vous pouvez demander les deux affectations.
5. Le CSR envoie les demandes aux examinateurs pour lecture et leur demande d'en réduire le nombre.

6. Votre demande subit un examen initial par des pairs auprès d'un groupe d'examen scientifique au CSR ou au NIAID.
7. Vous recevez un rapport sommaire des résultats de l'examen, six à huit semaines après celui-ci.
8. Après l'examen, votre demande passe au programme assigné du NIAID, où elle sera abritée si elle est financée.
9. Au NIAID, votre demande subit un examen de second niveau par notre principal Conseil consultatif.
10. Le NIAID décide des demandes à financer en se basant en grande partie sur le mérite scientifique. Le personnel du programme du NIAID vous envoie une lettre avec le résultat, dans les six semaines suivant le Conseil, si l'examen de second niveau est accéléré.
11. Si votre demande peut être financée, le personnel du service de gestion des subventions (Grants Management Branch) du NIAID négocie un montant avec vous. Ils vous envoient l'avis d'attribution de subvention dans les six semaines suivant l'approbation du Conseil.
12. Si votre demande n'a pas été financée, vous pouvez la modifier en fonction des remarques émanant du passage en revue et la resoumettre pour un autre examen.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [NIH Standard Receipt Dates Review and Award Cycles](#) (Dates de réception standard et cycles de révision et d'attribution de subventions du NIH)

Combien de temps avant de recevoir votre subvention ?

Bien que le processus de demande de subvention soit long, sa durée dépend de plusieurs choses. Il faut environ quatre mois à partir du moment où vous soumettez votre demande pour obtenir vos résultats initiaux de l'examen par des pairs et trois à cinq mois supplémentaires pour obtenir votre subvention.

Une partie de cette variation dépend de la qualification ou non de votre demande pour un examen rapide par le Conseil – les demandes qualifiées possèdent un percentile à l'intérieur de la ligne budgétaire et aucune identification de préoccupation par le groupe d'examen scientifique de notre Conseil consultatif – et si elle est examinée tôt dans l'exercice fiscal ou plus tard pour financement au cours de l'exercice fiscal suivant. Voir [Second-Level Review is Faster for Some Applications](#) (L'examen de second niveau est plus rapide pour certaines demandes) pour de plus amples informations.

Les demandes concernant le SIDA ont un délai plus court en raison d'un examen et d'une attribution de subventions plus rapides.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Grant Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Application Process Overview flowchart](#) (Organigramme du processus général de demande)
- [Council Web page](#) (Page Web du Conseil)
- [Percentiles Indicate Relative Rank](#) (Les percentiles indiquent un classement relatif)
- [NIAID's Council meeting dates](#) (Dates des réunions du Conseil du NIAID)

Date limite des demandes

La plupart des types de subventions ont trois dates limites par an : le 1er février, le 1er juin et le 1er octobre. Toutefois, les demandes se rapportant au SIDA, celles provenant de petites entreprises et d'autres ont des dates limites différentes. Voir les [Standard Receipt Dates Review and Award Cycles](#) (dates de réception standard pour cycles d'examens et d'attribution de subventions) pour toutes les dates de réception du NIH.

Une demande proposée par un investigateur doit être postée dans les délais de la date limite, le cachet de la poste faisant foi. Les règles sont différentes pour les réponses aux initiatives : elles doivent être timbrées une semaine avant la date limite de réception. Si vous n'êtes pas sûr d'une date limite, appelez un responsable du programme du NIAID.

La soumission de votre demande pour réception d'ici le 1er février ou le 1er juin, plutôt que le 1er octobre est une bonne idée, à la fois pour les boursiers et les instituts. Chaque année, nous recevons trop de demandes à la fin de l'exercice fiscal, un problème double. Tout d'abord, l'OMB et l'administration se soucient d'attribuer de l'argent à un moment qui laisse aux boursiers peu de temps pour le dépenser et ensuite, les attributions de fin d'année créent une surcharge administrative auprès de notre personnel.

Ressources complémentaires

- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [Send NIH Your Application](#) (Envoyez votre demande au NIH)
- [Resetting the Noncompeting Grant Start Date](#) (Réinitialisation de la date de début des subventions non concurrentielles)

Les demandes sont affectées à un institut et à un IRG

Après que le CSR ait reçu votre demande, il lui attribue un numéro unique d'identification et l'attribue à un IRG pour examen et à un institut ou centre du NIH pour financement. Vous pouvez laisser la décision aux responsables du CSR ou vous pouvez spécifier ces affectations dans la lettre accompagnant votre demande. Pour voir les domaines couverts par les sections d'études du CSR, allez au [Scientific Areas of Integrated Review Groups](#) (Domaines scientifiques de groupes d'examen intégrés) du CSR.

Si vous n'êtes pas satisfait de l'affectation proposée par le CSR, vous pouvez demander un changement. Consultez [Call If You Are Not Satisfied With a CSR Assignment](#) (Appelez si vous n'êtes pas satisfait d'une affectation du CSR).

Après que le NIAID ait reçu une demande du CSR, notre branche d'analyse des renvois et des politiques, DEA, l'assigne à une division et branche du programme, en fonction des conseils de renvois du NIAID.

Le personnel entre un code de catégorie de programme reflétant cette affectation dans la base de données Réception et affectations, qui est téléchargée tous les soirs sur IMPAC II. Chaque code à quatre caractères identifie un domaine de programme, une branche et un responsable du programme.

Ressources complémentaires

- [Request for Assignment Changes from CSR SOP](#) (SOP de demande de changements d'affectation du CSR)
- [Modular Grants SOP](#) (SOP des doubles affectations)
- [Application Process Flowchart](#) (Organigramme du processus de demande)
- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [NIH Standard Receipt Dates Review and Award Cycles](#) (Dates de réception standard et cycles de révision et d'attribution de subventions du NIH)

Les demandes reçoivent un numéro d'identification (ID)

Une fois l'affectation effectuée, le CSR donne à votre demande un numéro unique d'identification du genre suivant : 1 R01 AI83723 01 A1 S1.

Type de demande	Code d'activité	Organisme d'administration	No. de série	Suffixe de l'année	Subvention	Autre
1	R01	AI	83723	01	A1	S1

Chaque entrée indique une autre brique d'information sur votre demande.

- Le premier numéro est le type de demande (par ex. : une nouvelle demande est du type 1), qui indique au NIH si votre demande est nouvelle, si c'est un renouvellement, si elle est non concurrentielle ou d'un autre type. Les différents types de demandes figurent dans notre Glossaire.
- Ensuite vient le code d'activité, le type de subvention demandé, par ex. : une bourse de projet de recherche est un R01. Pour une liste des types de subventions financées par le NIAID, allez à la page [NIAID Extramural Activity Codes page](#) (Liste des codes d'activités du NIAID).
- L'abréviation suivante de deux lettres est le code IC ; le code du NIAID est AI.
- Ensuite vient le numéro de série unique attribué par le CSR.
- Ensuite, le suffixe indiquant l'année de financement de la subvention.
- Finalement on trouve un code désignant un supplément, un avenant ou une bourse de recherche institutionnelle.

L'examen initial par des pairs évalue la qualité de la demande

Le test le plus important de votre demande est son examen initial par des pairs. Vos pairs -- des scientifiques brillants dans votre domaine et d'autres analogues -- se réunissent pour évaluer votre proposition et lui donner une valeur chiffrée indiquant leur jugement sur sa qualité. Ils utilisent les informations que vous avez fournies dans votre demande de subvention pour évaluer la valeur scientifique de la recherche proposée et votre capacité, en tant que PI de mener à bien le travail. Le système d'examen du NIH, par des pairs, est complexe et peut être difficile à comprendre et à suivre. Nous avons conçu les sections suivantes pour tenter de clarifier le sujet.

Ressources complémentaires

- [Review Criteria SOP](#) (SOP des critères d'examen)

Qui sont les pairs qui examinent votre demande ?

Les pairs examinateurs du NIH sont des scientifiques, universitaires pour la plupart, qui se réunissent trois fois par an, pendant plusieurs jours, pour passer en revue les demandes. Le président du comité d'examen qui mène les débats est un membre du comité. Si vous faites partie d'un institut de recherche de bonne taille, il se peut que des personnes autour de vous soient des pairs examinateurs actifs ou anciens ; ils représentent d'excellentes sources de conseils pour la rédaction d'une demande.

Par contre, l'administrateur des examens scientifiques (scientific review administrator/SRA) qui dirige le comité d'examen est un membre du gouvernement, habituellement titulaire d'un doctorat dans un domaine scientifique pertinent. Les SRA recrutent des membres, les informent des derniers règlements et effectuent des fonctions administratives, comme la création d'une liste simplifiée de demandes et la rédaction de rapports sommaires.

Selon le type de subvention, les réunions du comité d'examen initial par des pairs ont lieu soit dans les bureaux du CSR soit dans un institut. Le processus est pratiquement identique aux deux endroits en termes de réglementation, critères d'examen, composition du comité, conduite des réunions et taille du groupe -- environ 20 membres. Une demande de subvention de projet de recherche de base, appelée R01, est passée en revue par le CSR.

Le CSR structure ses comités d'examen, appelés sections d'études, selon des domaines scientifiques plus vastes en 20 organismes de tutelle, appelés groupes d'examen intégrés (IRG). Chaque IRG abrite cinq ou six sections d'étude qui couvrent un domaine scientifique bien plus étroit. En plus des comités d'examen permanents, le CSR organise également des panneaux d'experts spéciaux lorsque des qualifications spéciales s'avèrent nécessaires.

Allez aux listes de [CSR review rosters](#) (listes de composition d'examen du CSR) pour voir qui siège à une section d'étude permanente. Le NIAID maintient une [list of study sections that review NIAID applications](#) (liste des sections d'études examinant les demandes auprès du NIAID).

Le NIAID possède aussi des [chartered review committees](#) (comités d'examen à charte) : SIDA ; allergie, immunologie et transplantation ; ainsi que microbiologie et maladies infectieuses. Nos comités examinent les demandes de subventions pour projets de programme, accords de coopération, formation et carrière de recherche, ainsi que les demandes répondant à certains appels de candidatures (RFA). Pour beaucoup de nos RFA, nous créons des groupes d'examen spéciaux dont les connaissances correspondent à celles d'une initiative.

Ressources complémentaires

- [Sample IRG Org Chart](#) (Exemple d'organigramme d'IRG)

Le NIH possède cinq critères d'examen

Lors de l'évaluation de la valeur scientifique et technique d'une demande, tous les comités d'examen du NIH utilisent les mêmes critères d'examen :

1. **Importance.** Cette étude aborde-t-elle un problème important ? En cas de réalisation des objectifs, en quoi les connaissances scientifiques ou les pratiques cliniques auront-elles progressées ? Quels seront les effets de ces études sur les concepts, méthodes, technologies, traitements, services ou préventions de pointe dans ce domaine ?
2. **Approche.** Est-ce que le cadre, la conception, les méthodes et les analyses conceptuels ou cliniques sont suffisamment développés, bien intégrés, bien pensés et appropriés aux objectifs du projet ? Le demandeur reconnaît-il des domaines à problèmes potentiels et considère-t-il d'autres tactiques ?
3. **Innovation.** Le projet est-il original et innovateur ? Par exemple : Remet-il en question des paradigmes ou une pratique clinique existants ou adresse-t-il une hypothèse innovatrice ou une barrière cruciale au progrès dans le domaine ? Le projet développe-t-il ou utilise-t-il de nouveaux concepts, approches, méthodes, outils ou technologies ?
4. **Investigateurs.** Les investigateurs sont-ils suffisamment formés et à même de mener à bien ces travaux ? Les travaux proposés sont-ils appropriés au niveau de l'expérience de l'investigateur principal et des autres chercheurs ? L'équipe d'investigation apporte-t-elle une expertise complémentaire et intégrée au projet (le cas échéant) ?
5. **Environnement.** L'environnement scientifique contribue-t-il à la probabilité de succès ? Les études bénéficient-elles de caractéristiques uniques de l'environnement scientifique ou des populations de sujets ou utilisent-elles des arrangements collaboratifs utiles ? Y a-t-il des preuves de soutien institutionnel ?

Les critères ci-dessus reflètent les modifications du NIH, comme annoncé dans son avis du Guide daté du 12 octobre 2004 ([October 12, 2004, Guide notice](#)). Ils s'appliquent à toutes les demandes de subventions de projets de recherche proposés par des investigateurs et reçues d'ici le 10 janvier 2005. Celles-ci comprennent les demandes répondant à des annonces de programmes (PA), même si la PA a été publiée avant l'annonce du Guide. Comme toujours, les examinateurs utiliseront les critères mis à jour pour évaluer votre demande et lui attribuer un score global. Si vous répondez à un appel de candidatures (RFA), examinez-le pour détecter tout critère d'examen spécial.

Bien que les examinateurs pairs ne notent pas les demandes strictement selon les critères d'examen, ces critères servent de mesure pour évaluer la valeur scientifique et technique, ainsi que la faisabilité d'un projet. Lors de la rédaction de votre demande, pensez à votre objectif comme une quête pour convaincre les pairs examinateurs de l'importance de votre proposition, que votre approche est logique et innovante, que vous disposez des ressources nécessaires pour accomplir le travail et que vous et vos collaborateurs êtes qualifiés pour réaliser la recherche.

Gardez aussi à l'esprit le fait que, dans une large mesure, les examinateurs jugent votre demande par rapport à leur demande idéale exceptionnelle **dans votre domaine scientifique**. Cela est comparable à une exposition canine où les races sont jugées d'après leurs propres normes pour leur race, mais les différentes races ne rivalisent pas entre elles.

Ressources complémentaires

- [Before You Start Writing Your Application](#) (Avant de commencer la rédaction de votre demande)
- [Write a Strong Application](#) (Rédigez une demande solide)
- [The NIH Grant Application: Section by Section](#) (La demande de subvention auprès du NIH : section par section)
- [Review Criteria SOP](#) (SOP des critères d'examen)

D'autres facteurs jouent un rôle dans l'examen

Comme faisant partie de l'examen initial par des pairs, vos examinateurs vont prendre en considération d'autres facteurs à part les critères d'examen. Selon les expériences que vous proposez, ils s'assurent que vous respectez bien les réglementations du NIH en matière de recherche impliquant l'ADN recombinant, de sujets humains, d'animaux et d'agents sélectionnés. Bien que ces facteurs n'affectent en rien votre score prioritaire, votre recherche ne sera pas financée à moins de remplir les conditions du NIH.

Votre présentation peut également décider du sort de votre demande. Bien que les examinateurs évaluent le côté scientifique de votre demande, ils sont aussi influencés par sa rédaction et son apparence. En cas de nombreuses fautes d'orthographe et d'incohérences à l'intérieur du document, votre score peut en souffrir.

Ressources complémentaires

- [PHS 398 Grant Application Kit and Other Resources SOP](#) (Kit de demande de subvention PHS 398 et SOP d'autres ressources)
- [PHS 398 Section e. Human Subjects](#) (PHS 398, Section e. Sujets humains)
- [PHS 398 Section f. Vertebrate Animals](#) (PHS 398, Section f. Animaux vertébrés)
- [How to Write a Human Subjects Application](#) (Comment rédiger une demande de recherche sur des sujets humains)
- [NIH Grant Application: Section by Section](#) (Demande de subvention auprès du NIH : section par section)
- [Organizing, Writing, and Formatting](#) (Organisation, rédaction et mise en page)

Les examinateurs sont équitables, mais n'ont pas toujours raison

Le parti pris est un problème extrêmement rare dans les examens. Les examinateurs eux-mêmes passent par le même processus dans lequel vous êtes engagés maintenant. S'ils ne sont pas justes avec vous, comment pourraient-ils s'attendre à ce qu'on soit juste envers eux ? Si cela était le cas, l'expérience montre que des examinateurs ont essayé d'obtenir des fonds plus importants pour leur domaine de recherche en donnant des scores toujours meilleurs aux demandes. De plus, les examinateurs et les administrateurs du conseil scientifique font attention au parti pris et s'élèvent vigoureusement contre tout préjugé s'ils s'aperçoivent qu'un candidat n'est pas traité justement.

Bien que les examinateurs soient généralement équitables, ils n'ont pas toujours raison. Ils font de leur mieux en fonction de leurs connaissances, mais peuvent manquer un point ou mal comprendre ce que vous avez écrit. C'est pour cette raison que vous devez vous appliquer pour la rédaction et l'organisation de votre demande.

Les documents passés en revue sont confidentiels. Les examinateurs ne sont pas autorisés à divulguer d'informations en dehors des réunions et, en fin de session, des employés du NIH ramassent et détruisent tous les documents utilisés lors des examens. De plus, les examinateurs signent une déclaration d'absence de conflit d'intérêt prouvant qu'ils n'ont aucun intérêt financier ou autre avec votre travail.

Ressources complémentaires

- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [Organizing, Writing, and Formatting](#) (Organisation, rédaction et mise en page)

Les demandes étrangères ont davantage de critères d'examen

En plus des critères habituels d'examen, les examinateurs notent les demandes étrangères en fonction de leur capacité à apporter des talents ou des ressources non disponibles aux États-Unis ou capables d'enrichir les ressources américaines. Les demandes étrangères ont une bonne chance d'être financées si les compétences ou les ressources offertes ne sont pas disponibles aux États-Unis -- par exemple, accès à une population d'étude unique.

Les examinateurs vérifient si une demande étrangère propose une recherche similaire à une en cours par des investigateurs aux États-Unis et si celle-ci s'avère nécessaire. Si une recherche analogue a lieu, la demande en souffrira lors de l'examen. Les candidats étrangers faisant des recherches sur des agents sélectionnés doivent suivre la [Procédure for New and Continuing Grants that Include Foreign Institutions](#) (Procédure pour subventions nouvelles et continues comprenant des institutions étrangères).

Ressources complémentaires

- [NIAID International Grants and Contracts](#) (Subventions et contrats internationaux du NIAID)
- [Foreign Workers on NIH Awards SOP](#) (SOP de travailleurs étrangers sur bourses du NIH)
- [Select Agent Procedure for New and Continuing Grants that Include Foreign Institutions](#) (Procédure d'agents sélectionnés pour subventions nouvelles et continues comprenant des institutions étrangères)

Préparation pour la réunion d'examen par des pairs : les SRA évaluent l'état complet des demandes et désignent les examinateurs

Avant que le SRA n'envoie votre demande au comité d'examen, il s'assure qu'elle est bien complète. S'il manque quelque chose, le SRA peut vous contacter. Si c'est le cas, profitez de l'occasion pour renforcer votre demande. Renvoyez-la rapidement afin que les examinateurs reçoivent l'information à temps pour la considérer avant l'examen.

Quatre à six semaines avant la réunion, le SRA envoie à chacun des membres du comité une copie des demandes à examiner. À ce moment là, le SRA désigne des examinateurs primaires, secondaires et tertiaires. Il s'agit des personnes qui lisent votre demande en détail et en rédige une critique avant la réunion. Le SRA peut aussi demander à un ou plusieurs membres de servir de lecteurs pour identifier les points forts et faibles de la demande.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)

La plupart des examinateurs parcourent rapidement chaque demande

Bien que les pairs examinateurs autres que les primaires, secondaires et tertiaires puissent lire votre demande avant l'examen, la plupart du temps ils ne le font pas. La plupart des examinateurs vont parcourir votre demande, ne lisant que votre résumé, l'importance du projet et ses objectifs particuliers. Les examinateurs reçoivent des douzaines de demandes volumineuses pour chaque réunion, équivalant à des milliers de feuilles de papier à lire en quelques semaines – et ces personnes ont des emplois à plein temps ! En réalité, il leur est impossible de tout lire en détail.

Ainsi, gardez à l'esprit la possibilité que seulement deux personnes pourront avoir lu soigneusement votre demande, même si tous les vingt membres vont voter dessus. Nous vous précisons comment rédiger et organiser vos objectifs particuliers pour les deux audiences dans la section [How to Write a Grant Application](#) (Comment rédiger une demande de subvention) de ce site.

Ressources complémentaires

- [Write a Strong Application](#) (Rédigez une demande solide)
- [Organizing, Writing, and Formatting](#) (Organisation, rédaction et mise en page)
- (La demande de subvention auprès du NIH : section par section)

Les demandes non concurrentielles reçoivent un examen simplifié

Le NIH utilise un processus appelé rationalisation afin de permettre aux examinateurs de se concentrer sur les demandes ayant une chance d'être financées. Les comités d'examen ne passent en revue aucune demande que le groupe, à l'unanimité, considère en dessous de la moyenne. Du fait qu'aucun institut ne possède de ligne budgétaire de 50 percentiles, ces demandes ne sont simplement pas compétitives.

En commençant ce processus une semaine avant la réunion de la section d'étude, le SRA demande aux membres une liste des demandes qu'ils estiment ne pas devoir être examinées et prépare une liste groupée. Si l'un des examinateurs n'est pas d'accord avec une décision, le groupe passera en revue la demande en question. Les demandes de la liste ne sont pas discutées lors de la réunion et ne reçoivent pas de score prioritaire. À la place, les candidats reçoivent un rapport sommaire avec les critiques des examinateurs qu'ils peuvent utiliser pour modifier la demande et la resoumettre.

Ressources complémentaires

- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)
- [How Funding Is Decided](#) (Comment est décidé le financement)
- [Reviews Yield Tangible Results](#) (Les examens rapportent des résultats tangibles)

À la réunion d'examen par des pairs : Présentation de base de l'examen initial par des pairs

Les comités d'examen du CSR se réunissent trois fois par an pour une réunion d'un à trois jours. La réunion initiale par des pairs a lieu quatre à cinq mois après la date de réception des demandes autres que celles du SIDA, un à deux mois plus tard pour celles-ci.

À la réunion, les SRA s'assurent que le groupe respecte les règlements et la procédure. Le président du groupe, un membre du comité, dirige les débats. Bien que ne pouvant pas participer aux débats, le personnel du programme de l'institut peut assister à la réunion et devenir plus tard une source de points de vue supplémentaires sur les commentaires des examinateurs.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [Standard Receipt Dates Review and Award Cycles](#) (Dates de réception standard et cycles de révision et d'attribution de subventions)

Les examinateurs primaires et secondaires décident de votre cas

Après l'ouverture de la séance par le SRA, l'examineur primaire présente votre demande au groupe. Le groupe explore les différences d'opinion, en prenant grandement part aux discussions qui durent généralement de 10 à 15 minutes.

Dans notre rubrique [How to Write a Grant Application](#) (Comment rédiger une demande de subvention), nous vous dirons comment transformer vos examinateurs primaires, secondaires et tertiaires en alliés en rédigeant votre demande de manière à ce que votre examinateur primaire devienne l'avocat de votre cause. En raison du peu de temps, les autres examinateurs vont probablement se concentrer seulement sur votre résumé, l'importance de votre projet et ses objectifs particuliers. Ils questionneront les examinateurs primaires et survoleront la demande durant les débats. C'est pourquoi il est essentiel que vous prépariez un dossier solide pour nous convaincre de vous financer et que vous exposiez clairement votre demande afin que l'examineur primaire puisse immédiatement saisir et expliquer votre proposition.

Généralement, une fois que les membres découvrent une erreur fatale sur laquelle ils sont tous d'accord, ils cessent toute discussion de la demande. Parmi des exemples d'erreurs fatales, on compte : la non-protection de la sécurité du personnel de laboratoire ou des animaux, la proposition d'une quantité de travail trop importante par rapport aux délais de la subvention, l'absence de citation d'une publication majeure dans le domaine ou le rapport de faits inexacts.

Ressources complémentaires

- [Most Reviewers Scan Each Application](#) (La plupart des examinateurs parcourent rapidement chaque demande)
- [Write a Strong Application](#) (Rédigez une demande solide)
- [Organizing, Writing, and Formatting](#) (Organisation, rédaction et mise en page)
- [Focus Your Application](#) (Concentrez votre demande)

- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)

Les demandes révisées sont examinées différemment

Si vous envoyez une demande que vous avez révisée en fonction des commentaires des examinateurs du dernier examen, ceux-ci évalueront votre réponse à leurs commentaires. Vous devez répondre méticuleusement et point par point à ces commentaires et faire en sorte que le nouveau texte soit facile à identifier.

Malheureusement, cette approche n'est pas une garantie de succès pour plusieurs raisons : les examinateurs ne sont pas liés aux critiques et de nouveaux examinateurs dans le groupe peuvent être en désaccord avec les commentaires précédents ou formuler de nouvelles critiques. De plus, du fait qu'un rapport sommaire ne soit pas une critique exhaustive de votre proposition, il ne reflète pas nécessairement tous les problèmes que les examinateurs pensent avoir détectés dans votre demande. Avec ces mises en garde à l'esprit, prenez courage du fait que de nombreuses personnes obtiennent des fonds après révision.

Ressources complémentaires

- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)
- [Know What a Summary Statement Means](#) (Signification du rapport sommaire)

Résultats des examens par des pairs : Les examens rapportent des résultats tangibles

Les examens rapportent des résultats tangibles pour chaque demande. Les demandes appartenant à la moitié supérieure de celles en cours d'examen reçoivent un score prioritaire et un rapport sommaire. Le NIH envoie ces informations, par courrier, aux candidats dans les six semaines suivant la réunion. En plus de la valeur scientifique, le comité recommande le nombre d'années à financer et la somme d'argent qu'il estime appropriée.

Les examinateurs, en plus de votre score, commentent d'autres aspects qui n'ont généralement aucun effet sur votre score. Ils discutent de la pertinence du budget que vous avez proposé et peuvent recommander des changements. De plus, ils peuvent décider d'ajouter des codes pour refléter leurs préoccupations concernant les sujets humains, les animaux ou les risques biologiques. Si vous voyez un code sur votre rapport sommaire, cela signifie que nous ne pouvons pas vous donner de subvention avant que le problème ne soit résolu. Si cela vous arrive, appelez votre responsable du programme pour lui demander conseil.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [Application Process Overview Flowchart](#) (Organigramme du processus général de demande)

Chaque membre attribue un score prioritaire

Reflétant le jugement des examinateurs sur la valeur technique et scientifique de votre demande, le score prioritaire est un résultat essentiel de l'examen. Une fois la discussion concernant votre demande terminée, les examinateurs primaires, secondaires et tertiaires suggèrent un score prioritaire.

Ensuite, les autres examinateurs votent. Chaque membre marque son score prioritaire confidentiellement sur un bulletin de vote, attribuant une note chiffrée de un à cinq, où 1.0 est la meilleure note et 5.0 la pire.

À la fin de la réunion, l'administrateur des examens scientifiques ramasse les bulletins de vote et calcule le score prioritaire. Chaque vote compte de manière égale. Votre score prioritaire est la moyenne de ces scores multipliée par 100. Pour les formulaires R01 non sollicités examinés par le Centre d'examen scientifique du NIH, le NIH convertit le score prioritaire en percentile.

Ressources complémentaires

- [How NIAID Determines Which Applications to Fund](#) (Comment le NIAID sélectionne les demandes à financer)

Les percentiles indiquent un classement relatif

Pour les demandes de recherche non sollicitées examinées au Centre d'examen scientifique du NIH, le NIH convertit le score prioritaire en percentile.

Un percentile classe votre demande par rapport aux autres demandes examinées par votre section d'étude lors de ses trois dernières réunions. Puisque les percentiles permettent d'indiquer l'étendue des demandes dans un examen de section d'étude, vous devriez attacher plus d'importance au percentile qu'au score prioritaire.

Contrairement à la pratique habituelle en mathématiques, au NIH, les nombres les plus bas indiquent de meilleurs scores. Ils vont de 0,1 (le meilleur) à 99.5 (le pire). Un percentile correspond en gros au pourcentage de demandes recevant un meilleur score prioritaire sur une période d'une année.

Pourquoi le NIH fait-il cela ? Il y a environ quinze ans, le NIH a commencé à utiliser le système des percentiles pour endiguer une tendance appelée score prioritaire rampant, dans lequel les sections d'étude donnaient, de plus en plus, de meilleurs scores prioritaires aux demandes, à tel point que les scores ne signifiaient plus rien. Les percentiles contrecarrent cette tendance en classant les demandes par rapport aux autres notées par la même section d'étude.

Même avec le système des percentiles, les scores prioritaires continuent à s'agréger dans la plage exceptionnelle. Les examinateurs donnent généralement des scores prioritaires entre 100 et 200, aux deux-tiers de leurs demandes. Voir [Score Clustering Distorts Percentiles](#) (L'agrégation de scores fausse les percentiles).

Ressources complémentaires

- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [NIAID Funding Decisions Questions and Answers](#) (Questions et réponses des décisions de financement du NIAID)
- [How Percentiles Are Determined](#) (Méthode de détermination des percentiles)

Méthode de détermination des percentiles

Il faut trois étapes aux demandes pour passer de l'examen au classement en percentile :

Étape 1 – Suite aux discussions menées par les examinateurs primaires, secondaires et tertiaires, tous les examinateurs présents notent le mérite scientifique de la demande, à l'aide d'un modificateur à deux chiffres (par ex. : 2,1) allant de 1,0 (exceptionnel) à 5,0 (acceptable).

Étape 2 – La moyenne de ces classements individuels est faite et multipliée par 100 pour devenir le score prioritaire.

Étape 3 – Le percentile est déterminé en faisant correspondre le score prioritaire d'une demande à un tableau de « classements relatifs » contenant tous les scores prioritaires des demandes affectées à la section d'étude pendant les trois cycles d'examen les plus récents. Le NIH calcule les percentiles selon la formule suivante (le 0,5 pour cent est une procédure mathématique standard utilisée pour l'arrondissement) :

$$\text{Percentile} = \frac{100}{\text{Nombre de demandes}} \times (\text{rang relatif moins } 0,5)$$

Les percentiles varient de 0,1 (le meilleur) à 99,5 (le pire). Ils correspondent en gros au pourcentage de demandes recevant un meilleur score prioritaire pendant cette période.

Le NIH détermine le rang relatif en listant tout simplement toutes les demandes des trois examens par score prioritaire. La formule est alors appliquée pour créer le percentile. Vous pouvez voir ce à quoi les classements relatifs ressemblent dans cette liste de classements simplifiée et théorique.

Score prioritaire	Nombre de demandes	Percentile
120	5	0.5
130	10	5.0
150	20	15.0
170	5	35.0
200	15	40.0
210	20	55.0
240	15	75.0
300	10	90.0
<hr/>		
Total examiné	100	

Ressources complémentaires

- [Paylines and Budget](#) (Lignes budgétaires et budget)

Le regroupement de scores fausse les percentiles

Le système de percentiles répand les scores prioritaires à travers la totalité du spectre d'environ 1 000 classements de percentiles possibles. Comme vous pouvez l'imaginer, plus les scores prioritaires sont agrégés, plus la différence entre eux est exagérée du fait que le système de percentiles les étalent. De la perspective du jugement du mérite scientifique, l'agrégation des scores reflète la difficulté que connaissent les examinateurs à faire des distinctions fines entre les nombreuses demandes de haute qualité que reçoit le NIH.

Les demandes comportant le même score prioritaire peuvent recevoir des percentiles différents si elles sont examinées lors de différentes réunions du même SRG. Puisque les percentiles reposent sur les scores des trois tours d'examens d'une section d'étude, y compris le tour actuel, les deux tiers de la base utilisée pour calculer les percentiles changent à chaque réunion du SRG. De plus, les percentiles des deux réunions antérieures sont fixes, ce qui contribue à un manque de précision mathématique. Le tableau ci-dessous montre comment le même score prioritaire peut résulter en des percentiles différents en fonction de la manière dont les scores s'agrègent dans les examens.

Effet de l'agrégation des scores prioritaires sur le percentile				
Scénario 1			Scénario 2	
Score prioritaire	Nombre	Percentile	Nombre	Percentile
120	5	0.5	10	0.5

130	10	5.0	10	10.0
150	20	15.0	20	20.0
170	5	35.0	10	40.0
200	15	40.0	10	50.0
210	20	55.0	20	60.0
240	15	75.0	10	80.0
300	10	90.0	10	90.0
Total examiné	100		100	

Ressources complémentaires

- [How Percentiles Are Determined](#) (Méthode de détermination des percentiles)

Après l'examen initial par des pairs : votre demande passe au NIAID

Après l'examen initial par des pairs, votre demande est transférée physiquement du CSR (pour les demandes passées en revue là) au NIAID pour un éventuel financement. À partir de ce moment là, votre contact devient le responsable du programme de l'institut affecté à votre demande. Son nom figure dans le courrier joint à votre rapport sommaire.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Application Process Overview Flowchart](#) (Organigramme du processus général de demande)

Quand vous pouvez espérer une réponse

Le NIH vous envoie un rapport sommaire ainsi qu'à votre responsable du programme, environ six à huit semaines après la réunion d'examen. Après avoir reçu votre rapport sommaire est un bon moment pour appeler votre responsable du programme au NIAID. Demandez-lui si votre demande a des chances d'être financée et s'il peut vous fournir davantage d'informations sur la séance d'examen, si aucun financement n'est à l'horizon.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [Know What a Summary Statement Means](#) (Signification du rapport sommaire)

- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)

Signification du rapport sommaire

Le SRA prépare un rapport sommaire pour les demandes considérées comme faisant partie de la compétition pour le financement – c'est-à-dire celles qui ont bénéficié d'un examen complet et ont reçu un score prioritaire de la part du comité d'examen.

Votre rapport sommaire est une mine d'informations : critiques d'examineurs, résumé des débats, score prioritaire, percentile, budget recommandé, codes des sujets humains et animaux, ainsi que des commentaires administratifs. Le NIH vous l'envoie par courrier avec la feuille de présence des examinateurs des sections d'étude, qui donne la liste des examinateurs, mais sans identifier ceux qui étaient affectés à votre demande, afin de protéger leur anonymat. Pour toute question que vous pourriez avoir sur ce rapport sommaire, appelez le responsable du programme figurant dans l'enveloppe reçue par courrier.

Un rapport sommaire n'est pas prévu pour être une critique exhaustive. Il souligne plutôt les points importants des débats de l'examen, vous procurant ainsi l'essentiel des propos. Vous pouvez utiliser ces informations pour réviser votre demande, au besoin. Toutefois, rappelez-vous que le rapport sommaire n'est pas un outil d'enseignement contenant chaque point considéré comme problématique par les examinateurs.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)

Que faire si vous n'êtes pas satisfait des résultats ?

Si vous n'êtes pas satisfait de votre examen par des pairs, vous devez évaluer les problèmes sous-jacents. Consultez nos sections sur [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire si vous avez échoué). Bien que vous puissiez contester un examen pour des erreurs dans l'examen lui-même – hormis l'avis scientifique – nous vous le déconseillons fortement. Les appels représentent une perte de temps. Même si vous gagnez votre appel, dans la plupart des cas, il vous faudra de toute façon réviser et resoumettre votre demande, ce que vous auriez pu faire en premier.

Ressources complémentaires

- [Appeals of Scientific Review of Grant Applications SOP](#) (SOP d'appels d'examens scientifiques de demandes de subventions)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)

Si la demande ne possède pas de score, présente des risques ou manque d'information

Trois types de demandes ne bénéficient pas d'un examen complet, ne reçoivent pas de score prioritaire ni de rapport sommaire.

Sans score : les demandes dont la valeur a été jugée, à l'unanimité, comme faisant partie de la moitié inférieure de toutes celles examinées par un groupe d'examen scientifique, c'est-à-dire ayant obtenu un score prioritaire entre 3.0 et 5.0. Selon un examen simplifié, les demandes subissent une évaluation préliminaire destinée à déterminer leur valeur scientifique par rapport aux autres demandes en cours d'examen. Les demandes figurant dans la moitié inférieure ne sont pas discutées et ne reçoivent pas de score. Les demandeurs reçoivent un rapport sommaire abrégé comportant les commentaires des examinateurs désignés. Bien que la demande puisse avoir une valeur scientifique, elle a été jugée comme n'ayant aucune chance de pouvoir être financée par rapport aux autres demandes.

À rejeter : utilisé pour les demandes jugées inacceptables en raison des risques ou d'un manque de protection adéquat contre les risques. La demande ne peut pas être financée.

Différée : si le groupe d'examen scientifique ne peut pas déterminer la valeur scientifique à cause d'une insuffisance d'informations, il peut demander que la demande soit différée pour permettre au candidat d'envoyer l'information requise. Une demande différée est habituellement examinée lors du prochain cycle d'examens. Toutefois, si les informations peuvent être obtenues immédiatement auprès du candidat, l'examen peut se poursuivre sans délai.

Une seconde raison pour laquelle il se peut que votre demande soit différée à plus tard dans l'exercice fiscal concerne des raisons budgétaires. Cette décision est prise par le NIAID et ne concerne pas le résultat d'un examen.

Ressources complémentaires

- [Receipt to Review Timeline](#) (Chronologie de la réception pour l'examen)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Application Process Flowchart](#) (Organigramme du processus de demande)
- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)

L'examen de second niveau est un obstacle moins important

Votre obstacle le plus important est l'examen initial par des pairs. Une fois cet obstacle franchi, l'examen de second niveau est une étape mineure s'assurant principalement de l'absence de problèmes administratifs avec la demande. La plupart des demandes passent cette étape très facilement.

L'examen de second niveau n'est pas un second examen scientifique et ne répète pas le travail de l'examen initial. Plutôt, il examine les demandes avec d'éventuelles barrières de financement, y compris des préoccupations sur les sujets humains et animaux – souvenez-vous de ces codes ajoutés par la section d'étude. En général, notre Conseil consultatif principal n'approuvera pas votre demande avant que les problèmes soulevés par les sections d'étude soient résolus. Cela signifie généralement que vous devez nous envoyer davantage d'informations. Appelez votre responsable du programme rapidement si vous voyez ces codes sur votre rapport sommaire.

De plus, le Conseil du NIAID recommande le financement de demandes importantes pour le programme, dont les scores sont juste au-delà de la ligne budgétaire, un processus appelé

paiement sélectif et approuve des financements provisoires R56. Selon la loi, le Conseil doit approuver toutes les demandes avant que nous puissions les financer.

Ressources complémentaires

- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Application Process Overview Flowchart](#) (Organigramme du processus général de demande)

L'examen de second niveau est plus rapide pour certaines demandes

Environ huit semaines avant chaque réunion du Conseil, un sous-ensemble de membres donne un examen rapide électronique de certaines demandes ayant reçu un examen initial par des pairs. Bien que seulement trois personnes réalisent l'examen rapide réel, le Conseil dans sa totalité ratifie les résultats lors de la réunion.

Les examens rapides nous permettent de procéder à des attributions de subventions bien des mois avant que cela ne serait autrement possible pour les demandes classées dans le cadre des lignes budgétaires établies pour l'exercice fiscal et ne présentant aucune préoccupations (par ex. : codes d'études humaines ou animales) de la section d'étude.

Pour les deux premiers Conseils, nous pouvons financer des subventions quelques semaines après la réunion d'examen initial par des pairs. Puisque le Conseil de septembre examine des demandes pour un financement lors de l'exercice fiscal suivant, les candidats ayant été approuvés grâce à l'examen rapide reçoivent leurs subventions aussitôt que l'Institut reçoit ses crédits de l'année suivante.

Les demandes restantes passent un examen normal de second niveau lors de la réunion du Conseil. Le NIAID attribue ces subventions quelques semaines après la réunion.

Ressources complémentaires

- [Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Paylines and Budget Information](#) (Information sur les lignes budgétaires et le budget)

L'examen de second niveau donne quatre solutions possibles

À la suite de l'examen par le Conseil, le NIAID choisit l'une des quatre solutions suivantes pour une demande :

- Financement approuvé.
- Responsabilité primaire transférée à un autre IC qui accepte le financement.

- Report de la décision de financement à une date ultérieure, habituellement à la fin de l'exercice fiscal.
- Pas de financement ; dossier fermé.

Si votre demande est approuvée, vous le saurez dans les six semaines et vous serez contacté par le personnel du service de gestion des bourses du NIAID qui négociera le montant avec vous. Si votre demande n'est pas financée, ni différée pour un financement ultérieur dans l'exercice fiscal, appelez votre responsable du programme pour des conseils. Demandez-lui si cela vaut la peine de la réviser et de la resoumettre pour le prochain cycle d'examen. Les responsables du programme prennent la décision finale, en tenant compte des conseils des examinateurs pairs et du Conseil.

Le NIAID repousse certaines demandes jusqu'à plus tard dans l'exercice fiscal, parce que si nous payons trop de demandes au début de celui-ci, cela nous empêcherait d'en financer de meilleures plus tard. Généralement, nous repoussons les décisions pour les demandes marginales jusqu'après le troisième cycle d'examen en juin ou juillet. S'il reste de fonds, ces demandes seront financées par ordre des percentiles.

Vous ne devriez pas attendre un financement de fin d'année au cas où votre demande serait différée. Si vous la réviser et la resoumettez, vous pouvez améliorer votre demande en fonction du feedback des examens et avec de la chance augmenter vos chances d'obtenir une subvention.

Ressources complémentaires

- [Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [When to Contact an NIAID Program Officer](#) (Quand contacter un responsable du programme du NIAID)
- [What to Do If You Did Not Succeed](#) (Que faire en cas d'échec)

Comment est décidé le financement : comment le NIAID sélectionne les demandes à financer

Au NIAID, le plus important facteur déterminant votre attribution de subvention est la qualité scientifique. Le score prioritaire de votre demande reflète le jugement des examinateurs pairs ayant examiné votre demande. Après l'examen initial par des pairs, le NIH classe les demandes R01 proposées par des investigateurs afin de leur donner un classement par percentiles – voir [Percentiles Indicate Relative Rank](#) (Les percentiles indiquent un classement relatif).

Pour les demandes R01 proposées par les investigateurs, le NIAID attribue des subventions par ordre strict de percentiles jusqu'à un plafond appelé la ligne budgétaire R01. Par exemple, quand la ligne budgétaire R01 est de 18.0, nous finançons automatiquement toutes les demandes R01 dont le classement en percentile est inférieur ou égal à 18.0 et qui ne présentent aucun problème administratif. Ces demandes subissent un examen de second niveau rapide par des pairs.

D'autres types de subventions, par ex. : subventions à de petites entreprises et au titre de la formation, possèdent leurs propres lignes budgétaires basées sur le score prioritaire. Notre bureau budgétaire détermine les lignes budgétaires après avoir calculé le nombre de subventions projetées, les budgets des subventions et l'argent disponible. Les approches de

financement varient selon les instituts. Si votre demande est affectée à un autre IC, renseignez-vous sur sa stratégie.

Pour les RFA, nous finançons les demandes principalement par ordre des scores prioritaires jusqu'à épuisement des fonds prévus à cet effet. Ces demandes ne reçoivent pas de percentiles du fait qu'elles ne font pas partie du pool plus large des formulaires R01 non sollicités et qu'elles ne sont pas examinées par les sections d'étude du CSR.

Selon la loi, toutes les demandes doivent être approuvées par un autre organisme, généralement notre Conseil consultatif principal, avant que nous puissions les financer. Après que notre Conseil consultatif donne son approbation *en bloc*, nous finançons toutes les demandes de subventions dont les percentiles ou scores prioritaires sont à l'intérieur d'une ligne budgétaire.

En plus des subventions comprises dans les limites de la ligne budgétaire, le NIAID finance certaines demandes R01 dont le classement en percentiles se trouve au-delà de la ligne budgétaire. Ces demandes peuvent être importantes pour approfondir un programme scientifique ou peuvent provenir de nouveaux investigateurs ou candidats en provenance de populations désavantagées. Voir [Some Applications May Get Special Funding](#) (Certaines demandes peuvent bénéficier d'un financement spécial).

Ressources complémentaires

- [Paylines and Budget](#) (Lignes budgétaires et budget)
- [Grant Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Reviews Yield Tangible Results](#) (Les examens rapportent des résultats tangibles)

Les lignes budgétaires sont un moyen prudent de réguler les financements

Les lignes budgétaires sont des limites de financement établies par le NIAID au début de l'exercice fiscal, en fonction du nombre de subventions que nous prévoyons de financer.

Les différents types de subventions ont des lignes budgétaires différentes. Pour les subventions de type R01, le NIAID établit une ligne budgétaire calculée sur le percentile. Pour d'autres subventions, comme les bourses de recherche et des aides aux petites entreprises, nous utilisons une ligne budgétaire basée sur le score prioritaire. Consultez notre page [Paylines and Budget](#) (Lignes budgétaires et budget) pour une liste des lignes budgétaires actuelles.

Reconnaissant la diversité de notre vaste portefeuille de subventions, nous utilisons des lignes budgétaires comme le moyen le plus équitable de prendre des décisions de financement. Une valeur numérique nous permet de toucher toutes les disciplines, ce qui nous permet de financer les meilleures du point de vue scientifique, d'après l'examen initial par des pairs.

Pour chaque exercice fiscal, nous établissons des lignes budgétaires en utilisant une formule et des données historiques du NIH, y compris les éléments suivants :

- Nombre de demandes auxquelles on a appliqué le système des percentiles et examinées par les IRG pertinents du NIAID.
- Quantité d'argent disponible pour les subventions dans le budget.

- Coûts moyens des subventions.

Nous établissons les lignes budgétaires de manière conservatrice afin de nous assurer d'avoir suffisamment de fonds pour payer les subventions tout au long de l'année. Une ligne budgétaire conservatrice nous permet également d'assurer les paiements des subventions en cours ainsi que de tout nouveau mandat parlementaire qui persisterait en tant qu'engagement futur.

Vers le début de l'exercice fiscal, nous finançons toutes les demandes dont les scores se situent à l'intérieur de la ligne budgétaire et nous différons de nombreuses autres à plus tard au cours de l'exercice. À la différence d'autres instituts, le NIAID ne saute pas de demandes à l'intérieur de la ligne budgétaire.

À la fin de l'année, quand nous avons une idée plus nette de l'enveloppe budgétaire, nous allouons de nombreuses autres subventions. Si votre score est à la limite de la ligne budgétaire, il se peut que vous ayez à attendre jusque là pour obtenir votre subvention, du fait que de nombreuses demandes sont différées.

Les lignes budgétaires varient parmi les IC du NIH, de telle sorte qu'un percentile qui n'est pas finançable dans un institut, peut l'être dans un autre. Vous pouvez améliorer votre chance d'obtenir une subvention en demandant que votre requête soit affectée en premier ou en second à un IC possédant la ligne budgétaire la plus élevée.

Ressources complémentaires

- [Grant Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Percentiles Indicate Relative Rank](#) (Les percentiles indiquent un classement relatif)
- Section [All About Grants: What To Do If You Did Not Succeed](#) (Tout sur les subventions : que faire en cas d'échec)

Les taux de succès indiquent la possibilité de financement

Alors que de nombreux PI utilisent les lignes budgétaires pour estimer la probabilité de financement, elles ne représentent pas un pourcentage des subventions financées. Par exemple, une ligne budgétaire de 20 percentiles ne signifie pas que 20 pour cent des demandes obtiennent une subvention.

Le taux de succès est un meilleur indicateur des chances de financement en général du fait qu'il indique le nombre de candidats obtenant des subventions comparé au nombre total de demandeurs (voir la formule ci-dessous).

$$\text{Taux de succès} = \frac{\text{Nombre de subventions financées par le NIAID}}{\text{Nombre de subventions attribuées au NIAID}} \times 100$$

Pour diverses raisons, les taux de succès et les lignes budgétaires peuvent aller dans des directions opposées. Par exemple, bien que pendant l'exercice fiscal 1999 la ligne budgétaire du NIAID basée sur les percentiles soit descendue à 20.0, le taux de succès était d'environ 42

pour cent, soit 6 pour cent de plus que lors de l'exercice fiscal antérieur lorsque la ligne budgétaire était à 24.0.

Le taux de succès diffère de la ligne budgétaire en percentile pour les raisons suivantes :

- Plus d'une demande peut obtenir le même score prioritaire.
- Plusieurs types de subventions ne sont pas compris dans la ligne budgétaire R01.
- Le NIAID doit se conformer à la politique du CSR pour soustraire les resoumissions de la base afin qu'elles ne soient pas comprises dans l'analyse.

Le tableau ci-dessous résume les différences entre les taux de succès et les lignes budgétaires.

Taux de succès contre percentile		
	Taux de succès	Percentile
Véritable pourcentage mathématique	O	N
Reflète le pourcentage de subventions financées	O	N
Fournit des informations statistiques comparables	O	N
Décrit les mérites d'une subvention par rapport à une autre	N	O
Principaux facteurs :	Nombre de demandes	Qualité perçue
	Niveau budgétaire	Comportement des scores

De nombreux types de subventions contribuent au taux de succès qui ne sont pas reflétés dans la ligne budgétaire, y compris les subventions sous forme de formation, recherche d'innovation pour petites entreprises (SBIR), financements provisoires R56 et paiements sélectifs. Ces derniers sont des subventions importantes pour le programme avec des classements en percentiles au-delà de la ligne budgétaire (financés avec approbation du Conseil). Toutes ces subventions poussent le pourcentage des subventions financées bien au-delà de la ligne budgétaire.

Par exemple, en vertu du plan de gestion financière de 2004, le NIAID a mis de côté un pool de paiements sélectifs de 9 millions de dollars et de subventions provisoires R56 s'élevant à 18 millions de dollars.

Comparé à la ligne budgétaire, le taux de succès de l'Institut reflète de manière plus précise le pourcentage de demandes financées. La croissance du taux de succès est importante car elle reflète un pourcentage plus élevé de demandes accordées.

Ressources complémentaires

- [Grant Funding Timeline](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [How Percentiles Are Determined](#) (Méthode de détermination des percentiles)

- Section [All About Grants: What To Do If You Did Not Succeed](#) (Tout sur les subventions : que faire en cas d'échec)
- [R56-Bridge Award SOP](#) (SOP du financement provisoire R56)
- [Selective Pay SOP](#) (SOP de paiements sélectifs)

Certaines demandes peuvent bénéficier d'un financement spécial

Le NIAID dispose de deux moyens principaux pour financer des demandes dont les percentiles ont raté la ligne budgétaire : les subventions sous forme de paiements sélectifs et les financements provisoires R56. Pour les deux programmes, nous choisissons des demandes en fonction du haut degré de pertinence du projet par rapport à notre mission en plus de sa valeur scientifique.

Les investigateurs aux demandes de haute qualité et qui sont nouveaux ou en provenance de populations désavantagées sont de bons candidats pour les paiements sélectifs et le financement R56. Vous ne pouvez pas faire de demande pour ces programmes, mais devez être nommé par un responsable du programme du NIAID.

Pour les paiements sélectifs, les responsables du programme nomment un petit nombre de demandes importantes au programme au-delà de la ligne budgétaire, pour approbation par notre Conseil consultatif. En cas d'approbation, ces demandes sont financées dans leur totalité tout comme les attributions de subventions normales.

Il n'en va pas de même pour les R56. Ce type de financement ne fournit qu'un soutien provisoire limité pour permettre à un investigateur d'améliorer une demande R01 ayant raté le financement.

Une autre différence entre les programmes est le fait que les responsables du programme désignent des subventions de paiements sélectifs au Conseil pour approbation, mais nous donnons au Conseil des listes des demandes R56 que nous prévoyons de financer.

Nous publions nos lignes budgétaires ainsi que la somme d'argent réservée chaque année pour les paiements sélectifs et les financements provisoires R56 sur notre page Web [Paylines and Budget Information](#) (Informations sur les lignes budgétaires et le budget).

Ressources complémentaires

- [June 15, 2004, Guide announcement](#) (avis du *Guide* daté du 15 juin 2004)
- [Selective Pay SOP](#) (SOP de paiements sélectifs)
- [R56-Bridge Award SOP](#) (SOP du financement provisoire R56)
- [Percentiles Indicate Relative Rank](#) (Les percentiles indiquent un classement relatif)

Cycle de planification et de budgétisation : budgétisation et planification du NIAID

Budgets, autorisations, crédits, résolutions continues : De quoi s'agit-il ? C'est un long parcours sinueux depuis la planification de l'utilisation des dollars fédéraux jusqu'au financement des subventions de recherche.

Ci-dessous, nous présentons le processus du budget annuel du gouvernement fédéral afin d'en montrer le cheminement. Pour de plus amples informations sur la planification du NIAID, consultez [How NIAID Plans Funding Opportunities](#) (Comment le NIAID planifie les opportunités de financement).

Bien que le Congrès alloue nos fonds, les organismes lancent la machine bien avant le début de l'exercice fiscal (FY). Voir Figure 1.

Figure 1. Diagramme de la planification du budget et des concepts du NIAID.

Le NIAID soumet une demande de budget qui remonte notre chaîne de commande pour être affinée, d'abord au NIH, puis au Ministère de la santé et des services sociaux (DHHS/Department of Health and Human Services). La demande doit comprendre un plan de performance annuel décrivant les objectifs concrets pour le fonds demandés et un rapport annuel de performance sur la manière dont les objectifs de l'an dernier ont été remplis.

Le DHHS achemine sa demande au Bureau de la gestion et du budget (OMB/Office of Management), un bureau dépendant du président. L'OMB travaille étroitement avec le NIH et d'autres organismes pour créer le budget que le président présente au Congrès le premier lundi de février. Après cela, le budget du président déclenche une action de la part de la législature.

Ressources complémentaires

- [NIAID Funding Policy and Process SOP](#) (SOP du processus et de la politique de financement du NIAID)
- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- [Laws Relevant to NIH](#) (Lois pertinentes au NIH)

Avant l'existence d'un budget

Au début, il y a l'autorisation. Avant qu'un organisme fédéral comme le NIAID ou le NIH puisse dépenser de l'argent dans un domaine, une commission parlementaire doit autoriser son programme.

Cela signifie que le NIAID ne peut pas simplement décider d'attribuer des subventions pour la conception d'engins spatiaux ! Notre autorisation a aussi des implications pour des domaines spéciaux, comme les restrictions en recherche sur les cellules souches.

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Les résolutions budgétaires imposent une base

L'action commence au Congrès après que le président ait soumis une demande de budget. Le Congrès examine en détail le budget du président, mais ne vote pas directement dessus.

Entretemps, les commissions budgétaires de l'Assemblée et du Sénat prennent en considération le budget du président alors qu'elles préparent leur propre résolution budgétaire. Cette législation décrit en gros les catégories de dépenses, cibles, revenus (aussi connus sous le nom de recettes) et les estimations de dépenses (aussi connues sous le nom de dépenses) pour l'exercice fiscal suivant. Elle guide également les commissions d'attribution de crédits qui fixent les niveaux de financement des organismes fédéraux.

Consultez le Tableau 1, pour les commissions et sous-commissions d'autorisation et d'attribution de crédits parlementaires avec juridiction sur le NIH.

Tableau 1. Commissions et sous-commissions d'autorisation et d'attribution de crédits pour le NIH.

Type	Sénat	Assemblée nationale
Autorisations	<ul style="list-style-type: none"> • Committee on Health, Education, Labor and Pensions (Commission de la santé, de l'éducation, du travail et des retraites) 	<ul style="list-style-type: none"> • Committee on Energy and Commerce (Commission de l'énergie et du commerce) • Subcommittee on Health (Sous-commission de la santé)
Crédits	<ul style="list-style-type: none"> • Committee on Appropriations (Commission des crédits) • Subcommittee on Labor, Health and Human Services, and Education (Sous-commission du travail, de la santé, des services sociaux et de l'éducation) 	<ul style="list-style-type: none"> • Committee on Appropriations (Commission des crédits) • Subcommittee on Labor, Health and Human Services, and Education (Sous-commission du travail, de la santé, des services sociaux et de l'éducation)

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Les crédits alloués déterminent les montants en dollars

La fixation des niveaux de financement est le travail des commissions des crédits. L'Assemblée nationale et le Sénat possèdent tous deux 13 sous-missions des crédits qui ébauchent les législations de financement du NIH et d'autres organismes fédéraux. Les projets de lois de crédits procurent l'autorité budgétaire nécessaire pour créer des obligations financières. Des commissions de crédits au grand complet peuvent modifier des projets de lois avant de les envoyer au Sénat pour un vote.

Après que le Congrès ait voté une résolution de budget, le Sénat et l'Assemblée nationale tiennent des douzaines de débats des commissions et sous-commissions. Lors de ces débats, ils obtiennent des analyses, informations et estimations objectives du budget et de l'économie de la part du bureau du budget parlementaire. Dotées de ces informations, les deux branches du Congrès créent et votent en dernier ressort leurs 13 projets de lois de crédits – et peuvent également modifier de projets de lois d'autorisation.

Par exemple, la commission d'autorisation de la [Senate Committee on Health, Education, Labor and Pensions](#) (commission de la santé, de l'éducation, du travail et des retraites du Sénat) et la [Senate Committee on Appropriations](#) (commission des crédits du Sénat) tiennent des débats sur le budget du NIH proposé par le président.

Les actions prises par ces commissions et sous-commissions doivent refléter la résolution budgétaire du Congrès. Lors de ces débats, des représentants des organismes, comme le directeur du NIH, doivent défendre la proposition budgétaire du président.

L'attribution de crédits commence chaque année à l'Assemblée nationale, avec le Sénat commençant son travail après le passage d'un projet de loi de l'Assemblée nationale. Les fonds des commissions budgétaires sont partagés entre les commissions de crédits sous forme de 13 projets de lois budgétaires séparés.

Pour résoudre les différences entre le Sénat et l'Assemblée nationale, les projets de lois vont à 13 commissions mixtes. Les deux assemblées votent sur chaque projet de loi et le président signe ou appose son veto sur chacun d'entre eux à moins que le budget ne passe par un processus de conciliation.

Dans ce cas, les commissions d'autorisation résolvent les différences entre elles et l'Assemblée nationale et le Sénat votent tous les deux sur un projet de loi unique qui doit être envoyé au président d'ici le 16 octobre. Le président signe alors le projet de loi ou y appose son veto.

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Quand on n'obtient pas de budget

Bien que l'exercice fiscal commence le 1er octobre, le Congrès a la réputation de ne pas adopter le budget d'ici cette date.

Le Congrès adopte généralement une résolution de continuation (CR/continuing resolution) pour nous faire tenir pendant quelques semaines jusqu'à ce qu'il ait aplani les dernières difficultés du budget. On obtient souvent une série de CR qui peuvent durer jusqu'en janvier ou plus tard.

Sous le régime d'une CR, le NIAID ne peut procéder qu'à un nombre limité de nouvelles attributions de subventions du fait qu'une CR ne fait qu'étendre le budget et les niveaux de

financement de l'année précédente. De plus, le NIAID doit financer ses programmes en cours et il lui est interdit par la loi de lancer de nouvelles initiatives ou activités en dehors de la portée de l'autorisation actuelle, alors qu'une CR est en vigueur.

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Et finalement... les fonds

En travaillant par ordre inverse de la demande de crédits budgétaires, l'OMB attribue des fonds au DHHS, qui à son tour attribue de l'argent au NIH. À son tour, le NIH achemine au NIAID la part qui lui revient. Notre niveau budgétaire détermine notre ligne budgétaire et le nombre d'attributions de subventions que nous pouvons réaliser au cours d'un exercice fiscal. Pour les dernières informations budgétaires concernant le NIAID, consultez [FY 2005 Paylines and Budget](#) (Lignes budgétaires et budget pour l'année fiscale 2005).

Un organisme peut recevoir des fonds supplémentaires en dehors du cycle budgétaire normal. Le Congrès peut approuver des crédits supplémentaires s'il détermine qu'un projet de loi de crédits existant est insuffisant ou s'il décide de financer des activités non couvertes par le projet de loi existant. Par exemple, le NIAID a reçu des fonds initiaux de biodéfense en provenance de crédits supplémentaires.

Ressources complémentaires

- [NIAID Funding Policy and Process SOP](#) (SOP du processus et de la politique de financement du NIAID)
- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Possibilités de recherche : méthode de planification des possibilités de financement du NIAID

Le NIAID affecte environ 30 pour cent de ses dollars de recherche au financement de sujets de recherche hautement prioritaires, suivant un processus de trois ans qui fonctionne en tandem avec notre demande budgétaire annuelle auprès du Congrès. Voir le [NIAID's Budget and Concept Planning Flowchart](#) (diagramme de la planification du budget et des concepts du NIAID) pour une représentation graphique du processus et le [NIAID Budget and Planning](#) (budget et la planification du NIAID) pour de plus amples détails sur le processus budgétaire fédéral).

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Transformation possible de concepts en initiatives

Lors de retraites de planification semestrielles, les directeurs du NIAID élaborent où ils vont mettre de l'argent pour des initiatives de recherche à venir – appels de candidatures (RFA),

annonces de programmes (PA) et demandes de propositions (RFP). Grâce aux idées de la communauté scientifique, ils examinent les opportunités et les besoins dans des domaines de recherche prometteurs, que l'on appelle concepts à ce stade.

Le personnel passe les prochains six mois à affiner les concepts. Notre Conseil consultatif doit approuver un concept avant de pouvoir le transformer en initiative publiée. Les RFA, PA et la plupart des RFP sont publiés dans le *Guide du NIH*.

Alors que les concepts ne deviennent pas toujours des initiatives, ils mettent en valeur les domaines d'intérêts de recherche du NIAID pour les chercheurs scientifiques souhaitant obtenir des subventions du NIH. Nous publions les concepts approuvés par le Conseil sur notre site Web [Concepts Web site](#) pour vous montrer quels domaines de la science représentent la plus haute priorité pour le NIAID.

Comme le [Budget and Concept Planning Flowchart](#) (diagramme de la planification du budget et des concepts) le montre, la planification des initiatives commence deux ans avant que les subventions répondant à une initiative sont réellement attribuées.

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)

Transformation des initiatives en RFA, RFP et PA

Les concepts sélectionnés pour être publiés en tant qu'initiatives deviennent parties intégrantes du plan de budget du NIH pour l'année fiscale 2004, qui est incorporé plus tard dans la proposition budgétaire du Président auprès du Congrès.

Le NIAID publie les [RFA, PA et RFP](#) en fonction des concepts approuvés de l'année précédente. La proposition budgétaire du Président et la publication de l'initiative surviennent un an avant notre attribution de subventions ou de contrats répondant aux RFA, PA ou RFP.

Pour de plus amples informations, voir [Using Concepts to Your Advantage](#) (Utilisation des concepts à votre avantage) et [Should You Respond to an Institute Solicitation?](#) (Devez-vous répondre à une sollicitation d'Institut ?)

Ressources complémentaires

- [Funding Timelines](#) (Chronologie du financement)
- [Funding Decision Flowchart](#) (Organigramme de la décision de financement)
- Tutoriels suivants, [How to Plan a Grant Application](#) (Comment préparer une demande de subvention), [How to Write a Grant Application](#) (Comment rédiger une demande de subvention) et [How to Manage Your Grant Award](#) (Comment gérer votre attribution de subvention)
- Autres tutoriels disponibles sur notre page [All About Grants](#) (Tout sur les subventions)

Comment les lois et les règlements affectent les programmes du NIAID : le Congrès fournit direction et financement

Les lois publiques – résolutions ou projets de lois adoptés par les deux assemblées du Congrès et signés par le président – procurent au NIAID l'autorité et les fonds nécessaires pour mener à bien les programmes. Les lois publiques sont identifiées par nom populaire (USA Patriot Act) ou par session parlementaire et numéro juridique chronologique (P.L. 107-56).

Le Congrès impose des limites aux objectifs de dépenses de fonds par le NIAID, à la quantité de fonds que nous dépensons et à la période de temps pendant laquelle nous pouvons utiliser ou réserver des fonds. Au moins tous les trois ans, le Congrès vote des autorisations permettant au NIAID de dépenser de l'argent pour des programmes désignés. Le [Title 42, Chapter 6A of the United States Code](#) (Titre 42, chapitre 6A du Code des États-Unis) comprend la législation d'autorisation du NIH).

Le Congrès finance les programmes et les opérations du NIH par des crédits annuels. La [Consolidated Appropriations Resolution, 2003 \(P.L. 108-7\)](#) (résolution des crédits consolidés, 2003 (P.L. 108-7) contient les crédits du NIH pour l'exercice fiscal 2003. Chaque projet de loi de crédits du NIH limite la manière dont les fonds des subventions fédérales, des accords de coopération et des contrats peuvent être dépensés ; voir la page Web [NIH appropriations information](#) (informations sur les crédits du NIH) pour de plus amples détails.

Utilisation de ressources en ligne pour lire les lois publiques

Utilisez [THOMAS](#), une base de données en ligne, pour rester au courant des législations en instance et récentes. Pour voir les lois publiques adoptées depuis le 104e Congrès jusqu'à aujourd'hui, consultez [GPO Access](#) (Accès GPO), une base de données fournie par le bureau d'imprimerie du gouvernement des États-Unis (U.S. Government Printing Office/GPO).

Le GPO renumérote et compile toutes les lois publiques sous les 50 titres du [United States Code \(USC\)](#) (Code des États-Unis) Publié tous les six ans, l'USC exclut les réglementations d'organismes exécutifs, les décisions de justice, les traités ou les lois des gouvernements locaux ou d'États.

Pour trouver une loi dans l'USC, servez-vous des méthodes de recherche suivantes :

- titre de l'USC et numéro de section, par ex. : 5 USC Sec. 552A
- Numéro de la loi publique, par ex. : P.L. 93-579
- Nom populaire, par ex. : Privacy Act of 1974 (loi de 1974 sur la protection de la vie privée)

Pour des conseils de recherche dans l'USC, voir [Helpful Hints](#) (conseils utiles).

Lois pertinentes au NIH

Parmi les lois affectant la santé publique et le travail du NIH, on compte les suivantes :

- [Freedom of Information Act \(P.L. 90-23\)](#) (loi sur la liberté d'information) – Assure l'accès du public aux archives du gouvernement. Pour de plus amples informations, consultez le site Web [USDOJ Web site](#).
- [Federal Advisory Committee Act \(FACA\) of 1992 \(P.L. 92-463\)](#) – Fournit des conseils sur la gestion des commissions publiques conseillant les organismes fédéraux.

- [Bayh-Dole Act of 1980 \(P.L. 96-517\)](#) – Par l’intermédiaire du transfert de technologie, stimule la commercialisation des inventions résultant de la recherche financée par le gouvernement fédéral.
- [Hatch Act for Federal Employees](#) – Décrit les activités politiques autorisées pour les employés fédéraux.
- [National Research Act \(P.L. 93-348, Title II\)](#) – Établit des principes déontologiques et des conseils pour la protection des sujets humains dans le domaine de la recherche. Voir aussi le rapport [Belmont Report](#).
- [Privacy Act of 1974 \(P.L. 93-579\)](#) (Loi de 1974 sur la protection de la vie privée) – Réglemente le recueil, l’utilisation et la divulgation d’informations personnelles identifiables, y compris des dossiers médicaux, par des organismes fédéraux. Pour en apprendre davantage, consultez le site Web [USDOJ Web site](#).
- [Federal Grant and Cooperative Agreement Act of 1977 \(P.L. 95-224\)](#) – Fait la distinction entre les subventions et accords coopératifs fédéraux et les contrats.
- [Health Research Extension Act of 1985 \(P.L. 99-158\)](#) (Loi d’extension de 1985 sur la recherche médicale) – Assure la protection juridique des animaux en recherche. Voir aussi [Public Health Service Policy on Humane Care and Use of Laboratory Animals](#) (Politique du service de la santé publique concernant les soins apportés aux animaux de laboratoire et leur utilisation dans des conditions humaines).
- [Drug-Free Workplace Act of 1988 \(P.L. 100-690\)](#) – Exige des boursiers et des titulaires de contrats fédéraux de certifier qu’ils maintiennent un milieu de travail sans drogue.
- [Government Performance and Results Act \(P.L. 103-62\)](#) (Loi sur le rendement et les résultats du gouvernement) – Impose aux organismes fédéraux d’établir des objectifs, de mesurer leurs performances et de faire des rapports sur leurs accomplissements.
- [Health Insurance Portability and Accountability Act \(HIPAA\) of 1996 \(P.L. 104-191\)](#) – Améliore l’accès aux soins de santé, protège la couverture d’assurance maladie des travailleurs entre deux emplois ou en cas de perte de travail et assure la confidentialité et la sécurité de leurs informations personnelles en matière de santé. Voir également le texte complet [HIPAA text](#), liste de liens [HIPAA links](#) et le site Web du NIH [NIH's HIPAA Web site](#).
- [Federal Financial Assistance Management Improvement Act of 1999 \(P.L. 106-107\)](#) – Ordonne un traitement simplifié des subventions fédérales et fournit l’impulsion nécessaire aux subventions électroniques. Pour de plus amples informations sur les subventions électroniques au NIH, voir [electronic Research Administration](#) (Administration de la recherche électronique).
- [Small Business Technology Transfer Program Reauthorization Act of 2001 \(P.L. 107-50\)](#) – Autorise le programme de transfert de technologie des petites entreprises (Small Business Technology Transfer program) jusqu’en septembre 2009. Pour des informations spécifiques au NIH, voir [Impact of Public Law 107-50](#).
- [USA Patriot Act \(P.L. 107-56\)](#) (Loi antiterroriste Patriote) – Définit les personnes interdites de travail avec des agents sélectionnés et fournit des outils permettant d’appliquer la loi dans le combat contre le terrorisme.
- [Public Health Security and Bioterrorism Preparedness and Response Act of 2002 \(P.L. 107-188\)](#) – Fournit des mesures pour préparer et coordonner la réponse de la santé publique en cas d’attaques bioterroristes.
- [Homeland Security Act of 2002 \(P.L. 107-296\)](#) – Etablit le Ministère de la sécurité du territoire national [Homeland Security](#) (Department of Homeland Security).

Les règlements de l’organe exécutif appliquent les lois publiques

Les départements et les organismes du pouvoir exécutif mènent à bien les mandats parlementaires en développant des réglementations ayant toute la force de la loi. Par exemple, le règlement fédéral [37 CFR 401.14](#) a rempli les exigences de transfert de technologie de la loi [Bayh-Dole Act of 1980](#) et a encouragé le NIH à développer le système de rapports d'inventions [Interagency Edison](#).

Parmi d'autres directives du pouvoir exécutif, on compte :

- [Office of Management and Budget circulars](#) (circulaires du bureau de la gestion et du budget) – Instructions et informations destinées aux organismes fédéraux et portant sur les crédits, la préparation et la soumission du budget, la gestion financière et les sujets connexes.
- [Executive orders](#) (Décrets-lois) – Commandes présidentielles sur le fonctionnement du gouvernement fédéral.

Accès aux réglementations fédérales en ligne

Mis à jour quotidiennement, le [Federal Register](#) (Registre fédéral) publie les réglementations proposées et récemment adoptées par les organismes fédéraux. Ces lois administratives sont compilées annuellement dans le [Code of Federal Regulations \(CFR\)](#) (Code des réglementations fédérales). Effectuez des recherches dans le CFR à l'aide de mots clés ("grants" (subventions)) ou de titre, partie et section ou sous-partie ("42 CFR 52h"), entre guillemets anglais.

Règlements pertinents au NIH

Les réglementations du pouvoir exécutif pertinentes aux programmes et aux opérations du NIH comprennent les suivantes :

- [8 CFR 1](#), Travailleurs étrangers.
- [9 CFR 1](#), [U.S. Department of Agriculture](#), Réglementations sur les animaux. Voir aussi le site Web du NIH [NIH's Office of Laboratory Animal Welfare Web site](#) (Bureau de protection des animaux de laboratoire).
- [21 CFR](#) – Décrit les rôles et responsabilités de la [Food and Drug Administration](#) (Secrétariat américain aux produits alimentaires et pharmaceutiques).
 - [21 CFR 50.20](#) et [50.25](#), Consentement éclairé des sujets humains.
 - [21 CFR 56](#), Comités d'examen institutionnels. Voir aussi [Significant Differences in FDA and HHS Regulations for Protection of Human Subjects](#) (Différences importantes au niveau des réglementations de la FDA et du HHS en matière de protection des sujets humains).
 - [21 CFR 312](#), Médicaments expérimentaux pour sujets humains.
 - [21 CFR 600](#), Produits biologiques.
 - [21 CFR 812](#), Exemptions pour dispositifs expérimentaux.
- [37 CFR 401.14](#) – Simplifie les rapports sur les inventions, brevets et licences résultant de la recherche financée au niveau fédéral. Voir aussi [A '20-20' View of Invention Reporting to the National Institutes of Health](#) (Vision 20/20 des rapports d'inventions aux Instituts Nationaux de la Santé (National Institutes of Health/NIH) dans le *Guide du NIH*).
- [38 CFR 16](#) – Réglemente les comités d'examen institutionnels et établit la protection des sujets humains dans des recherches sponsorisées par le gouvernement fédéral.

- [41 CFR 102-106, 102-103](#) – Réglemente les conseils consultatifs fédéraux. Voir aussi le site Web du NIH [NIH's Office of Federal Advisory Committee Policy Web site](#). (Bureau de la politique des comités consultatifs fédéraux).
- [42 CFR](#) – Décrit les rôles et responsabilités du Service de la Santé Publique (PHS).
 - [42 CFR 2a](#), Protection de l'identité des sujets de recherche.
 - [42 CFR 50](#), mauvaise conduite scientifique. Voir aussi le site Web du HHS [HHS Office of Research Integrity Web site](#) (Bureau de l'intégrité en recherche).
 - [42 CFR 50f](#), Conflit d'intérêt financier ; voir aussi la page Web du NIH [NIH's conflict of interest Web page](#).
 - [42 CFR 52](#), Subventions pour projets de recherche, y compris admissibilité, demande, attribution de subvention et utilisation des fonds.
 - [42 CFR 52a](#), Subventions de centre du NIH.
 - [42 CFR 52b](#), Subventions de construction du NIH.
 - [42 CFR 52h](#), Examen scientifique par des pairs, y compris critères d'examen pour subventions et contrats.
 - [42 CFR 63a](#), Subventions de formation du NIH. Voir aussi la page Web du NIAID sur les subventions à la formation [NIAID's training grants Web page](#).
 - [42 CFR 66](#), National Research Service Awards (NRSA) (récompenses de service à la recherche nationale). Voir aussi la page Web du NIH [NIH's NRSA Web site](#).
 - [42 CFR 73](#), Programme d'agent sélectionné. Voir aussi [Select Agent Rule](#) (Règle de l'agent sélectionné) sur le site Web du NIAID sur la recherche en biodéfense.
- [45 CFR](#) – Contient les réglementations du [Department of Health and Human Services](#) (DHHS) (Département de la Santé et des Services Sociaux).
 - [45 CFR 5](#), mise en oeuvre du Freedom of Information Act (FOIA) (loi sur la liberté d'information). Voir aussi le site Web du NIH [NIH's FOIA Web site](#).
 - [45 CFR 16](#), Processus d'appel des subventions.
 - [45 CFR 46](#), Protection des sujets humains. Voir aussi le site Web du HHS [HHS Office for Human Research Protections Web site](#) (Bureau de la protection en recherche humaine).
 - [45 CFR 46 Subpart A](#), Règle commune, Protection HHS des sujets humains.
 - [45 CFR 46 Subpart B](#), Protection des femmes enceintes en recherche.
 - [45 CFR 46.208\(a\)\(2\)](#), Interdiction de la recherche et du clonage d'embryons humains.
 - [45 CFR 46 Subpart C](#), Protection des prisonniers en recherche.
 - [45 CFR 46 Subpart D](#), Protection des enfants en recherche.
 - [45 CFR 73](#), normes de conduite pour les employés du HHS. Voir aussi [HHS Residual Standards of Conduct](#).
 - [45 CFR 74](#) ou [92](#), Termes et conditions des subventions, y compris les coûts autorisés, les exigences en matière de rapports des bénéficiaires de subventions, changements importants apportés aux projets et arrêt ou suspension des attributions de subventions.
 - [45 CFR 76](#), Milieu de travail sans drogue.
 - [45 CFR 80](#), Nondiscrimination fondée sur la race, la couleur ou l'origine nationale.
 - [45 CFR 84](#), Nondiscrimination fondée sur un handicap.

- [45 CFR 86](#), Nondiscrimination fondée sur le sexe d'une personne.
- [45 CFR 90](#), Nondiscrimination fondée sur l'âge.
- [45 CFR 93](#), Restrictions en matière de pressions politiques (lobbying).
- [45 CFR 95](#), Administration des programmes de subventions.
- [45 CFR 160 and 164](#), Confidentialité des informations personnelles identifiables en matière de santé. Voir aussi le site Web du HHS [HHS Office for Civil Rights -- HIPAA Web site](#) (sur les droits de l'Homme).
- [48 CFR](#), Federal Acquisition Regulation (FAR) – Régit l'approvisionnement des organismes fédéraux en biens et services.
 - [48 CFR Parts 301-370](#), HHS Acquisition Regulation – Supplémentaire mais ne remplace pas la FAR.

Directives internationales abordant les problèmes de recherche

Le NIH travaille avec des organisations internationales sur des sujets de recherche pressants d'intérêt universel, y compris :

- [International Ethical Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects](#) (Directives déontologiques internationales pour la recherche biomédicale mettant en jeu des sujets humains) – Ébauchées par le Conseil des organisations internationales des sciences médicales (CIOMS) et l'Organisation mondiale de la Santé (OMS), ces directives adressent les droits de l'homme – y compris l'autonomie, le droit au consentement éclairé et la confidentialité – au cours de la recherche biomédicale.
- [International Conference on Harmonization of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use \(ICH\)](#) (Conférence internationale sur l'harmonisation des exigences techniques relatives à l'homologation des produits pharmaceutiques à l'usage humain/CIH) – Par l'intermédiaire d'exigences techniques et de rapports standardisées pour les médicaments et les produits biologiques thérapeutiques, la CIH essaie de minimiser les tests sur des sujets humains et les animaux de recherche.

Autres tutoriels

- Disponibles sur notre page [All About Grants](#) (Tout sur les subventions).